

# EL ROL DE LA INFRAESTRUCTURA VERDE URBANA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



## FORO DE LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Gerencia Operativa de  
Cambio Climático

Agencia de Protección  
Ambiental

Octubre 2019 - CABA



## Apertura

El martes 8 de octubre se llevó a cabo en el Salón Raúl Alfonsín de la Legislatura Porteña una nueva edición del Foro de Lucha contra el Cambio Climático con la presencia de más de 80 participantes, entre ellos vecinos, legisladores y Funcionarios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA). De esta forma, se dio cumplimiento a lo establecido por la *Ley 5.613/16*, generando un espacio abierto al público general para dar a conocer las políticas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en temas de cambio climático y recibir aportes de los vecinos.

La apertura del Foro estuvo a cargo de Rodrigo Vidal Maula, Director de Política y Estrategia Ambiental de la Agencia de Protección Ambiental (APrA) del GCBA, quien resaltó la importancia de generar ámbitos de participación pública en temas de cambio climático, más aún en el marco del compromiso asumido por la Ciudad de Buenos Aires en 2017 de elaborar un plan de acción climática hacia la carbono neutralidad al año 2050, contemplando la resiliencia e inclusión, y en línea con el *Acuerdo de París*. Posteriormente, representantes de la Gerencia de Cambio Climático de APrA brindaron detalles de los impactos del cambio climático a nivel global y en la Ciudad de Buenos Aires, como así también informaron sobre las principales líneas de acción de la política climática de la ciudad, resaltando la importancia de la infraestructura verde urbana (IVU) como elemento clave de dicha política.

A continuación, las legisladoras porteñas Patricia Vischi y María Inés Gorbea del bloque Evolución reflexionaron sobre la importancia de la dimensión ambiental en las políticas públicas resaltando particularmente los beneficios del arbolado, los corredores verdes, entre otros elementos de la infraestructura verde urbana, en cuanto a la regulación térmica e hídrica de la ciudad. Destacaron asimismo la necesidad de su promoción e incorporación en el código urbanístico. Puntualizaron, además, sobre iniciativas legislativas que proponen un enfoque superador que complementan los instrumentos existentes e integran nuevos elementos de la infraestructura verde urbana.



## Presentaciones de expertos

El Foro contó también con un panel de profesionales representantes de instituciones calificadas en la materia, que informaron sobre los distintos aspectos relacionados con la infraestructura verde urbana.

En primer lugar, la ingeniera agrónoma Verónica Fabio, representante de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA presentó iniciativas a nivel global destacadas por revalorizar el rol de la IVU como elemento clave del desarrollo de las ciudades. A nivel nacional, mencionó el proyecto Breathe<sup>1</sup> y el proyecto de desentubamiento del arroyo Medrano en la Ciudad de Buenos Aires, que se llevan a cabo con apoyo internacional. A continuación, el ingeniero agrónomo Jorge Fiorentino, Gerente de Mantenimiento de Arbolado del GCBA, presentó características del arbolado en la Ciudad de Buenos Aires (superficie cubierta en espacios verdes, cantidad y especies más abundantes, servicios brindados por el arbolado, selección entre especies nativas y exóticas, así como principales problemas en su manejo). También se refirió a los objetivos a futuro del GCBA para mejorar la calidad y aumentar la cantidad de estos elementos, destacando que para potenciar sus beneficios se requieren esfuerzos que no son exclusivos del gobierno, sino que requiere de un trabajo conjunto con todos los vecinos.

---

<sup>1</sup> <https://breatheproject.org/>



Luego, el ingeniero agrónomo Daniel Morisigue del INTA, puntualizó sobre algunos de los beneficios de la IVU sobre la salud de la población y calidad de vida, enmarcado en el concepto de “greening cities”, es decir, el potenciamiento de los elementos “verdes” de los ambientes urbanos y como aporte a una ciudad del Futuro. A su vez, mencionó algunas experiencias locales como por ejemplo en la cuenca Matanza-Riachuelo, donde se ponen en valor terrenos recuperados en los procesos de urbanización. Por último, la ingeniera agrónoma María Silvina Soto también del INTA, expuso sobre los beneficios y distintas modalidades de bioconstrucciones, como terrazas verdes, mostrando impactos concretos de estos elementos a partir de investigaciones realizadas por su equipo de trabajo.

## **Mesas de trabajo**

Una vez terminadas las exposiciones, se dio inicio a la instancia de mesas de trabajo entre los participantes. Para ello, se conformaron dos grupos de trabajo para analizar y discutir sobre la infraestructura verde urbana en la Ciudad, siguiendo como lineamientos las siguientes consultas para orientar la discusión:

1. ¿Qué beneficios de la IVU perciben diariamente en CABA?
2. ¿Qué iniciativas locales (barrio/comuna) relacionadas a IVU conocen?
3. ¿Qué acciones concretas solicitarían al gobierno sobre IVU?
4. ¿Cómo acompañarían o se involucrarían en la implementación de estas acciones?



En las mesas de trabajo los vecinos intercambiaron visiones, opiniones y propuestas entorno a la *gestión del arbolado urbano*, la *promoción de techos verdes*, la necesidad de *Fomento de la participación ciudadana en la elaboración de proyectos* relacionados a la temática y la relevancia de *generar más información* sobre los beneficios y el estado de la infraestructura verde urbana para difundir y utilizar como insumo para la *educación ambiental* de la población. También se realizaron consultas puntuales a los disertantes que participaron de los paneles iniciales.

Las opiniones de los vecinos fueron registradas por los moderadores. A continuación, se presentan algunas de las principales conclusiones resultantes de las mesas de trabajo, y un análisis de las propuestas obtenidas:

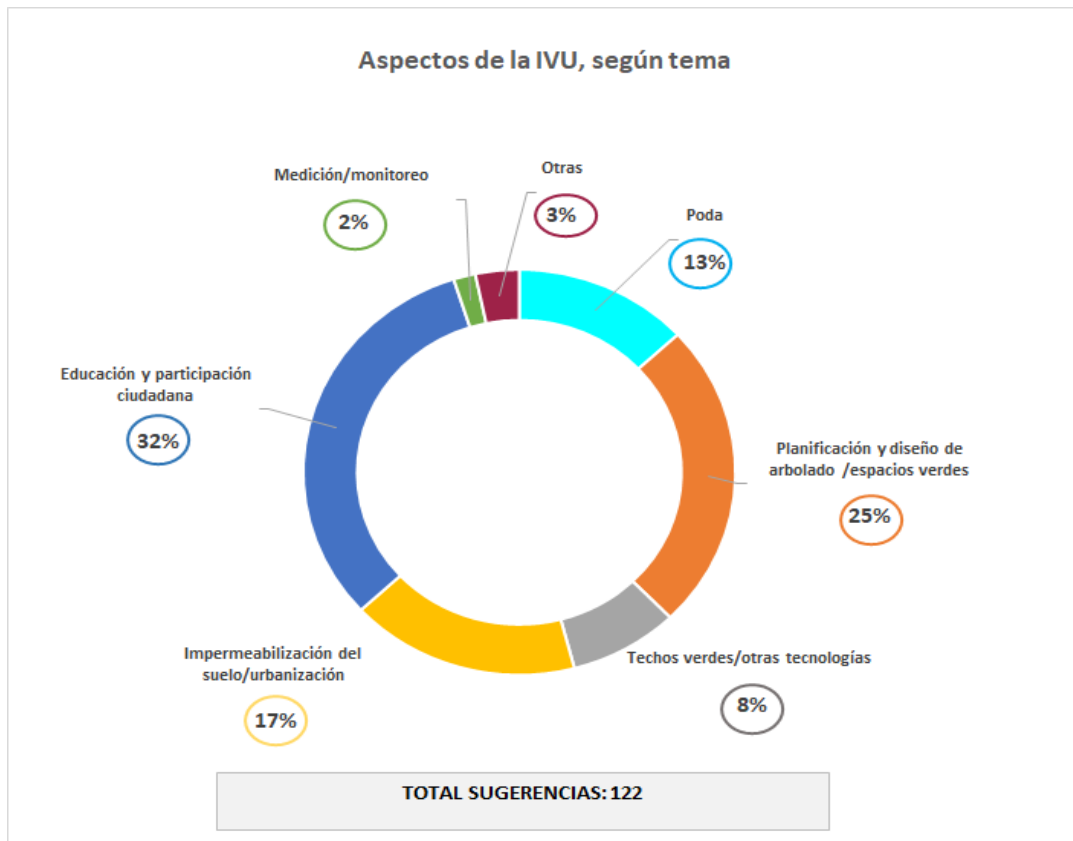
- Los principales beneficios brindados por la IVU que perciben los vecinos se relacionan con la capacidad de *regulación térmica* (en particular con árboles de gran follaje), la *capacidad absorbente* de los espacios verdes, la disminución del *ruido*, entre otros. Sin embargo, se resalta que el mal manejo de estos elementos (como una deficiente *poda* o falta de *integración* entre las políticas públicas) generan una disminución de estos beneficios. Se destaca asimismo que no en todas las comunas se perciben estos beneficios.
- En las distintas mesas de trabajo se mencionaron una gran cantidad de iniciativas locales que tienen como objetivo mejorar la IVU de cada barrio o comuna. Entre ellas, se mencionaron distintas *agrupaciones vecinales* (como “Basta de mutilar” o “Barrios arborescentes”) que trabajan sobre el cuidado y aumento del arbolado lineal como así también en denunciar podas y otras tareas de mantenimiento realizadas de forma deficiente, que ponen en peligro el estado del arbolado de la Ciudad.
- Algunos vecinos mencionaron que se observan mayor cantidad de espacios verdes, aunque no se traduce necesariamente en más beneficios ecosistémicos, siendo la pérdida de superficie absorbente uno de los temas que preocupa.
- Se resaltó durante las discusiones que uno de los grandes problemas de la IVU de la Ciudad sobre el cual los vecinos se involucran es la *poda*, que suele tener serios problemas en su ejecución. Además, se menciona la participación de vecinos como voluntarios en iniciativas que buscan *preservar espacios verdes*, como la Reserva de Costanera Sur o proyectos de biorremediación en el arroyo Cildañez.

- Se señalaron también iniciativas individuales como la instalación de muros o terrazas verdes en casas y edificios residenciales.
- Uno de los principales problemas identificados y sobre lo que se exige una mejora es sobre la *gestión de las podas* del arbolado viario. Por otro lado, muchas acciones se refieren a *generar más información* sobre los beneficios de la IVU, y a su vez mejorar la *comunicación* y difusión de esta información (como, por ejemplo, el censo de arbolado). También se hizo especial énfasis en trabajar sobre la educación de la población en general sobre estos temas.
- Se hizo mención a la necesidad de mejorar los *controles* por parte del GCBA tanto sobre los trabajos que se realizan sobre la IVU, como la regulación de construcciones y otras obras de infraestructura, para minimizar el impacto sobre la IVU, las superficies absorbentes y el ambiente en general. Por último, se menciona la *recuperación* de distintos espacios desvalorizados, como la zona lindante a las vías del Ferrocarril y el borde costero.
- Los asistentes al Foro expresaron la posibilidad de que la población acompañe o se involucre en la implementación de las acciones propuestas a través de distintas posibilidades. Se comentó la importancia de compartir buenas prácticas e información generada por distintas Fuentes, a través de mapas participativos, por ejemplo. Por otro lado, se mencionó la posibilidad de crear mecanismos (como aplicaciones móviles) a través de las cuales los vecinos pueden denunciar malas prácticas sobre la gestión de la IVU (como sucede con la poda) y a su vez mejorar los controles con los trabajos que lleva adelante el GCBA. Por último, se planteó la importancia de la participación de la sociedad en instancias ya existentes, como audiencias públicas o consejos consultivos, difundiendo la posibilidad de participar en estos espacios.
- Se mencionó la falta de mediciones que reflejen los beneficios de la IVU, en particular en términos de mitigación.



Las mesas de trabajo sirvieron para relevar necesidades y tomar conocimiento de iniciativas concretas de vecinos e instituciones que ayudan a mejorar la gestión de la IVU de la Ciudad.

Se registraron más de 100 propuestas de las mesas de trabajo, entre las que se encuentran opiniones, iniciativas o acciones recomendadas. Si bien son de diversa índole, las mismas se pueden agrupar en los siguientes temas:



De acuerdo a orden de importancia los temas mencionados apuntan a resaltar las siguientes ideas:

- El trabajo bajo un enfoque de infraestructura verde requiere un fuerte componente en educación y participación ciudadana.
- Una de las principales preocupaciones es la necesidad de mejorar la planificación y los instrumentos para el diseño del arbolado y los espacios verdes.
- La urbanización e infraestructura ejerce un impacto significativo en la impermeabilización del suelo de la ciudad.
- Se identifica una necesidad de mejora de la poda en relación al arbolado.
- Se requieren instrumentos que regulen e incentiven los techos verdes y otras tecnologías.
- El monitoreo, si bien no es ampliamente mencionado, es reconocido como necesario para mejorar la gestión de la IVU desde el punto de vista de la mitigación de gases de efecto invernadero.

Para finalizar el Foro el Lucha 2019 se procedió a efectuar un cierre, agradeciendo a los participantes y alentándolos a continuar compartiendo estos espacios de



trabajo conjunto con la legislatura y el GCBA, en especial en los próximos meses durante el proceso de elaboración del Plan de Acción Frente al cambio climático 2050.



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES  
"2020. Año del General Manuel Belgrano"

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico**

**Número:**

Buenos Aires,

**Referencia:** Foro de lucha 2019

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.