



Relaciones intergubernamentales en federaciones latinoamericanas:

Salvaguardas federativas, derecho constitucional y cooperación internacional

Proyecto de investigación CF-MG-20191011143221571-154036

Convocatoria Ciencia de Frontera 2019

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (México)

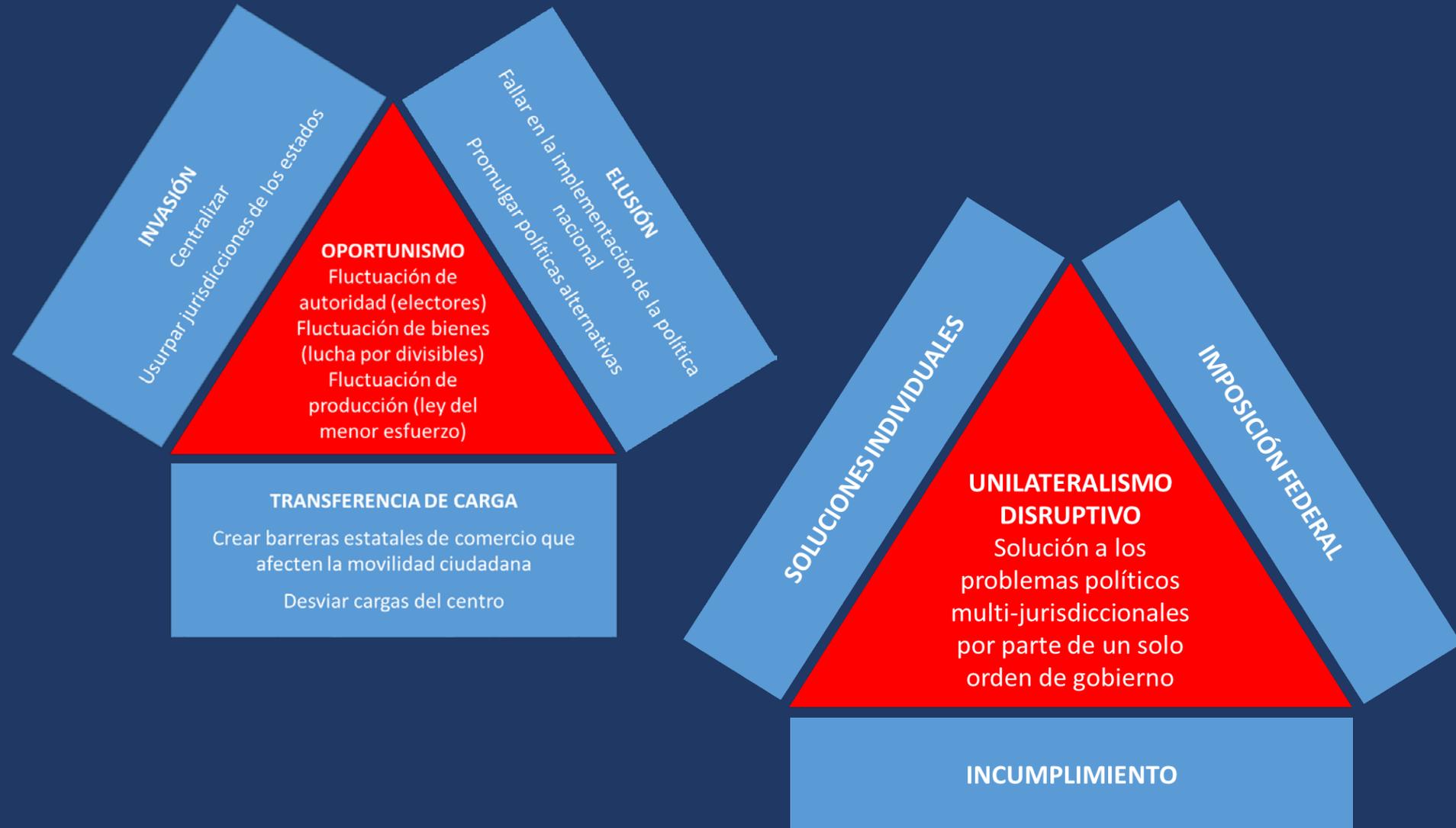
Gestión de interdependencias en sistemas federales

Consejos intergubernamentales y creación de políticas públicas

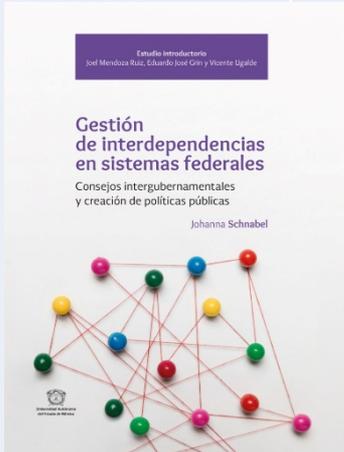
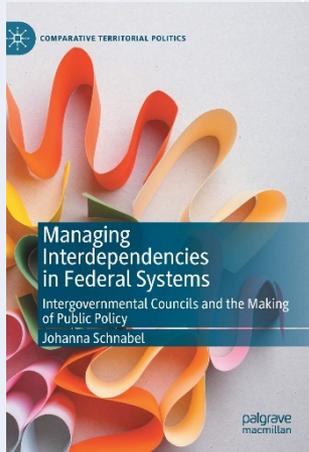
Johanna Schnabel



Oportunismo y unilateralismo disruptivo



Coordinación de la política pública	Resultados vinculantes	Nivel de institucionalización	Ayuda externa	Dominio del gobierno federal	Capacidad procesar problemas de importancia federal
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación negativa • Definición de prioridades conjuntas • Precisión de marcos comunes de políticas públicas 	<p>Tipos de resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informes • Declaraciones públicas • Planes de acción • Acuerdos intergubernamentales <p>Coordinación política:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación negativa • Coordinación positiva • Integración de políticas • Desarrollo de estrategias 	<ul style="list-style-type: none"> • Integridad constante de la secretaría • Frecuencia de las reuniones • Número de comités y grupos de trabajo funcionales • Definición estatutaria de funciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprensión de las desviaciones del sistema de partidos • Prevención de las desviaciones del poder adquisitivo federal • Participación de las unidades constituyentes en diferentes contextos de la toma de decisiones federal, con énfasis en la relación con el Senado de la República • Integración objetiva y constante de ideas compartidas • Presión externa 	<p>Integridad constante de la participación del gobierno nacional</p>	<p>Carácter del ámbito político:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Temas poco relevantes a nivel federal, como la infraestructura • Política fiscal integral que produce ganadores o perdedores • Presiones crecientes sobre los gobiernos subnacionales para que participen en la distribución de costos e igualación de políticas redistributivas • Problemas emergentes: narcotráfico, migración, pandemias o cambio climático <p>Diferencia de la representación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enviar burócratas a las reuniones de los consejos • Comisionar agentes políticos con poder de decisión <p>Las resoluciones se basan en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enviar cartas a las reuniones • Reunirse siempre en persona



Coordinación de la política pública	Resultados vinculantes	Nivel de institucionalización	Ayuda externa	Dominio del gobierno federal	Capacidad para procesar problemas de importancia federal
-------------------------------------	------------------------	-------------------------------	---------------	------------------------------	--

Comisión Nacional de Desarrollo Social (CNDS)

Coordinación negativa	Informes como resultados Coordinación negativa como proceso	Nivel alto, a excepción de la secretaría controlada por el presidente de la comisión	Sin evidencias, dominan las rutinas burocráticas	Basado en la representación subnacional minoritaria	Temas relevantes a nivel federal
-----------------------	--	--	--	---	----------------------------------



Coordinación de la política pública	Resultados vinculantes	Nivel de institucionalización	Ayuda externa	Dominio del gobierno federal	Capacidad para procesar problemas de importancia federal
-------------------------------------	------------------------	-------------------------------	---------------	------------------------------	--

Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU)

<p>Coordinación negativa mayoritaria</p> <p>Definición de prioridades en coyuntura del pasado</p>	<p>Informes como resultados</p> <p>Coordinación negativa como proceso</p> <p>Mayores niveles en coyuntura del pasado</p>	<p>Nivel alto, a excepción de la secretaría controlada por el presidente de la comisión</p>	<p>Sin evidencias, a la dominancia de las rutinas burocráticas</p>	<p>Basado en el control de la agenda</p>	<p>Temas poco relevantes a nivel federal</p>
---	--	---	--	--	--



Coordinación de la política pública	Resultados vinculantes	Nivel de institucionalización	Ayuda externa	Dominio del gobierno federal	Capacidad para procesar problemas de importancia federal
Consejo Nacional de Salud (CONASA)					
<p>Coordinación negativa mayoritaria</p> <p>Énfasis en un aspecto único y muy específico de servicios comunes</p>	<p>Informes como resultados</p> <p>Coordinación negativa como proceso</p>	<p>Nivel alto, a excepción de la secretaría controlada por el presidente de la comisión</p>	<p>Sin evidencias, dominan las rutinas burocráticas</p>	<p>En la complejidad del sistema de consejos intergubernamentales, se combina la representación subnacional minoritaria con el control de la agenda</p>	<p>Temas poco relevantes a nivel federal</p>



Coordinación de la política pública	Resultados vinculantes	Nivel de institucionalización	Ayuda externa	Dominio del gobierno federal	Capacidad para procesar problemas de importancia federal
-------------------------------------	------------------------	-------------------------------	---------------	------------------------------	--

Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO)

<p>Coordinación negativa: 82.58%</p>	<p>Informes como resultado más frecuente</p>	<p>Nivel alto en lo general, a excepción de la secretaría que ha transitado de lo coyuntural a lo insubstancial</p>	<p>La presión externa ha impulsado algunos procesos de políticas públicas</p>	<p>Podría pensarse como condición auto-fomentada e, incluso, como motor unilateral de los principales avances federativos de la CONAGO</p>	<p>Temas poco relevantes a nivel federal</p>
<p>Definición de prioridades conjuntas: 7.58%</p>	<p>Históricamente se han alcanzado sólo 10 acuerdos intergubernamentales y cuatro planes de acción</p>	<p>A nivel sectorial, la frecuencia decae considerablemente. En el mejor de los casos, los acuerdos del sector salud se alcanzan cada dos años en promedio</p>	<p>La participación en la toma de decisiones federal y las ideas compartidas han sido experiencias muy acotadas</p>	<p>En contraste, existen también coyunturas de polarización política tendientes a la desintegración de la organización</p>	<p>Discursos coyunturales de política fiscal integral</p>
<p>Precisión de marcos comunes de políticas públicas: 1.89%</p>	<p>Coordinación positiva como proceso</p>				<p>Acuerdos circunstanciales por la pandemia de COVID 19</p>



El sistema de partidos y el poder adquisitivo federal han incidido negativamente



MUCHAS GRACIAS



- ✘ Correo: jmendozar@uaemex.mx
- ✘ Facebook: J Mendoza Ruiz
- ✘ Google Scholar: Joel Mendoza Ruiz
- ✘ Orcid: 0000-0002-8741-5895
- ✘ Research Gate: Joel Mendoza Ruiz