

**Informe de evaluación de impacto**

# **La extensión del tiempo escolar**

**Alcance y resultados del  
programa Jornada Extendida  
en el Nivel Primario**

**2021-2023**



**Jefe de Gobierno**  
Horacio Rodríguez Larreta

**Ministra de Educación**  
María Soledad Acuña

**Directora Ejecutiva**  
**Unidad de Evaluación Integral**  
**de la Calidad y Equidad Educativa**  
Carolina Ruggero

# **Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa**

## **Elaboración del documento**

Equipo de Evaluación de Impacto

## **Coordinación del Equipo de Comunicación**

Sebastián Gruz

## **Diseño gráfico**

Adriana Costantino, Daniela Dini

## **Edición y corrección de textos**

Gabriela Berajá, Irene Domínguez

---

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Av. Paseo Colón 255, pisos 10, 11 y 12

(C1063ACC) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

+54 11 4339 7875 | [buenosaires.gob.ar/calidad-y-equidad-educativa](http://buenosaires.gob.ar/calidad-y-equidad-educativa)

# **La extensión del tiempo escolar**

**Alcance y resultados del  
programa Jornada Extendida  
en el Nivel Primario**

**2021-2023**

# Índice

1. Introducción .....	6
2. Sobre el programa .....	7
3. La evaluación del programa Jornada Extendida 2021-2023 .....	8
3.1. Alcance del programa .....	9
3.2. Sobre la implementación del programa: logros y desafíos ...	10
3.3. Sobre la práctica pedagógica en los espacios educativos ...	11
3.4. Análisis de impacto en indicadores de eficiencia interna ...	12
3.5. Análisis de impacto en clima escolar .....	14
4. Reflexiones finales y recomendaciones .....	16

# 1. Introducción

El programa Jornada Extendida (JE) forma parte, desde el año 2016, de las políticas socioeducativas que desarrolla el Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Su objetivo general es el fortalecimiento de las trayectorias educativas de niños, niñas y adolescentes en el pasaje del Nivel Primario al Nivel Secundario, utilizando como estrategia la extensión del horario escolar y la participación en diversas experiencias pedagógicas que buscan otorgar una mayor flexibilidad al formato escolar, ofreciendo espacios educativos distintos de los de la escolaridad formal.

En el año 2019 se alcanzó la universalización de la oferta de este programa en todas las escuelas primarias estatales de la Ciudad para al menos uno de los dos últimos grados (6º y/o 7º). El haber alcanzado este hito justificó retomar y profundizar en el año 2021 el análisis de esta política, a fin de identificar sus posibles efectos en las trayectorias educativas de los/as estudiantes y sus aprendizajes.

Para ello, se llevaron a cabo distintas estrategias para analizar y evaluar esta política. Entre ellas, en 2021 se realizó una evaluación de impacto<sup>1</sup> en indicadores de eficiencia interna, tales como la promoción y el abandono, y un análisis descriptivo de los resultados de aprendizaje. Los resultados obtenidos y el trabajo conjunto con los referentes del programa acompañaron la decisión de que a partir de 2022 la asistencia al programa fuera obligatoria en los últimos dos años del Nivel Primario y el primer año de estudio del Nivel Secundario.

La importancia que adquirió al programa en tanto estrategia de recuperación de aprendizajes luego de la pandemia derivó en la necesidad de continuar profundizando su análisis. Durante 2022, se desarrollaron una serie de instancias de evaluación orientadas a conocer con mayor profundidad el modo en que el programa Jornada Extendida se implementa en las escuelas del Nivel Primario, sus logros y desafíos,

---

<sup>1</sup> El informe *Los efectos del programa Jornada Extendida en el Nivel Primario* está disponible en <http://bde-ueicee.bue.edu.ar/documentos/658/download>.

las principales estrategias didácticas presentes en los espacios educativos del programa y su posible efecto en el clima escolar.

En este documento se presenta un resumen de los distintos análisis y evaluaciones realizados y llevados adelante por la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE), con el objetivo de compartir los principales hallazgos, esperando que sirva como insumo tanto para los actores al interior del programa Jornada Extendida como para aquellos que forman parte de las distintas áreas encargadas de la planificación y del seguimiento del mencionado programa.

## 2. Sobre el programa

El programa Jornada Extendida comenzó a implementarse en el año 2016, a través de la resolución 1658/2016 del Ministerio de Educación. Esta política se inscribe entre los diferentes proyectos que tienen por objetivo garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia y logros de aprendizajes de los/as estudiantes en el sistema educativo.

De acuerdo con la resolución mencionada en el párrafo anterior, el objetivo específico de este programa es el de “reforzar las trayectorias educativas de los/as niños/as y jóvenes”, a través de diferentes espacios educativos, que permitan un desarrollo integral de las capacidades generales, así como la adquisición de los contenidos deseados al finalizar el Nivel Primario, fortaleciendo de este modo el pasaje de nivel. Propone formas novedosas de utilizar el tiempo y el espacio escolar, así como la presentación de espacios novedosos en sí mismos, distintos criterios de agrupamiento de los/as estudiantes, y diversos lenguajes, disciplinas y concepciones sobre la convivencia escolar.

El programa se lleva a cabo mediante la incorporación de espacios educativos que se desarrollan a contraturno de la escolaridad formal. En el Nivel Primario, funciona tres veces por semana en los dos últimos años, e implica la implementación de dos espacios educativos (con una duración de una hora y 20 minutos cada uno, sumando un total de dos horas 40 minutos diarias) y del momento destinado al

comedor que se implementa entre ambas jornadas (35 minutos). Esto conlleva la adición de tres horas y 15 minutos cada día.

Se ofrecen nueve espacios educativos en total:

1. Lectura, Escritura y Oralidad (LEO)
2. Investigación en Acción (IEA)
3. Ciencias
4. Hacer Matemática
5. Teatro
6. Educación Sexual Integral (ESI)
7. Medios en la escuela
8. Ajedrez
9. Lúdico-expresivo

Los espacios LEO e IEA son comunes a todas las escuelas participantes dado que trabajan contenidos y habilidades fundamentales para fortalecer el pasaje del Nivel Primario al Secundario. El primero aborda como eje principal la comprensión lectora, la escritura y las capacidades comunicativas generales de los/as estudiantes, mientras que el segundo busca desarrollar las habilidades y las competencias necesarias para fortalecer la autonomía y la capacidad de autoorganización. Los espacios educativos restantes los selecciona la escuela, en función del Proyecto Escuela y de los intereses, posibilidades y necesidades de la comunidad escolar en su conjunto. Una vez acordados los espacios educativos con la conducción de cada escuela, se adoptan en ambos turnos por igual, previendo que cada establecimiento incorpore un total de seis espacios que se implementan de a pares durante los tres días a la semana que el programa funciona.

### **3. La evaluación del programa Jornada Extendida 2021-2023**

Desde la UEICEE, se llevaron a cabo distintos análisis y evaluaciones de la propuesta a fin de evaluar el programa, para ello se incluyeron estrategias e instrumentos diversos que se fueron complementando a lo largo de los años.



A continuación, se resumen las principales iniciativas implementadas en distintas etapas del programa y sus principales resultados.

### 3.1. Alcance del programa

El programa Jornada Extendida comenzó a implementarse en el año 2016 en 28 escuelas de Jornada Simple con asistencia optativa de los/as estudiantes. El modo de implementación se dio en todas las escuelas del mismo modo. El primer año en que las escuelas se incorporaban al programa, el mismo se ofrecía únicamente a estudiantes de 6º grado. Al año siguiente, se extendía el programa a los/as estudiantes de 7º grado, y se incorporó a la vez un nuevo grupo de escuelas.

En la siguiente tabla se presenta el alcance progresivo a lo largo de los años de implementación.

**Tabla 1. Cantidad de escuelas y estudiantes alcanzados por el programa por año**

Año	Escuelas alcanzadas	Estudiantes de 6º	Estudiantes de 7º	Total de estudiantes
2016	28	2.201	-	2.201
2017	65	4.147	2.154	6.301
2018	92	5.766	4.198	9.964
2019	178	10.332	5.604	15.936
2020	178	10.566	10.392	20.958
2021	178	10.516	10.471	20.987
2022	178	10.171	10.427	20.598
2023	178	9.806	10.177	19.983

En el año 2022, la asistencia a los espacios educativos del programa se tornó obligatoria para todos los/as estudiantes de 6º grado y 7º grado de las escuelas estatales de Jornada Simple en la Ciudad.

## 3.2. Sobre la implementación del programa: logros y desafíos

Con el propósito de seguir profundizando en las percepciones que los actores claves tenían sobre el programa y contribuir a la reflexión sobre los principales logros y desafíos durante 2022 se desarrollaron tres grupos focales en los cuales participaron 21 coordinadores (uno/a por cada distrito escolar). A lo largo de estos encuentros se indagó acerca de su percepción sobre el grado de articulación alcanzado entre el programa y la escuela “tradicional”, y los principales logros y desafíos del programa.

En primer lugar, todos/as coinciden en que existieron **obstáculos para que el programa pueda ser considerado un espacio valorado en las escuelas**. En muchas ocasiones, esta “desvalorización” del programa fue una consecuencia de la percepción de este como un espacio puramente lúdico y de distensión, en el cual, según la escuela tradicional, no se trabajaban contenidos pedagógicos. Consideran la **pandemia** como un acontecimiento que permitió romper con esta visión, dado que los/as docentes de Jornada Extendida estuvieron muy presentes durante el aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) y participaron con dedicación plena en las diversas actividades que se proponían, hecho que permitió forjar nuevos vínculos con los/as demás docentes y equipos de conducción de la escuela.

En relación con los principales logros, los coordinadores destacan la importancia de la obligatoriedad del programa, lo que permitió que asistan muchos más estudiantes. Varios/as coordinadores afirman que a veces los/as estudiantes se ausentan de las clases “tradicionales” y concurren en los horarios de funcionamiento del programa, lo que les indica que se genera un sentido de pertenencia y disfrute.

En cuanto a los desafíos, mencionan que en algunos establecimientos todavía se detectan **dificultades en la articulación entre docentes**, tanto entre aquellos/as de la escuela “tradicional” y los/as del programa Jornada Extendida, así como también entre docentes del programa. Estas situaciones se dan, principalmente, debido a la dificultad de coordinar horarios de encuentro, puesto que, en muchos casos, el programa Jornada Extendida funciona fuera del edificio escolar. Finalmente, también mencionan la dificultad que existe en algunas escuelas para acceder a las planificaciones de otros/as docentes.

### 3.3. Sobre la práctica pedagógica en los espacios educativos

Con el objetivo de contar con evidencia sobre algunas dimensiones vinculadas con el desarrollo didáctico y vincular al interior de los espacios educativos que brinda el programa, en 2022 se implementó un Protocolo de Observación de Clases en 40 escuelas primarias, de todos los distritos escolares. Se observaron en total 79 clases de seis espacios educativos distintos: Investigación en Acción (IEA), Lectura, Escritura y Oralidad (LEO), Ciencias, Educación Sexual Integral (ESI), Teatro y Hacer Matemática. Los espacios más observados fueron IEA y LEO, porque son espacios educativos obligatorios.

A lo largo de las clases observadas, fue posible evidenciar un especial tratamiento del **clima escolar**, donde se destacan las intervenciones docentes que apuntan a sostener y asegurar una convivencia fluida y armoniosa en cada grupo en el espacio educativo. Otro de los aspectos que más se trabajan son las propuestas que incluyen el trabajo grupal y colaborativo, entre ellas, en gran medida, actividades que fomentan el debate y el diálogo entre estudiantes, brindando de esta forma la posibilidad de un espacio en donde los/as alumnos/as tengan un rol protagónico.

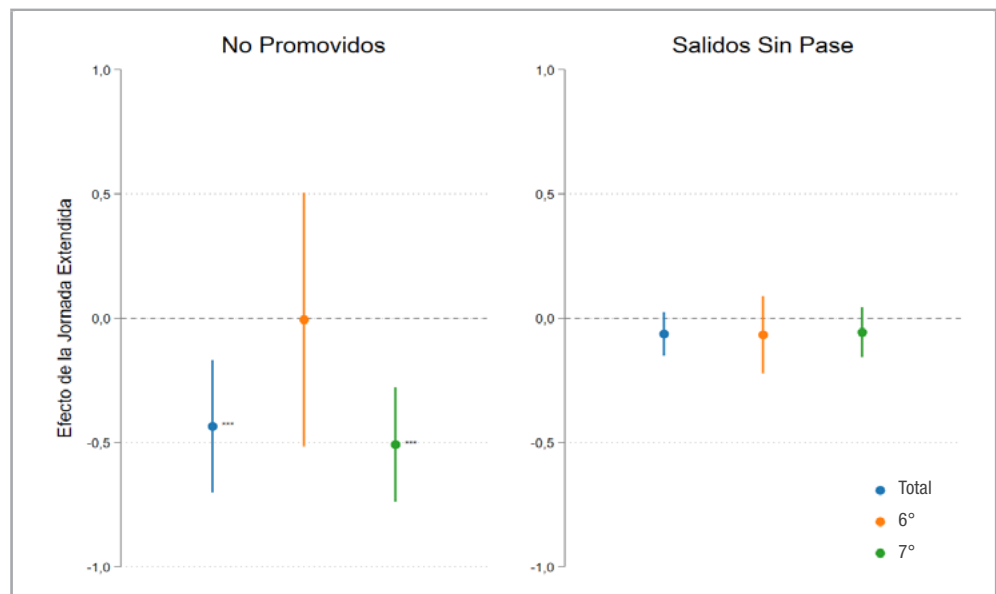
En relación con las principales estrategias didácticas implementadas por los/as docentes se destaca la presencia de **propuestas de trabajo grupal** y las **propuestas que fomentan el diálogo y el debate entre estudiantes**. A su vez, permitió mostrar que el abordaje lúdico de los contenidos es solamente una de las estrategias utilizadas en el programa, aunque no es ni la principal ni la única, al contrario de lo que en algunas escuelas se pensaba acerca de estos espacios. Además, fue posible evidenciar lo expresado por los coordinadores de sede con respecto a las **dificultades para trabajar de forma articulada**, dado que este aspecto requiere una mayor profundización.

### 3.4. Análisis de impacto en indicadores de eficiencia interna

Con el objetivo de conocer el efecto del programa en las trayectorias de los/as estudiantes, se analizó la evolución del porcentaje de estudiantes Salidos Sin Pase y del porcentaje de No Promovidos (datos provenientes del Relevamiento Anual) y los resultados de los aprendizajes (puntaje promedio de los/as estudiantes en Prácticas del Lenguaje y Matemática en la evaluación jurisdiccional FEPBA).

Teniendo en cuenta el modo en que el programa se implementó en las escuelas, fue posible realizar una evaluación de impacto en los indicadores de eficiencia interna, la cual evidenció que el programa **redujo en promedio 0,5 puntos el porcentaje de estudiantes No Promovidos**. Este resultado es significativo estadísticamente y robusto ante distintas especificaciones. Sin embargo, no se encontraron resultados para el indicador Salidos Sin Pase.

Gráfico 1. Estimaciones



Significatividad estadística: \* al 10%, \*\* al 5 %, \*\*\* al 1%.

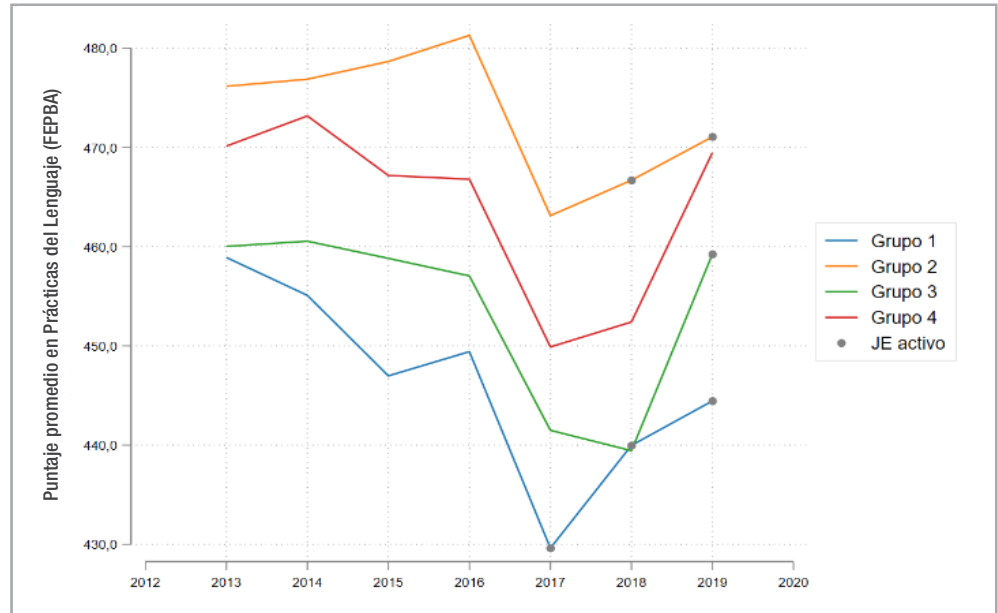
Nota: Las líneas representan los intervalos de confianza al 95%.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Relevamiento Anual 2013-2019.

Al comparar los puntajes promedio de las evaluaciones FEPBA para las áreas de Prácticas del Lenguaje y Matemática se sostienen las diferencias preexistentes entre los grupos de escuelas que implementaron el programa en distintos años. Esto sería un indicio de que

la implementación de la Jornada Extendida no influyó de manera directa y significativa en los puntajes.

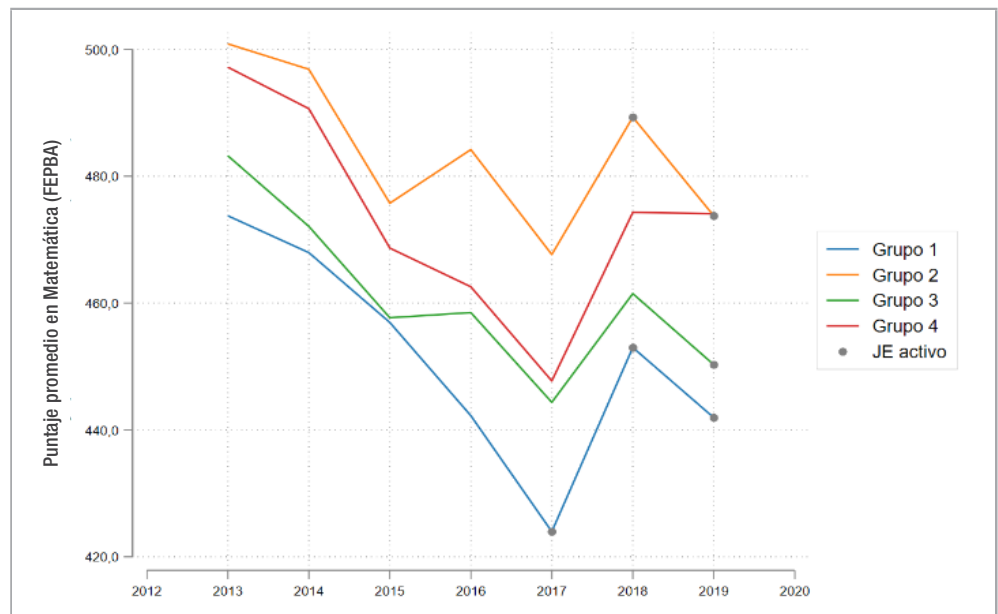
**Gráfico 2.** Evolución del puntaje promedio de los/as estudiantes en Prácticas del Lenguaje, por grupo de escuelas. Años 2013-2019



Nota: El grupo al que pertenece cada escuela se corresponde con el año en que fueron incorporadas al programa: Grupo 1: 2016; Grupo 2: 2017; Grupo 3: 2018; Grupo 4: 2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de las evaluaciones FEPBA.

**Gráfico 3.** Evolución del puntaje promedio de los/as estudiantes en Matemática, por grupo de escuelas. Años 2013-2019



Nota: El grupo al que pertenece cada escuela se corresponde con el año en que fueron incorporadas al programa: Grupo 1: 2016; Grupo 2: 2017; Grupo 3: 2018; Grupo 4: 2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de las evaluaciones FEPBA.

Es importante aclarar que, a diferencia de los/as estudiantes No Promovidos o los Salidos Sin Pase, cuyos indicadores de cada escuela o de cada grupo de escuelas puede calcularse *ad hoc*, para presentar los resultados de aprendizajes es necesario hacer un promedio de los puntajes. Esto impide realizar los mismos análisis desarrollados para los indicadores No Promovidos y Salidos Sin Pase y, por este motivo, no fue posible la realización de una evaluación de impacto en aprendizajes.

### 3.5. Análisis de impacto en clima escolar

Finalmente, teniendo en cuenta que uno de los objetivos del programa implica la construcción de un clima escolar adecuado, se realizó un análisis de impacto del programa, orientado a evaluar de forma cuantitativa los posibles efectos en el clima escolar durante los años 2016, 2017 y 2018<sup>2</sup> a partir de datos secundarios obtenidos de los operativos de evaluación FEPBA y APRENDER.

Desde la perspectiva de los/as estudiantes, los indicadores analizados fueron la relación con los/as compañeros/as y la presencia de situaciones de *bullying*. Sin embargo, para estos indicadores el efecto observado fue nulo.

Asimismo, desde la perspectiva de los/as docentes de Matemática y Prácticas del Lenguaje, se analizaron: la convivencia entre estudiantes, la presencia de situaciones de *bullying* y la predisposición para realizar tareas colaborativas. Si bien no se observaron efectos estadísticamente significativos para la convivencia en general y el *bullying*, **fue posible evidenciar un efecto estadísticamente significativo en la predisposición de los/as estudiantes para realizar tareas colaborativas en las clases de Prácticas del Lenguaje.** Este efecto es de 0,22 puntos porcentuales en la cohorte que comenzó Jornada Extendida en 6° grado en 2017 (tabla 2). Para un futuro trabajo sería interesante analizar los posibles motivos por los cuales

---

<sup>2</sup> Es relevante recordar que, para los años de estudio, la participación en el programa era voluntaria, por lo tanto, no se cuenta con la información sobre la cantidad de estudiantes que efectivamente aprovecharon este espacio durante esos años. Es decir, se tiene la información de si un establecimiento participó o no del programa, pero no la intensidad con la que se implementó.

esto no se replica en el área de Matemática. Una hipótesis posible se vincula con la didáctica de dicha área curricular.

**Tabla 2. Impacto de JE sobre el clima escolar desde la mirada docente. Prácticas del Lenguaje. Cohorte 2017**

	<i>Bullying</i>	Convivencia	Compromiso	Índice clima
$\gamma$ : Efecto del programa	0.0544	-0.0353	0.220*	-0.202
	(0.110)	(0.159)	(0.131)	(0.298)
$\delta$ : Efecto Período/año	-0.0143	0.0158	-0.150	0.182
	(0.0772)	(0.122)	(0.110)	(0.227)
$\beta$ : Efecto grupo	0.378	-0.000995	-0.469*	0.837**
	(0.320)	(0.151)	(0.283)	(0.393)
Constante	0.465*	1.042***	1.368***	0.402
	(0.281)	(0.375)	(0.249)	(0.672)
Otros controles	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos CUE	Sí	Sí	Sí	Sí
Escuelas	67	65	65	65

Errores estándar robustos entre paréntesis. \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Es importante considerar las limitaciones de esta evaluación de impacto. En primer lugar, los ítems utilizados no se repiten de igual forma a lo largo de los distintos años por lo que varios debieron ser excluidos del análisis, quedando una selección de ítems reducida. Por otro lado, es pertinente mencionar la falta de información respecto del porcentaje de estudiantes de cada escuela que asistió al programa entre 2016 y 2018, cuando su participación no era obligatoria. Contar con esta información hubiera permitido identificar escuelas con mayor y menor cantidad de estudiantes participantes y así poder aislar de manera más rigurosa el efecto del programa en el clima escolar.

## 4. Reflexiones finales y recomendaciones

En los últimos años, numerosos estudios internacionales han abordado el impacto de la extensión del tiempo escolar en las trayectorias educativas de los/as estudiantes. Si bien, en general, la evidencia permite dar cuenta de una relación positiva entre el aumento del tiempo y los logros académicos, ello está condicionado al buen uso que se haga del tiempo y la implementación de prácticas pedagógicas enriquecedoras.

De este modo, la universalización del programa Jornada Extendida en las escuelas del Nivel Primario en la Ciudad de Buenos Aires trajo aparejada la necesidad de analizar y dar cuenta de los posibles efectos sobre los indicadores de trayectoria y los logros de aprendizaje. En este sentido, el presente documento tiene por objetivo presentar un resumen de los distintos análisis y evaluaciones realizadas y llevadas adelante por la UEICEE, entre 2021 y 2023. Se espera que la información sirva como insumo tanto para los actores al interior del programa Jornada Extendida como para aquellos que forman parte de las distintas áreas encargadas su planificación y su seguimiento.

Los resultados del proceso de evaluación son diversos e interesantes. Por un lado, permitió mostrar cuantitativamente que este programa tiene efectos positivos en el porcentaje de promoción en 7º grado y en la predisposición de los/as estudiantes para trabajar en equipo, específicamente en el área de Prácticas del Lenguaje. Además, mediante la observación pudo confirmarse la dificultad que todavía persiste en la articulación entre espacios educativos, tanto dentro del programa como con la escuela formal.

Finalmente, se destaca la importancia de la obligatoriedad como estrategia para alcanzar a la totalidad de los/as estudiantes, garantizando de esta forma su derecho a obtener una educación de calidad, con diversidad de ofertas educativas, en un espacio que fomenta el trabajo colaborativo y el buen clima escolar, mejorando las condiciones para la finalización de sus estudios primarios y su pasaje al Nivel Secundario.

Con respecto a la planificación y la medición, y con el objetivo de comprender de manera más profunda el resultado de los distintos análisis de impacto realizados, sería importante, en primer lugar,



contar con datos que permitan identificar y monitorear la asistencia, durante el año, de los/as estudiantes que participan del programa según escuela, grado y sección. Esto es algo fundamental para tener en cuenta a la hora de medir los efectos, ya que podría dar respuesta a cuáles son los mecanismos que están detrás de ellos. Por otra parte, sería enriquecedor disponer de más información acerca de cómo se distribuyen los espacios educativos que se realizan durante la implementación de la Jornada Extendida en cada escuela y con cada grado. Esto ayudaría a poder asociar qué espacios se vinculan principalmente con unos u otros efectos.

