



# INFORME DE RESULTADOS

# *fep*BA *tes*BA 2023

Propósito, contenidos y resultados de las evaluaciones de Finalización de Estudios Primarios y de Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires

Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa

**Jefe de Gobierno**  
Jorge Macri

**Ministra de Educación**  
Mercedes Miguel

**Jefa de Gabinete**  
Julia Raquel Domeniconi

**Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa**  
Oscar Mauricio Ghillione

**Subsecretaria de Gestión del Aprendizaje**  
María Lucía Feced Abal

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera  
y Administración de Recursos**  
Ignacio José Curti

**Subsecretario de Tecnología Educativa**  
Ignacio Manuel Sanguinetti

**Directora General de Educación de Gestión Privada**  
María Constanza Ortiz

**Directora Ejecutiva de la Unidad de Evaluación Integral  
de la Calidad y Equidad Educativa**  
Samanta Bonelli

## **Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa**

---

La UEICEE no es responsable en ningún caso del uso y destino que se pueda hacer de la información contenida en esta publicación.

UEICEE

Carlos H. Perette 750, 7° piso

(C1104BLJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

[buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa](http://buenosaires.gob.ar/calidadyequidadeducativa)

# Índice

Presentación y principales resultados FEPBA y TESBA 2023 .....	5
1. Propósito de las evaluaciones FEPBA y TESBA .....	6
2. Contenidos evaluados .....	7
3. Resultados .....	8
4. Conclusiones .....	11

# Presentación y principales resultados

## FEPBA y TESBA 2023

A continuación, se presenta el informe de resultados de las evaluaciones de Finalización de Estudios Primarios en la Ciudad de Buenos Aires (FEPBA) y de Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires (TESBA) realizadas en 2023 para las áreas de Matemática y Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura.

El documento está estructurado en tres partes. En la primera se explicita el propósito de las evaluaciones, en la segunda se detallan los contenidos evaluados y en la última parte se muestran los resultados obtenidos en las pruebas, así como los principales desafíos y oportunidades de mejora del conjunto de estudiantes evaluados.

A modo de síntesis, los resultados 2023 muestran lo siguiente:

Matemática es el área que presenta los mayores desafíos por concentrar **el 25% de estudiantes de 3<sup>er</sup> año con desempeños por debajo del nivel básico y el 32% en los de 7<sup>o</sup> grado.**

- En el caso de primaria, tres de cada 10 estudiantes (32,2%) se encuentra por debajo del nivel básico y 34,3% logra alcanzar el nivel básico de la prueba. Se observa también que dos de cada 10 estudiantes (20,2%) se desempeña en un nivel medio y solo uno de cada 10 (13,3%) logra el nivel de desempeño alto en la prueba.
- En el caso de secundaria, casi tres de cada 10 estudiantes (25,3%) se encuentra por debajo del nivel básico y casi cuatro de cada 10 (36,3%) alcanza el nivel básico. Se observa también que dos de cada 10 estudiantes (24,8%) se desempeña en un nivel medio y uno de cada 10 (13,6%) logra el nivel de desempeño alto en la prueba.

Con respecto a Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura, y a diferencia de Matemática, se observa un bajo porcentaje de estudiantes en el nivel por debajo del básico y, además, **la mayor parte de los/as estudiantes se ubica en el nivel de desempeño medio.**

- En el caso de primaria, casi uno de cada 10 estudiantes (5,5%) se encuentra por debajo del nivel básico, y tres de cada 10 (32,8%) logra alcanzar el nivel básico de la prueba. Se

observa también que cuatro de cada 10 estudiantes (44,6%) se desempeña en un nivel medio y casi dos de cada 10 (17,1%) logra el nivel de desempeño alto en la prueba.

- En el caso de secundaria, uno de cada 10 estudiantes (10,7%) se encuentra por debajo del nivel básico y tres de cada 10 (30,6%) alcanza el nivel básico. Asimismo, se evidencia que casi cuatro de cada 10 estudiantes (39,8%) se ubica en el nivel medio –nivel de desempeño con mayor cantidad de estudiantes en la Ciudad de Buenos Aires– y casi dos de cada 10 estudiantes (18,9%) alcanza el nivel más alto de desempeño en la prueba.

## 1. Propósito de las evaluaciones FEPBA y TESBA

Las evaluaciones de Finalización de Estudios Primarios en la Ciudad de Buenos Aires (FEPBA) y de Tercer año de Estudios Secundarios en la Ciudad de Buenos Aires (TESBA) tienen como finalidad aportar información diagnóstica que contribuya al proceso de definición de políticas y programas orientados a mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo en su conjunto.

Las pruebas evalúan aprendizajes en las áreas de **Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura y Matemática** que forman parte de algunas de las definiciones de logros esperables al terminar la escuela primaria y al promediar la escuela secundaria, en función de lo establecido por los marcos curriculares vigentes. **Las evaluaciones, aplicadas en todos los establecimientos de educación común de gestión estatal y privada, son realizadas por todos los/as alumnos/as de 7° grado de primaria y de 3° año de secundaria** y son de resolución escrita e individual, y consideran preguntas de opción múltiple y de desarrollo.

La información proporcionada a partir de su aplicación permite valorar los grados de concreción de algunas metas de aprendizaje planteadas para la jurisdicción e identificar los niveles de logro de las expectativas prescriptas. De allí su valor para pensar y diseñar estrategias de política educativa y programas focalizados de soporte, para tomar decisiones en torno al fortalecimiento de la enseñanza y para alimentar el trabajo colectivo de análisis y mejora de las prácticas escolares.

Por otra parte, el carácter censal y periódico de las pruebas permite realizar comparaciones a lo largo del tiempo, monitorear intervenciones y definir prioridades para la acción educativa. En este sentido, **el principal propósito del dispositivo de evaluación es aportar a la reflexión y a la toma de decisiones de mejora en distintos niveles de gestión** sobre la base de información sistemática, válida y confiable.

En función de la finalidad explicitada, se espera que la información obtenida a partir de la aplicación de las pruebas FEPBA y TESBA sea analizada y utilizada por:

- responsables de políticas educativas, para la toma de decisiones tendientes a fortalecer a los actores educativos y a las instituciones, y a incrementar la calidad y la equidad del sistema educativo jurisdiccional;
- supervisores/as y autoridades escolares, para que puedan gestionar las necesidades de desarrollo profesional docente y los cambios institucionales conducentes a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje;
- docentes, para que cuenten con elementos complementarios a partir de los cuales repensar las prácticas de aula y el desarrollo de secuencias de enseñanza con vistas a la mejora de los aprendizajes de los/as alumnos/as.

## 2. Contenidos evaluados

En Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura se evalúan prácticas de lectura individual de textos literarios y no literarios, de géneros discursivos que suelen estar presentes en el aula como cuentos, biografías, noticias, prólogos, entre otros. Los textos utilizados son reales (no desarrollados *ad hoc* para las pruebas) de autores/as reconocidos/as y de variada complejidad en cuanto a la diversidad de temas, tipos textuales, estructura sintáctica, léxico y aspectos enunciativos. Respecto de su extensión, se suelen incorporar textos de hasta 1.000 palabras para FEPBA y de hasta 2.000 para TESBA.

Las **prácticas lectoras** que se evalúan remiten a tres procesos:

- **Obtención de información:** implica la localización, la selección y la recuperación de una información determinada en un texto. Se requiere volver al texto para buscar información y la dificultad varía según su ubicación, distribución, competencia con otros datos que también aparecen en el texto y la cantidad de información que se presenta.
- **Interpretación:** implica que, a partir de datos del texto, los/as lectores/as establezcan relaciones y repongan sentidos no explícitos, tanto en zonas puntuales como en una lectura integral. Es el trabajo con lo no dicho, donde a partir de elementos presentes en el texto –más o menos evidentes– se construyen inferencias que llevan a la lectura e interpretación.
- **Reflexión y evaluación:** implica analizar cómo está construido un texto y cómo se relaciona esa construcción con sus usos, efectos, ámbitos de circulación y con la intención del autor/a. Requiere la puesta en juego de saberes disciplinares para identificar recursos discursivos y literarios (más o menos frecuentes y/o complejos) y sus efectos.

En Matemática se evalúa la utilización de estrategias para la resolución de problemas, poniendo en juego los conocimientos sobre números y operaciones, geometría, y medida en el caso de FEPBA, y sobre números y álgebra, funciones y álgebra, geometría y medida, y probabilidad y estadística en el caso de TESBA.

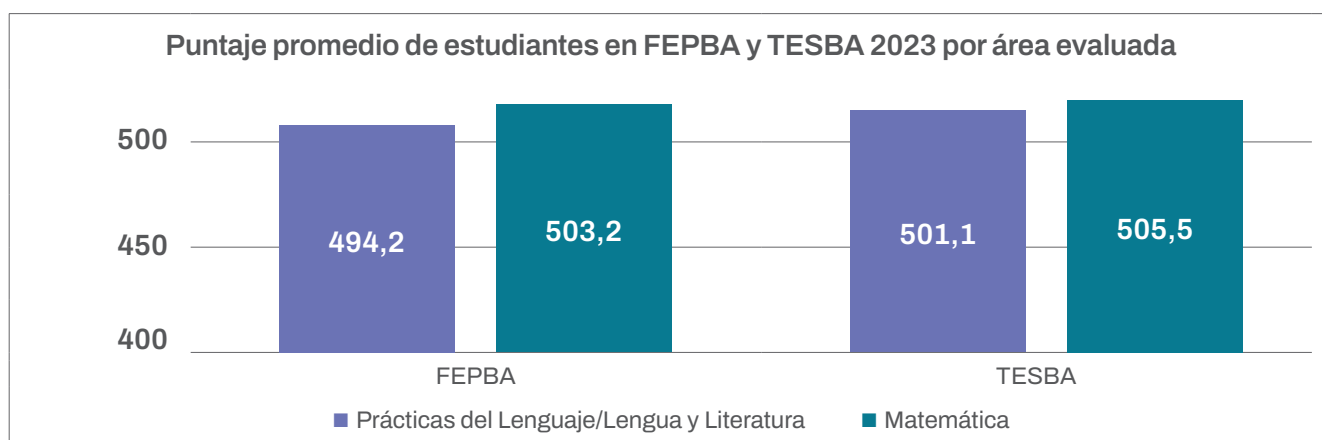
Las **estrategias de resolución de problemas** que se evalúan son las siguientes:

- **Aplicar:** utilizar los datos que brinda el enunciado para efectuar una o varias acciones que permitan hallar la respuesta a la situación.
- **Inferir:** establecer relaciones, analizar, comparar, encontrar regularidades, etc.
- **Argumentar:** analizar y/o formular argumentos matemáticos que permitan establecer la razonabilidad de una respuesta, la determinación y/o justificación de la cantidad de soluciones posibles para un mismo problema y la validación de conjeturas.

### 3. Resultados

En 2023, las evaluaciones se aplicaron entre los meses de agosto y septiembre. TESBA se desarrolló del 15 al 18 de agosto y contó con la participación del 99% de las escuelas secundarias (485) y del 80% de los/as estudiantes de 3<sup>er</sup> año (32.293), mientras que FEPBA se implementó entre el 29 de agosto y el 1 de septiembre y fueron evaluadas 99% de las escuelas primarias (879) y el 86% de los/as estudiantes de 7<sup>o</sup> grado (34.947).

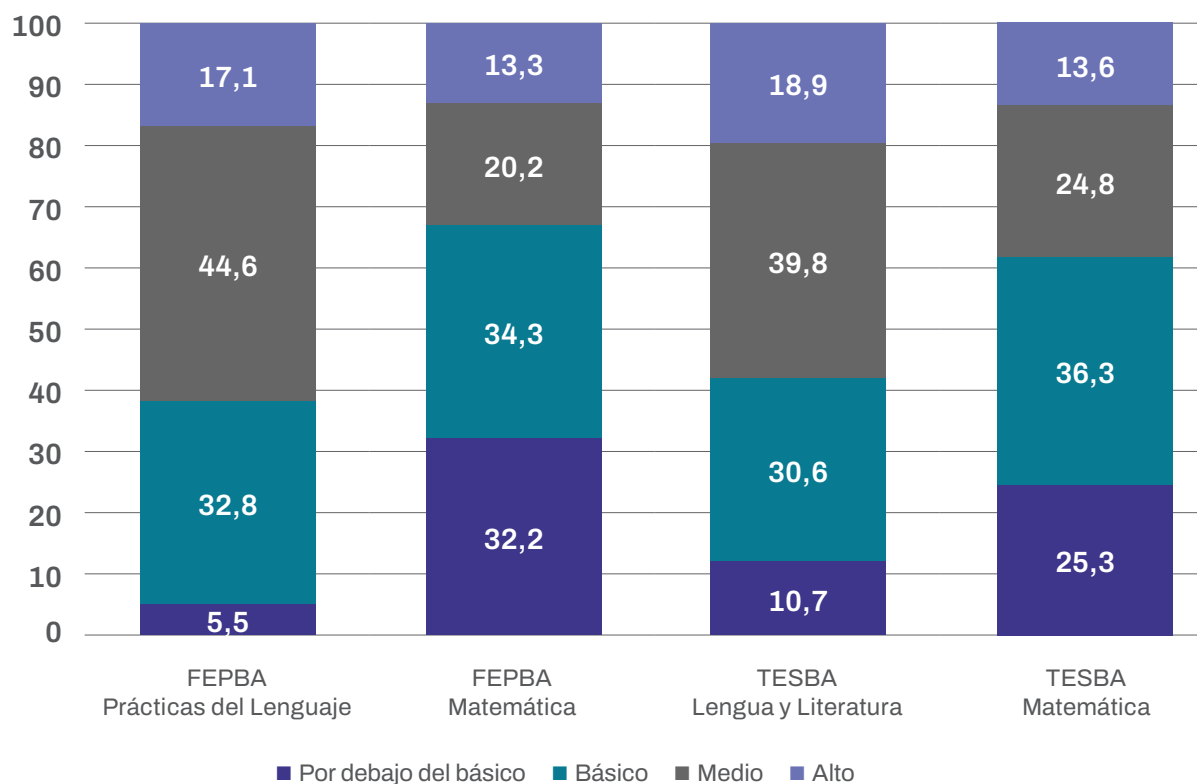
A continuación se muestran los resultados, en términos de puntaje promedio y niveles de desempeño, alcanzados por los/as estudiantes en las evaluaciones.



Fuente: Resultados de FEPBA 2023 y TESBA 2023. Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación, GCABA.



Distribución porcentual de estudiantes en los niveles de desempeño en FEPBA y TESBA



Fuente: Resultados de FEPBA 2023 y TESBA 2023. Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa, Ministerio de Educación, GCABA.

Los resultados de 2023 en términos de puntaje promedio muestran estabilidad al compararlos con la puntuación base fijada en 500 puntos –con desvío estándar de 100 puntos–, en FEPBA (2016) y TESBA (2017). En cuanto a los grupos de desempeño se observa que **Matemática es el área que presenta los mayores desafíos** porque concentra aproximadamente el 25% (TESBA) y el 32% (FEPBA) de los/as estudiantes con desempeños por debajo del nivel básico en las pruebas.

En el caso de la **escuela primaria, tres de cada 10 estudiantes (32,2%) se encuentra por debajo del nivel básico y 34,3% logra alcanzar el nivel básico de la prueba.** Es decir que el 34,3% de los/as estudiantes evidencia poder resolver solamente los problemas con enunciados breves que ofrecen la información pertinente en el orden de la resolución, en contextos que resultan familiares y que suelen requerir la utilización de un único algoritmo o cálculo mental sencillo en la prueba.

Se observa también que **dos de cada 10 estudiantes (20,2%) se desempeña en un nivel medio y solo uno de cada 10 (13,3%) logra el nivel de desempeño alto en la prueba.** Este último nivel exige resolver problemas con enunciados extensos y varios datos a considerar en la resolución y/o la interpretación de información implícita. Por lo general, exigen procedimientos de varios pasos que involucran más de una operación o propiedad. En los

problemas correspondientes a este nivel, adquiere mayor relevancia el trabajo con las propiedades geométricas de triángulos y cuadriláteros, el cálculo de áreas y perímetros y el análisis de las variaciones que pueden sufrir. Asimismo, las consignas a resolver requieren el análisis de argumentos más complejos y la elaboración de conjeturas.

En el caso de la **escuela secundaria, casi tres de cada 10 estudiantes (25,3%) se encuentra por debajo del nivel básico y casi cuatro de cada 10 (36,3%) alcanza el nivel básico**. Esto implica que el 36,3% de los/as estudiantes muestra poder resolver solamente los problemas con enunciados en los que la información se encuentra explícita y, en contextos que resultan familiares y por tanto que colaboran con la interpretación y la resolución de la situación. Los problemas que se resuelven en este nivel básico corresponden a contenidos de los ejes Números y álgebra, Funciones y álgebra y Estadística y probabilidades, y requieren la utilización de números naturales y enteros. Los contenidos correspondientes al eje de Geometría y medida no son resueltos por estudiantes en este nivel básico de desempeño.

Se evidencia asimismo, que **dos de cada 10 estudiantes (24,8%) se desempeña en un nivel medio y solo uno de cada 10 (13,6%) logra el nivel de desempeño alto** en la prueba. Este último nivel exige leer e interpretar consignas en las que la información necesaria para hallar la solución está implícita y se presenta en distintos registros de representación (tablas, gráficos cartesianos, fórmulas, etcétera). Las situaciones problemáticas refieren a contextos intra y extramatemáticos (familiares). Se incluyen algunas tareas propias de las prácticas algebraicas, como la lectura de la información que portan las expresiones algebraicas y el reconocimiento de fórmulas que modelizan una situación problemática. Los problemas que se resuelven en este nivel corresponden a todos los ejes del diseño curricular: Números y álgebra, Funciones y álgebra, Geometría y medida, y Estadística y probabilidades.

Respecto de Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura, y a diferencia de Matemática, se observa un bajo porcentaje de estudiantes en el nivel por debajo del básico y, además, **la mayor parte de los/as estudiantes se ubica en el nivel de desempeño medio** tanto en primaria (44,6%) como en secundaria (39,8%).

En el caso de la **escuela primaria, casi uno de cada 10 estudiantes (5,5%) se encuentra por debajo del nivel básico, y tres de cada 10 (32,8%) logra alcanzar el nivel básico de la prueba**. Es decir que el 32,8% de los/as estudiantes solo logra realizar una lectura de los textos, tanto aquellos del ámbito literario como noticias, o reseñas, centrada en lo dicho explícitamente o que implican pocas relaciones entre los elementos textuales y los recursos que emplean los autores para crear diferentes efectos en los/as lectores/as (por ejemplo la repetición para generar humor o suspenso).

Se observa también que **cuatro de cada 10 estudiantes (44,6%) se desempeña en un nivel medio y casi dos de cada 10 (17,1%) logra el nivel de desempeño alto en la prueba**. El nivel medio es el que concentra el mayor porcentaje de estudiantes de la jurisdicción, quienes

evidencian tener en cuenta diferentes partes de los textos, ya sea para encontrar información o para establecer relaciones que implican una interpretación, y reflexionar sobre los efectos de procedimientos discursivos sencillos. En el nivel más alto de desempeño de la prueba, al que llega el 17,1% de los/as estudiantes, se incluyen consignas con mayor dificultad que exigen interpretaciones complejas, lecturas integrales de los textos y la reflexión sobre diversos recursos que utilizan los/as autores/as para lograr un efecto (por ejemplo, la inclusión de palabras de otros para mostrar una opinión).

En el caso de la **escuela secundaria, uno de cada 10 estudiantes (10,7%) se encuentra por debajo del nivel básico y casi tres de cada 10 (30,6%) alcanza el nivel básico**. Ello implica que el 30,6% de los/as estudiantes de 3<sup>er</sup> año resuelve correctamente las consignas de la prueba que corresponden a textos literarios y no literarios de poca extensión, que se expresan mediante una sintaxis simple y que poseen un vocabulario familiar o conocido por los estudiantes. Logran localizar información que aparece en lugares notorios del texto o que es redundante o literal e identificar recursos discursivos sencillos (por ejemplo, el uso de la puntuación para generar un clima en el relato y el uso de ejemplificaciones para explicar).

Asimismo, se evidencia que casi **cuatro de cada 10 estudiantes (39,8%) se ubica en el nivel medio** –nivel de desempeño con mayor cantidad de estudiantes en la Ciudad de Buenos Aires– y casi **dos de cada 10 estudiantes (18,9%) alcanza el nivel más alto de desempeño en la prueba**. Las consignas resueltas en el nivel de desempeño medio involucran la lectura de cuentos con una extensión mayor, la inclusión de diferentes voces dentro del relato y donde se hace necesario distinguir acciones principales de acciones secundarias. En textos no literarios, noticias periodísticas, las actividades plantean también mayor dificultad y exigen una lectura más sutil para, por ejemplo, reconocer relaciones causales. En el nivel más alto de la prueba, al que llega el 18,9% de los/as estudiantes, las consignas demandan una lectura más minuciosa, así como interpretaciones y análisis de mayor nivel de complejidad. Los textos literarios presentan mayor extensión, vocabulario menos familiar –ya sea porque son traducciones o porque no son relatos contemporáneos– y recursos que complejizan la narración. En la lectura de textos no literarios las consignas requieren, por ejemplo, la distinción entre opiniones e información.

## 4. Conclusiones

En síntesis, los resultados de 2023 muestran que el **área de Matemática constituye el mayor desafío** en términos de mejora en ambos niveles educativos. La principal oportunidad refiere a **reducir el porcentaje de estudiantes de la jurisdicción ubicado por debajo del nivel básico** y a orientar las intervenciones y el soporte a las escuelas para lograr, en el corto plazo,

que las/os estudiantes alcancen un nivel de desempeño básico. Ello permitirá contar con una base sólida para avanzar progresivamente hacia niveles de aprendizaje más complejos. En esta línea, **traccionar la mejora hacia el nivel de desempeño medio** implicará orientar el trabajo del aula a proponer situaciones problemáticas donde la información se presente de manera explícita e implícita, en diferentes soportes o registros, tanto en contextos familiares como específicamente referidos a objetos matemáticos y que requieran la utilización de más de un cálculo u operación. En primaria se sugiere avanzar en el análisis de argumentos basados en las propiedades de los números y la puesta en juego de propiedades geométricas básicas, y en secundaria en la puesta en juego de conocimientos sobre geometría y medida, y estadística y probabilidad.

En el caso del **área de Prácticas del Lenguaje/Lengua y Literatura**, la principal oportunidad para ambos niveles es **orientar las acciones de mejora hacia el nivel más alto de desempeño**, lo que implicará aprovechar los aprendizajes ya consolidados por las/os estudiantes y elevar la complejidad de la enseñanza progresivamente, para incluir textos tanto literarios como no literarios más extensos, con una amplitud y mayor riqueza de vocabulario y con tareas que demanden un mayor nivel de interpretación y reflexión.

El Plan Estratégico Buenos Aires Aprende toma en consideración los resultados obtenidos en estas evaluaciones, y otros insumos provistos por las diferentes áreas del Ministerio de Educación, e incorpora estrategias focalizadas en brindar los soportes necesarios a las escuelas y equipos directivos y docentes, para abordar como sistema educativo en su conjunto, los desafíos y las oportunidades antes mencionados.



Unidad de Evaluación Integral  
de la Calidad y Equidad Educativa  
[ueicee@bue.edu.ar](mailto:ueicee@bue.edu.ar)