



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Resolución

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Resolución - EX-2025-02294360-GCABA-AJG

VISTO:

La Ley N° 104 (t.c. Ley N° 6.764), los Decretos N° 260/17, N° 427/17, N° 13/18, N° 42/23 y N° 387/23, y los expedientes electrónicos EX-2024-44718532-GCABA-DGSOCAI y EX-2025-02294360-GCABA-AJG; y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente EX-2025-02294360-GCABA-AJG tramita un reclamo de acceso a la información pública interpuesto el día 8 de enero de 2025 contra la Dirección General Escuela Abierta a la Comunidad del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (artículo 32 de la Ley N° 104);

Que el Órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información tiene entre sus atribuciones, la de recibir y resolver los reclamos que ante él se interpongan. Podrán interponer reclamos aquellas personas que hayan realizado un pedido de información pública y que no hayan recibido respuesta en plazo o, habiéndola recibido, la consideren insuficiente (artículos 12, 13, 26 incisos a, c, d y f, y artículo 32 de la Ley N° 104);

Que el día 27 de noviembre de 2024, una persona solicitó se le brinde copia de los exámenes de idoneidad o de certificación de conocimientos de ajedrez que ha tomado el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el marco del Programa de Ajedrez Escolar, en el período comprendido entre los años 2014 y 2024;

Que surge de las constancias de los expedientes que el sujeto obligado contestó mediante informe IF-2025-00678399-GCABA-DGEAC el día 3 de enero de 2025. Expresó que anualmente se implementa la inscripción para la evaluación de conocimiento para habilitación y posterior acceso al cargo de Maestro/a de la Especialidad del Programa Ajedrez Escolar. Informó que la evaluación se desarrolla en tres etapas: un examen teórico sobre cultura ajedrecística, una prueba práctica enfocada en la resolución de problemas tácticos en el tablero y una instancia pedagógica, que puede incluir la planificación de una clase y la simulación de situaciones didácticas, donde se evalúa la capacidad de enseñar conceptos complejos de manera accesible. Destacó que los exámenes forman parte de un diseño evaluativo específico del programa y, por lo tanto, deben mantenerse en confidencialidad. Explicó que la divulgación del contenido de los exámenes comprometería la validez de las evaluaciones futuras, ya que el acceso anticipado a los contenidos y formatos de las pruebas generaría ventajas indebidas y alteraría la equidad en los exámenes posteriores. Señaló que mantener la confidencialidad es esencial para garantizar que todas las personas evaluadas enfrenten las mismas condiciones y para preservar la integridad del proceso evaluativo. Indicó que los listados de los cargos disponibles en los actos públicos en línea son publicados en el siguiente enlace: <https://actopublico.bue.edu.ar/>;

Que, el 8 de enero de 2025, el particular interesado interpuso un reclamo ante el Órgano Garante, por considerar insatisfecha su solicitud de información (artículo 32 de la Ley N° 104);

Que este Órgano Garante dio traslado del reclamo al sujeto obligado para su consideración (artículo 6 del Anexo I de la RESOL-2024-164-GCABA-OGDAI);

Que, el día 24 de enero de 2025, el sujeto obligado emitió su descargo mediante nota NO-2025-05490237-GCABA-DGEAC. Reiteró lo informado en primera instancia y añadió que la propuesta de evaluación pedagógica consiste en presentar un fragmento de la observación de una clase, brindando datos de contexto, tales como altura del año, cantidad de estudiantes, etc. Explicó que, a partir de ello, se solicita al aspirante que realice una valoración fundamentada de la clase, identifique aspectos positivos y cuestionables de la actuación docente, formule las sugerencias que considere y proponga una clase para darle continuidad a la del registro. Expresó que así se evalúa que los aspirantes al cargo puedan fundamentar con argumentos pedagógicos y/o didácticos su valoración de la clase, identificar aspectos positivos del desempeño docente (ej.: estrategias pedagógicas y prácticas docentes), señalar aspectos cuestionables y generar sugerencias al respecto, como también se evalúa la capacidad del aspirante para planificar una clase. Respecto de la instancia práctica de la evaluación, sostuvo que aquella consiste en un examen compuesto por 16 problemas de ajedrez, diseñados para que el aspirante demuestre que reconoce patrones tácticos fundamentales, analice y calcule las variantes, comprenda principios tácticos y pueda adaptarse a diferentes perspectivas. Acerca de la evaluación teórica sobre cultura ajedrecística, precisó que consiste en preguntas de opción múltiple sobre conocimientos ajedrecísticos generales relacionados con la historia del ajedrez y sus principales figuras. Indicó que los exámenes de certificación de conocimiento cuyas copias se requieren, confeccionados anualmente, tienen contenidos similares entre sus distintas ediciones, ya que responden a criterios de evaluación generales que permiten identificar competencias y conocimientos relevantes para el desempeño de las funciones inherentes al cargo de Maestro/a de la Especialidad del Programa Ajedrez Escolar. Expresó que, por esa razón, brindar copias de los exámenes elaborados en las distintas ediciones compromete las condiciones de igualdad y otorga ventajas indebidas a quien los obtiene anticipadamente, comprometiendo la transparencia que esa dirección general debe garantizar en cada proceso de evaluación. En ese sentido, expresó que es deber de aquella área asegurar la igualdad de condiciones de los participantes, preservando la integridad y la transparencia en el proceso de evaluación. Afirmó que proporcionar al requirente las copias solicitadas compromete la validez de las evaluaciones futuras, ya que el acceso anticipado a los contenidos y formatos de aquellas generaría ventajas indebidas que alterarían la equidad en exámenes posteriores. Acompañó su descargo con un documento con el material bibliográfico sugerido por el programa para preparar la evaluación de conocimiento correspondiente al cargo de Maestro/a de la Especialidad del Programa Ajedrez Escolar;

Que este Órgano Garante carece de facultades de investigación dirigidas a desconocer la veracidad de la información provista por el sujeto obligado. Por ello, la revisión en esta instancia se limita a analizar el cumplimiento de la obligación de brindar información congruente con la pregunta planteada;

Que asiste razón al sujeto obligado en cuanto a que brindar copias de los exámenes pasados al reclamante afectaría la igualdad de condiciones del universo de personas que se presenten a rendir dicho examen. Es decir, el aquí reclamante contaría con una ventaja indebida frente a los y las demás postulantes. Por ello, este Órgano Garante entiende que, si bien la información solicitada no ingresa en alguna de las causales de excepción del artículo 6 de la Ley N° 104, el acceso desigual a ella es contrario a la igualdad de condiciones de los postulantes, la que debe ser garantizada por la administración pública;

Que, en tal sentido, este Órgano Garante sugiere, a modo de recomendación y como buena práctica, que el sujeto obligado, con asistencia de la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 104, arbitre los medios necesarios para publicar de manera activa en portales *web* del Gobierno de la Ciudad exámenes de ciclos anteriores o exámenes modelo, que sean igualmente accesibles para todas las personas que deseen consultarlos;

Que del cotejo de la solicitud de acceso a la información pública presentada por el reclamante y el descargo realizado

por el sujeto obligado en esta instancia surge que la cuestión planteada ha sido satisfecha, por lo que corresponde tenerla por contestada de conformidad con los artículos 4 y 5 de la Ley N° 104;

Por ello, en ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 26, 34 y 35 de la Ley N° 104,

LA TITULAR DEL ÓRGANO GARANTE DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

RESUELVE

Artículo 1°.- Hacer lugar y dar por finalizado el trámite del reclamo interpuesto en los términos del artículo 32 de la Ley N°104 contra la Dirección General Escuela Abierta a la Comunidad del Ministerio de Educación, debido a haber devenido ABSTRACTO su objeto a causa de la satisfacción íntegra de la pretensión durante la tramitación en esta instancia, de conformidad con los artículos 4 y 5 de la Ley N° 104.

Artículo 2°.- Notifíquese lo resuelto a la parte interesada. Esta resolución agota la vía administrativa (según los artículos 60 y 61 de la Ley de Procedimientos Administrativos de la CABA). Publíquese en el Boletín Oficial de la CABA y comuníquese a la Dirección General Escuela Abierta a la Comunidad del Ministerio de Educación, a la Dirección General Acceso a la Información y Gobierno Abierto, en su carácter de Autoridad de Aplicación, y a la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Legal y Técnica. Cumplido, archívese.