



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Resolución

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Resolución - EX-2025-05144060-GCABA-OGDAI

VISTO:

La Ley N° 104 (t.c. Ley N° 6.764), los Decretos N° 260/17, N° 427/17, N° 13/18, N° 42/23 y N° 387/23, y los expedientes electrónicos EX-2024-45961347-GCABA-DGSOCAI y EX-2025-05144060-GCABA-OGDAI; y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente EX-2025-05144060-GCABA-OGDAI tramita un reclamo de acceso a la información pública interpuesto el día 22 de enero de 2025 contra la Secretaría de Seguridad del Ministerio de Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (artículo 32 de la Ley N° 104);

Que el Órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información tiene entre sus atribuciones, la de recibir y resolver los reclamos que ante él se interpongan. Podrán interponer reclamos aquellas personas que hayan realizado un pedido de información pública y que no hayan recibido respuesta en plazo o, habiéndola recibido, la consideren insuficiente (artículos 12, 13, 26 incisos a, c, d y f, y artículo 32 de la Ley N° 104);

Que el día 5 de diciembre de 2024, una persona solicitó 1) el detalle de los efectivos de la Policía de la Ciudad asignados como custodios al 5 de diciembre de 2024 o el último dato que conste en los registros públicos. Pidió que la información sea desagregada por: a) nombre de la persona pública que tiene asignada una custodia; b) cantidad de custodios o custodias asignadas a la persona pública; c) fecha desde la cual tienen custodia; d) motivo por el cual tiene custodia asignada; e) Juez o magistrado que ordenó esa custodia. Además, solicitó se le informe 2) la cantidad de efectivos de la Policía de la Ciudad asignados a custodias policiales (tanto de personas públicas; personas políticamente expuestas; sus familiares u otras personas); 3) cantidad de personas custodiadas al 5 de diciembre de 2024 (tanto de personas públicas; personas políticamente expuestas; sus familiares u otras personas); 4) costo monetario mensual total que implica la custodia de una persona (expresada en pesos argentinos);

Que, el 22 de enero de 2025, la particular interesada interpuso un reclamo ante el Órgano Garante por la falta de respuesta a su solicitud de información (artículo 32 de la Ley N° 104);

Que este Órgano Garante dio traslado del reclamo al sujeto obligado para su consideración (artículo 6 del Anexo I de la RESOL-2024-164-GCABA-OGDAI);

Que, el día 31 de enero de 2025, el sujeto obligado emitió su descargo en nota NO-2025-06240442-GCABA-SECSEG. Expresó que la protección de los funcionarios públicos de alta responsabilidad o con exposición pública es obligación inherente del Estado y tiene como finalidad que aquellos

funcionarios puedan desempeñar su cargo de manera segura y eficaz, lo que supone una cuestión de estado trascendental para el correcto funcionamiento de la democracia representativa. Señaló que los criterios objetivos para la asignación de custodias a funcionarios se encuentran intrínsecamente vinculados a las funciones y circunstancias del protegido, sumado a las hipótesis de amenazas reales que dichas situaciones conllevan. En ese sentido, sostuvo que la divulgación de información relacionada a la cantidad de efectivos asignados a la custodia, fecha desde la cual la tienen u otros aspectos vinculados a la cuestión, podría contravenir el propósito original por el cual se asigna la misma en primera instancia. Añadió que la identificación respecto a aquellas personas que son públicas y poseen custodia asignada pondría de manifiesto a aquellos que no poseen dicha custodia, generando un riesgo contra su persona. Por todo ello, entendió que la información requerida podría ocasionar de manera verosímil un riesgo a la seguridad pública y que no es jurídicamente viable, a tenor de su contenido sensible, otorgar la misma, de conformidad con lo normado en el artículo 6 inciso e de la Ley N° 104. Agregó que no resulta posible brindar información exacta de la cantidad de personal policial dispuesto para la custodia de personas debido a que el despliegue del personal es dinámico y conforme a las necesidades del servicio. Explicó que la función inherente a la custodia de los objetivos que se determinen requiere un despliegue territorial dinámico el cual se encuentra en constante modificación de acuerdo a las necesidades requeridas para la efectiva cumplimentación de la tarea, no siendo posible arribar al número concreto de personal destinado a la custodia de los mismos. En cuanto al costo consultado en la mentada solicitud, informó que el monto requerido para la custodia efectuada por un Oficial con antigüedad mínima es de \$942.540,68. Sobre los motivos por los cuales se dispone la custodia de personas corresponde aclarar que el personal policial realiza tareas de carácter preventivo;

Que este Órgano Garante carece de facultades de investigación dirigidas a desconocer la veracidad de la información provista por el sujeto obligado. Por ello, la revisión en esta instancia se limita a analizar el cumplimiento de la obligación de brindar información congruente con la pregunta planteada;

Que es criterio de este Órgano Garante que la invocación de alguna de las causales de excepción de la obligación de entregar información pública (artículo 6 de la Ley N° 104) exige fundamentación suficiente. La fundamentación debe estar basada en una afectación -demostrada con cierto grado de certeza- a alguno de los bienes jurídicos protegidos por el mencionado artículo. En el caso, lo señalado por el sujeto obligado verifica un riesgo real y cierto a la seguridad pública que justifica la aplicación de la excepción del artículo 6 de la Ley N° 104 con fundamento suficiente;

Que del cotejo de la solicitud de acceso a la información pública presentada por la reclamante y el descargo realizado por el sujeto obligado en esta instancia surge que la cuestión planteada ha sido satisfecha, por lo que corresponde tenerla por contestada de conformidad con los artículos 4 y 5 de la Ley N° 104;

Por ello, en ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 26, 34 y 35 de la Ley N° 104,

LA TITULAR DEL ÓRGANO GARANTE DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

RESUELVE

Artículo 1°.- Hacer lugar y dar por finalizado el trámite del reclamo interpuesto en los términos del artículo 32 de la Ley N°104 contra la Secretaría de Seguridad del Ministerio de Seguridad, debido a haber devenido ABSTRACTO su objeto a causa de la satisfacción íntegra de la pretensión durante la tramitación en esta instancia, de conformidad con los artículos 4 y 5 de la Ley N° 104.

Artículo 2°.- Notifíquese lo resuelto a la parte interesada. Esta resolución agota la vía administrativa (según los artículos 60 y 61 de la Ley de Procedimientos Administrativos de la CABA). Publíquese en el Boletín Oficial de la CABA y comuníquese a la Secretaría de Seguridad del Ministerio de Seguridad, a la Dirección General Acceso a la Información y Gobierno Abierto, en su carácter de Autoridad de Aplicación, y a la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría Legal y Técnica. Cumplido, archívese.

