

Inseguridad: ¿qué se hizo y qué se puede hacer?

Experiencias en distritos del AMBA: Berazategui

Minuta del encuentro

El jueves 31 de marzo de 2023 se llevó a cabo un nuevo encuentro de Dialogando BA en el Área Metropolitana de Buenos Aires; esta vez en el partido de Berazategui. El evento fue organizado por el Equipo de Diálogo y Políticas Públicas Colaborativas, la Dirección General de Relación con las Provincias y Municipios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA), Julián Amendolagine, concejal en el Partido de Berazategui y Sandra Massimino, abogada penalista. El objetivo de este encuentro fue discutir los distintos aspectos que se relacionan con la problemática de la inseguridad en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Para ello, contamos con un panel de cuatro panelistas que analizaron la temática desde distintas perspectivas.

Dialogando BA es un programa que tiene por objetivo construir consensos y mejorar la calidad de los disensos. Esta tarea implica una metodología que activa la inteligencia colectiva orientada a proponer alternativas de políticas públicas a través del diálogo. El programa comenzó hace seis años con algunos talleres de diálogo sobre algunas de las leyes claves en la institucionalidad de la Ciudad de Buenos Aires, como fue la reforma de la [Ley de Acceso a la Información Pública](#), el [Código Electoral](#) y la reforma del reglamento del [Registro Civil](#), entre otros logros.

Hernán Charosky, coordinador del Equipo de Diálogo y Políticas Públicas Colaborativas, dio inicio al evento resaltando la importancia del diálogo ciudadano en la construcción de mejores políticas públicas. Explicó los elementos básicos de la metodología Dialogando Buenos Aires. Asimismo, agradeció el apoyo de Horacio Rodríguez Larreta, jefe de gobierno de CABA; Jorge Macri, Ministro de Gobierno del GCBA; César Torres, subsecretario de gobierno del GCBA; Leonardo Coppola, Director General Relaciones con Provincias y Municipios; Emilce Cirimele, del equipo de la DGRPM; a Julián Amendolagine y Sandra Massimino, a Gastón Navarro, al equipo de DBA y de la DG de Relaciones con Provincias y Municipios. Posteriormente, cedió la palabra a la moderadora del evento, Emilce Cirimele de la Dirección General de Relaciones con Provincias y Municipios, quien presentó al panel de expertos, compuesto por Julián Amendolagine, Sandra Massimino, Daniel Neira y Gastón Navarro.

El Secretario de Seguridad de la Municipalidad de Tres de Febrero, **Daniel Neira**, trabajó 39 años en la Policía Federal Argentina. Entre otras funciones, en esa institución se desempeñó como Director General de Operaciones, Director General de Orden Urbano Federal y Jefe del Departamento de Protección y Seguridad Barrial. También cuenta con experiencia en tareas de coordinación con las diversas fuerzas y entidades del Estado Nacional en todo el país. Asimismo, fue instructor de seguridad, trabajó en el interior del país y se capacitó en Estados Unidos. También fue responsable

de seguridad de los atletas argentinos en los Juegos Olímpicos de Atenas 2004 y Director de Operaciones en la cumbre de presidentes del G20 (2018).

Sandra Massimino, abogada penalista y titular de Estudio Jurídico, Presidente de Asociación Fuerzas Unidas en Defensa del Personal de Fuerzas de Seguridad Civiles Armadas de la Rep Arg. Actualmente cursando la Especialización en Derecho Penal en la UMSA cuyo Director es el Dr. Cuneo Libarona, Cursante de 1º año de la Escuela Judicial del Consejo de la Magistratura de la PBA. Participante de Justicia 2020 en los Ejes Penal, Civil ,Derechos Humanos y Gestión. Egresada de PEA, Programa de Entrenamiento para Abogados de la Escuela de Abogacía.

Gastón Navarro, Subsecretario de Tecnología e Informática del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad desde enero de 2020, con una amplia trayectoria en la gestión privada. Fue Subdirector de tecnología y servicios de CYS IT desde 2015 y Gerente de tecnología de Accusys Technology desde 2009.

Por su parte, el concejal de Berazategui y jefe del bloque de Juntos por el Cambio, **Julián Amendolagine**, fue candidato a intendente por el mismo espacio. Desde febrero de 2020 es además, Secretario de Hacienda del municipio de Tres de Febrero. Tiene a cargo la gestión fiscal y administrativa, la administración de ingresos públicos y la política tecnológica y de modernización. Entre diciembre de 2015 y diciembre de 2019 fue parte del equipo del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires. Los primeros dos años de la gestión fue jefe de asesores del Ministro Hernán Lacunza y luego Director Provincial de Organismos Multilaterales y Financiamiento Bilateral. Anteriormente fue Coordinador de Desarrollo Institucional del Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS-UNLP), institución en la que se formó como investigador y becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) entre 2012 y 2015. Fue becario del programa IVLP del Departamento de Estado de Estados Unidos y la Fundación Universitaria del Río de la Plata (FURP). Es licenciado en economía de la Universidad Nacional de La Plata (2011), donde también obtuvo una maestría en economía (2015), y donde se desempeña como docente.

Inició el panel, **Daniel Neira**, quien hizo referencia a la labor conjunta entre el municipio y la policía de la provincia, sostuvo que cada municipio debe colaborar con la misión de la policía, sin importar los recursos con los que cuente. Expuso cómo se trabaja coordinadamente desde el municipio con todas las áreas de las fuerzas policiales (las comisarías, los comando patrulla, la policía local, y defensa civil). Sostuvo la importancia de mantener buenas relaciones con los municipios vecinos, y con la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, destacó el papel del vecino en la política de seguridad de Tres de Febrero, por cuanto son quienes brindan la información necesaria para focalizar las zonas donde contrarrestar y prevenir el delito. Explicó cómo funciona el sistema de seguridad en el municipio a través de la dirección general de operaciones, el centro de monitoreo, el sistema de videovigilancia, la guardia urbana, los corredores escolares, el centro de atención a las víctimas y el recurso de “ojos en alerta” que permite a los vecinos comunicarse por mensaje con el centro de monitoreo. Afirmando que todos los recursos disponibles se deben emplear para mejorar la seguridad, mencionó a modo de ejemplo un acuerdo firmado con trenes argentinos para emplear

sus recursos de videovigilancia en la zona. Finalmente, destacó la necesidad de dejar de priorizar la discusión sobre los recursos y comenzar a promover un cambio de paradigma para determinar qué tipo de seguridad buscamos como sociedad. Concluyó que un punto pendiente de avance es el aumento de la cantidad de policías en el municipio.

Luego tuvo lugar en la conversación **Sandra Massimino**, quien empleando una analogía comparó la inseguridad con un iceberg, por cuanto ambos tienen aspectos que no se perciben a simple vista. Sostuvo la necesidad de observar cuáles son los factores que contribuyen a la inseguridad para poder erradicarla, entre ellos la violencia, la criminalidad, la falta de oportunidades, la drogadicción, y factores económicos. Afirmó que este fue el motivo por el cual se propuso que en la actividad participen actores de diversos ámbitos, representantes del comercio, la salud, el culto, la educación y asociaciones civiles, porque cada uno como vecino percibe la inseguridad de distintas formas. Desde su posición como Presidente de la Asociación en Defensa de las Fuerzas de Seguridad destacó la importancia de que las fuerzas de seguridad estén bien preparadas, equipadas y capacitadas, promoviendo el crecimiento de la fuerza teniendo presente que cada vez menos personas quieren ser policías. En este sentido, sostuvo que la sociedad y los políticos deben trabajar en proteger a quienes nos cuidan. Desde su visión legal, destacó la situación preocupante de la justicia y la falta de renovación del código penal y los códigos procesales, que en ciertas circunstancias incluso benefician a quienes cometen delitos, ante esto afirmó que es necesario tomar decisiones políticas que resuelvan estos temas. Finalmente invitó a todos a unirse al debate, escuchando cómo cada uno sufre la inseguridad y buscando soluciones desde la política pública para atenuar la inseguridad.

Para continuar, **Julián Amendolaggine** tomó la palabra, iniciando por resaltar la importancia de este tipo de encuentros para brindar recursos a quienes quieren transformar la realidad de los vecinos en el AMBA. Sostuvo que la única forma de transformar la seguridad en la provincia es con una policía capacitada y reconocida que esté a la altura de las necesidades de la sociedad, como así también contar con un sistema judicial que resuelva todos los problemas que tiene pendientes. Afirmó que todo esto requiere priorizar la seguridad en el presupuesto e invertir en tecnología, pero principalmente exige actuar con decisión política. Para concluir, invitó a los participantes a aprovechar el intercambio y el debate para construir un plan de seguridad participativo y colaborativo que aborde todas las agendas presentes.

Para finalizar esta parte de la sesión, Emilce Cirimele le cedió la palabra a **Gastón Navarro**, quien inició su aporte poniendo énfasis en que la Avenida General Paz no separa mundos, ya que los equipos de trabajo de la Ciudad están conformados en gran parte por personas que viven en la provincia. El cambio que se percibe entre ambos lugares solo se entiende a partir del compromiso, de la importancia de contar con una planificación que indique cuál es el camino a seguir.

Por otro lado, afirmó que no es suficiente poseer buenos recursos de tecnología, si no se trata de entender lo que sucede con los vecinos y observar cómo muta el delito para poder encontrar soluciones.

Desde su posición y para explicar la transformación de la Ciudad, expuso cómo la tecnología brinda apoyo a todos los actores parte del sistema integral de seguridad (la policía, los bomberos, miembros de SAME, guardianes de plazas, entre otros) y destacó la utilidad del empleo de la geolocalización para el empleo y la designación de los recursos, enviar a la persona correcta al lugar correcto en el momento correcto. Toda esta transformación fue gracias a un cambio cultural en todos los ámbitos, mejorando desde la tecnología hasta la formación de los policías. Concluyó planteando como interrogante el hecho de que las soluciones implementadas en la ciudad, que son planteadas por personas de la provincia, no son aplicadas también en los distintos municipios de la provincia.

A continuación, Emilce Cirimele agradeció la convocatoria y dio paso al trabajo en mesas. Hernán Charosky recordó que los expositores visitarían las mesas para formar parte del diálogo. En esta edición contamos con seis mesas de diálogo.

Consideraciones metodológicas

Con el objetivo de reflejar el diálogo de los grupos de trabajo, la siguiente síntesis presenta la información en torno a los consensos y disensos a los que llegó cada grupo a partir de las preguntas disparadoras. En este sentido, se propusieron como disparadores del diálogo los siguientes ejes temáticos:

- 1. ¿Conoce algún espacio de participación ciudadana para debatir sobre temas de inseguridad? ¿Considera que pueden ser útiles? ¿Cómo crees que deberían influir en los procesos de toma de decisiones?**
- 2. Si sufriste alguna situación de inseguridad, ¿a quién acudiste y qué respuesta recibiste?**
- 3. ¿Qué medidas se deberían tomar para minimizar la inseguridad? ¿Conoce ejemplos exitosos?**

A continuación presentamos, para cada pregunta, las principales consideraciones que surgieron, como así también tablas que resumen las opiniones de las distintas mesas de trabajo y los diálogos mantenidos en cada una de ellas.

Detalle del diálogo

- 1. ¿Conoce algún espacio de participación ciudadana para debatir sobre temas de inseguridad? ¿Considera que pueden ser útiles? ¿Cómo crees que deberían influir en los procesos de toma de decisiones?**

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Del trabajo en mesas surgió que no hay foros para hablar de inseguridad o de otros problemas de los vecinos.
- Se necesita crear espacios de participación ciudadana a través de foros en materia de seguridad. Queda a la vista que los vecinos quieren ser parte de la búsqueda de soluciones
- Los vecinos requieren mayor compromiso y presencia del municipio a través de políticas de seguridad.

Tabla 1. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Necesidad de mayor participación ciudadana en foros	La situación requiere mayor presencia del municipio.

Tabla 2. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo (MT)

MT 1 	Los participantes de la mesa debatieron junto a Sandra Massimino y Diana Paterno sostuvieron que no conocían espacios de participación ciudadana para tratar temas de inseguridad. Que la situación hizo que existan grupos de vecinos autoconvocados para cuidarse entre ellos. A su vez, entendieron que los encuentros son útiles para hablar sobre inseguridad pero lo cierto es que no hay foros ni encuentros pero, serían necesarios.
MT 2 	Los participantes concluyeron que no conocen un espacio donde reunirse junto a los vecinos, algunos refieren a que existen grupos de WhatsApp donde se comparten información y se colaboran. Pero no hay nada institucionalizado ni formal, sólo vecinos con miedo. Afirman que estos encuentros deben ser para escuchar a los vecinos sin intentar cambiar su opinión.
MT 3	Esta mesa trabajó sobre la consigna y llegaron a la conclusión que no conocen foros de seguridad donde se reúnan los vecinos con autoridades. Consideran que sí serían útiles ya que desde las vivencias de los vecinos se puede conocer la realidad de lo que pasa y

	así proponer ideas plurales. A su vez, se propuso generar una “mesa de pensamiento” con el fin de que haya mayor participación de los vecinos porque la inseguridad los involucra a todos.
	MT 4 En esta mesa los participantes coincidieron en que no hay espacios populares donde se trate la seguridad, sólo hay grupos de WhatsApp sobre avisos vecinales. Es más, los comercios cierran a la misma hora, ya que debido a problemas de inseguridad, debieron coordinarse. Se ha dicho que a su entender, Berazategui es distinto a otros municipios, ya que el partido político que gobierna está hace más de 30 años. Que no queda otra que cuidarse entre vecinos, ya que las decisiones que toma el municipio no son beneficiosas para la sociedad en general. Se menciona que no se resuelven problemas que hay en Berazategui, que mientras los políticos conviven con no hacer nada, los vecinos convivimos con la inseguridad. Se concluye el debate que en Berazategui hay una clara negación de la realidad con respecto a la inseguridad.
	MT 5 Los participantes reconocieron que no existen espacios de participación en cuestiones de inseguridad. Que serían importantes los espacios de participación para el debate, ya que de esta manera se podría influir positivamente en la toma de decisiones y así formar parte, como una de las bases de la sociedad.
	MT 6 Respecto al tema, compartieron que no hay espacios para la participación ciudadana en Berazategui. Asimismo, que en los barrios hay grupos de WhatsApp pero que no llegan a contrarrestar la situación. Consideran que las reuniones de vecinos pueden servir, hay mucho miedo a la inseguridad y se necesita un compromiso político más fuerte.

2. Si sufriste alguna situación de inseguridad, ¿a quién acudiste y qué respuesta recibiste?

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Los integrantes de las mesas reconocieron que la respuesta ante hechos de inseguridad siempre ha sido insuficiente.
- En suma, las cámaras que se ven son pocas y no funcionan correctamente, y que los efectivos policiales no son suficientes ni llegan a cubrir todo.
- Se ha referido a que podría existir cierta connivencia de los funcionarios, la policía y quienes cometen los delitos.

Tabla 3. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

La inseguridad afecta a todos	La respuesta es insuficiente	Cámaras no funcionan y policías no alcanzan	Falta voluntad política

Tabla 4. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

MT 1 	Los participantes concluyeron que la inseguridad afecta a todas las personas, el problema es que después de sufrir un robo o asalto viene algo peor que es doblemente negativo porque no tenemos respuestas o pasamos por trámites burocráticos sin ningún resultado. Una participante sugirió que cuando le robaron y pidió que se acceda a las cámaras le indicaron que las mismas no funcionaban.
MT 2 	En esta mesa, algunos participantes reconocieron que tienen miedo por la experiencia que viven día a día. Un participante de la mesa comentó que le robaron el vehículo y tardó más de 5 horas para que le tomaran la denuncia en la comisaría. Algunos expresaron desazón que los comisarios informaron que hay poco personal para afrontar la inseguridad y no tienen como reforzar las zonas que corresponden. Además se precisó que en la zona de la colectora y en barrios privados está minado de efectivos policiales, mientras que no es lo mismo en los barrios. Concluyeron que comparando Berazategui con otros distritos como la Ciudad y otros partidos, es notorio que tienen más policías y mejor preparados.
MT 3 	Los participantes expusieron que ante la inseguridad actual las comisarías no dan una respuesta a la altura de la situación, a veces son las mismas leyes las que impidan que la situación cambie. Comentaron distintos hechos que sufrieron pero no tuvieron respuesta acorde de la comisaría, es muy frustrante no tener una respuesta real sin sentir que se perdió el tiempo en hacer la denuncia. Se mencionó que en algunas zonas los delincuentes tomaron las calles y cobran "peajes" para que los vecinos puedan pasar. Que lo han denunciado pero les dijeron que nada puede hacerse porque son menores de edad y que la misma respuesta recibieron con los robos de celulares. Que no cuentan con móviles policiales ni personal para hacer frente a la situación, al punto que están convocando civiles para que manejen los patrulleros. Entendieron que se requiere voluntad política para que las cosas cambien.

MT 4 	De la mesa surgieron experiencias como que no toman denuncias, pero después aparecen en los medios diciendo que en Berazategui hay menos cantidad de robos. Un participante expresó "¿Para qué hacer la denuncia? es perder tiempo, total no van a hacer nada". Otro sugirió la falta de voluntad política para encontrar soluciones, ya que al profundizar en los hechos se observa un gran porcentaje del poder político y de la policía involucrados en robos y venta de drogas. También se habló de la situación en las escuelas, a la salida de clases no hay policías y los corredores seguros no existen, son mentiras de campaña y soluciones de momento. Es más, en invierno los alumnos ingresan más temprano, por lo que será más oscuro y peligroso para las mamás y papás que lleven y retiren a los niños. Se puede concluir que no hubieron casos en la mesa donde pudieron denunciar un hecho de inseguridad y que les hayan devuelto las cosas robadas a las víctimas.
MT 5 	Los participantes de la mesa compartieron que no han tenido respuestas por parte de las fuerzas de seguridad ante los hechos sufridos por los vecinos, o al menos no han sido las esperadas ni en el tiempo necesario. En su mayoría, los integrantes de la mesa han considerado que las leyes y el sistema judicial influye negativamente y se debería modificar esa situación. Además, precisaron que la policía les ha llegado a recomendar a quienes han hecho la denuncia de alguna situación que deberían defenderse por sus propios medios; y que ha quedado clara la existencia de cierta "mafia política" ya que si pertenecen a ciertos espacios o tienen determinadas ideas partidarias no son objeto de protección y "te dejan de lado".
MT 6 	Los participantes de esta mesa destacaron que si bien todos habían sufrido algún hecho de inseguridad no todos han realizado denuncias, ya que algunos optaron por no denunciar por lo que podría implicar, es decir, que nada cambie o que haya alguna represalia.

3. ¿Qué medidas se deberían tomar para minimizar la inseguridad? ¿Conoce ejemplos exitosos?

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- En su mayoría, los participantes han planteado que los problemas de las leyes y la Justicia llevan a la situación actual.
- Se ha profundizado en la necesidad de más cámaras de seguridad, más policías (más capacitados y protegidos), y mayor acercamiento entre las autoridades políticas y policiales y los vecinos es imperioso.

Tabla 5. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

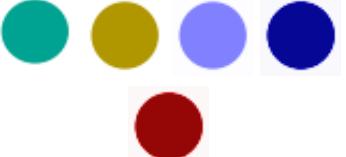
Se necesita modificar leyes y mejoras en la justicia	Se necesitan más cámaras funcionando y policías capacitados en las calles	Un mayor acercamiento de las autoridades con los vecinos
		

Tabla 6. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo

MT 1 	En este punto se abordó que es fundamental la capacitación del personal de policía, la falta de cámaras y/o el mal uso de las mismas hace que sean recursos que no se pueden usar. La gente se siente insegura en Berazategui. El empleo de herramientas bien utilizadas y efectivas son el resultado del compromiso, definiendo políticas de seguridad que se deben implementar, escuchando siempre al vecino.
MT 2 	Para los participantes de esta mesa se necesitan personas capacitadas en cada lugar y con las herramientas correspondientes. Mencionan también que los delincuentes son detenidos y soltados a las pocas horas, por lo que no sólo alcanza con aumentar la cantidad de cámaras y de efectivos, de mejoras salariales y capacitación al personal policial, pero hay que empezar a cambiar.
MT 3 	Sobre este punto, los participantes concluyeron que para que la situación cambie principalmente debe haber intención política. Que es necesario mejorar el diálogo y así fomentar la participación de los vecinos, mejorar la educación y luchar contra el narcotráfico ya que las drogas en los jóvenes son una gran parte del problema. A su vez, se necesita más presupuesto para la seguridad en Berazategui y en toda la Provincia de Buenos Aires. Debe invertirse en más personal y en su capacitación, y en aumentar la cantidad de móviles.
MT 4 	Los vecinos señalaron que hacer un cambio desde abajo hacia arriba es traumático, que cambiar sistemas no es bueno. Que debe haber cercanía de la política con los vecinos.
MT 5 	Los participantes compartieron que nunca vieron una política de seguridad exitosa aplicada en el distrito. Que puede verse en la situación de detenidos, imputados o acusados que tienen "demasiadas garantías" y poco control judicial y policial.

	Asimismo, que puede ser de gran utilidad que se participe a los vecinos ya que desde el Estado municipal nunca se los convocó a ninguna iniciativa.
MT 6 	En relación a este eje se ha dicho que podría ser necesaria una mayor presencia del Estado a través de cámaras que funcionen, mejor monitoreo, mayor inteligencia policial, renovación de móviles ya que muchos no están en condiciones, y también que se realicen reuniones de vecinos y autoridades. También afirmaron que es muy necesario que se mejore la educación ya que es la base principal.

Palabras de cierre

Al finalizar el trabajo en mesas de diálogo, Hernán Charosky repasó la metodología de Dialogando BA y los voceros de cada mesa de diálogo tomaron la palabra para expresar las principales ideas compartidas en cada uno de los grupos de trabajo.

¿Qué nos llevamos de este primer encuentro y cómo continuamos?

La demanda por mejores políticas de seguridad es una expresión de la ciudadanía hacia el Estado en su función más básica. A las dificultades generales por el deterioro económico y social la inseguridad agrega riesgos que alteran la vida cotidiana, el trabajo, el comercio y generan un malestar social.

Las experiencias de los municipios que han trabajado las políticas de seguridad en los espacios en que es posible, teniendo en cuenta las responsabilidades del nivel nacional y provincial, permiten pensar alternativas y dar a los vecinos perspectivas de solución a los problemas que los aquejan desde hace décadas. Al mismo tiempo, la escucha del impacto de la inseguridad en la vida de la ciudadanía puede alimentar una política pública realista y adaptada a las necesidades existentes.

¡Gracias!

