

Inseguridad: ¿qué se hizo y qué se puede hacer?

Experiencias en distritos del AMBA: Brandsen

Minuta del encuentro

El pasado jueves 11 de mayo de 2023 se llevó a cabo un nuevo encuentro de Dialogando BA en el Área Metropolitana de Buenos Aires; esta vez en el Partido de Brandsen. El evento fue organizado por el Equipo de Diálogo y Políticas Públicas Colaborativas, la Dirección General de Relación con las Provincias y Municipios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA) y Claudia Cienfuegos, especialista en educación. El objetivo de este encuentro fue discutir los distintos aspectos que se relacionan con la problemática de la inseguridad en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Para ello, contamos con un panel de cuatro especialistas que analizaron la temática desde distintas perspectivas.

Dialogando BA es un programa que tiene por objetivo construir consensos y mejorar la calidad de los disensos. Esta tarea implica una metodología que activa la inteligencia colectiva orientada a proponer alternativas de políticas públicas a través del diálogo. El programa comenzó hace seis años con algunos talleres de diálogo sobre algunas de las leyes claves en la institucionalidad de la Ciudad de Buenos Aires, como fue la reforma de la [Ley de Acceso a la Información Pública](#), el [Código Electoral](#) y la reforma del reglamento del [Registro Civil](#), entre otros logros.

Hernán Charosky, coordinador del Equipo de Diálogo y Políticas Públicas Colaborativas, dio inicio al evento resaltando la importancia del diálogo ciudadano en la construcción de mejores políticas públicas. Explicó los elementos básicos de la metodología Dialogando Buenos Aires. Asimismo, agradeció el apoyo de Horacio Rodríguez Larreta, jefe de gobierno de CABA; Jorge Macri, Ministro de Gobierno del GCBA; César Torres, subsecretario de gobierno del GCBA; Leonardo Coppola, Director General Relaciones con Provincias y Municipios; Emilce Cirimele, del equipo de la DGRPM; a Jorge Espinosa, Daniel Neira (Secretario de Seguridad de la Municipalidad de Tres de Febrero), Sandra Massimino (Abogada penalista y Concejal suplente de Berazategui) y Claudia Cienfuegos (especialista en Educación de Brandsen), al equipo del Dialogando Buenos Aires y de la Dirección General de Relaciones con Provincias y Municipios. Posteriormente, cedió la palabra a la moderadora del evento, Emilce Cirimele quien presentó al panel de expertos con breves referencias a sus experiencias profesionales.

Inició el panel, **Daniel Neira**, quien hizo referencia a la labor conjunta entre el municipio y la policía de la provincia, sostuvo que cada municipio debe colaborar con la misión de la policía, sin importar los recursos con los que cuente. Expuso cómo se trabaja coordinadamente desde el municipio con todas las áreas de las fuerzas policiales (las comisarías, los comando patrulla, la policía local, y defensa civil). Destacó el papel del vecino en la política de seguridad de Tres de Febrero, por cuanto son quienes brindan la información necesaria para focalizar las zonas donde contrarrestar y prevenir el delito. Explicó cómo funciona el sistema de seguridad en el municipio a través de la dirección

general de operaciones, el centro de monitoreo, el sistema de videovigilancia, la guardia urbana, los corredores escolares, el centro de atención a las víctimas y el recurso de “ojos en alerta” que permite a los vecinos comunicarse por mensaje con el centro de monitoreo. Finalmente, afirmó que “en materia de seguridad nada va a alcanzar si no estructuramos todos una idea de qué seguridad queremos y hacia dónde vamos, para después soportar las consecuencias externas que pueden llegar a traer estas actuaciones. La situaciones extremas requieren medidas de fondo que no se están tomando, nosotros las mayorías debemos impulsar estas medidas a través de la participación”

Luego tomó la palabra **Sandra Massimino**, quien empleando una analogía, comparó la inseguridad con un iceberg, por cuanto ambos tienen aspectos que no se perciben a simple vista. Sostuvo la necesidad de observar cuáles son los factores que contribuyen a la inseguridad para poder erradicarla, entre ellos la violencia, la criminalidad, la falta de oportunidades, la drogadicción, y factores económicos. Esto implicaría que, para erradicar la inseguridad o al menos bajar los índices, es necesario tratar todas estos factores en conjunto. Mencionó por ejemplo la situación de las adicciones y la ley de salud mental que tiene contradicciones, necesita ser reformada para dar respuesta a todos los casos que requieren atención mental. Asimismo, sostuvo la necesidad de observar de cerca la justicia, que está desgastada y saturada. Desde su posición como Presidente de la Asociación en Defensa de las Fuerzas de Seguridad destacó que las 54 unidades penitenciarias y las comisarías atraviesan una situación de saturación que hace que esto sea cada vez más difícil. También refirió a la importancia de que las fuerzas de seguridad estén bien preparadas, equipadas y capacitadas. En este sentido, sostuvo que la sociedad y los políticos deben trabajar en proteger a quienes nos cuidan. Desde su visión legal, subrayó la falta de renovación del código penal y los códigos procesales, que viene colocando parches ante nuevos delitos pero aún mantiene grises importantes. Sostuvo que es necesario que exista un acompañamiento por parte del municipio, una colaboración con el ministerio de seguridad y las comisarías, por cuanto en los distritos que tienen esta forma de actuar logran controlar la inseguridad. Finalmente resaltó estos espacios de debate que permiten escuchar a los vecinos con sus perspectivas voces, para proyectarnos.

Para concluir con el panel, tomó la palabra **Claudia Cienfuegos**. Agradeciendo la asistencia de todos los presentes y destacó la importancia de la participación ciudadana en estos espacios para abordar la problemática de la inseguridad. A partir de los aportes realizados por los panelistas, propuso trabajar juntos para pensar cómo mejorar la situación de los vecinos. Expuso algunos de los lineamientos de su propuesta de trabajo para Brandsen, tales como la incorporación de un cuerpo de vigilancia, de la herramienta de “Anillo Digital”, el establecimiento de un centro de monitoreo en tiempo real, y del programa “Ojos en Alerta”. Concluyó destacando la necesidad de promover la articulación barrial involucrando en la planificación e implementación de la política de seguridad a Sociedades de Fomento, Asociaciones civiles e Instituciones intermedias.

A continuación, Emilce Cirimele agradeció la convocatoria y dio paso al trabajo en mesas. Hernán Charosky recordó que los expositores visitarán las mesas para formar parte del diálogo. En esta edición contamos con dos mesas de diálogo.

Consideraciones metodológicas

Con el objetivo de reflejar el diálogo de los grupos de trabajo, la siguiente síntesis presenta la información en torno a los consensos y disensos a los que llegó cada grupo a partir de las preguntas disparadoras. En este sentido, se propusieron como disparadores del diálogo los siguientes ejes temáticos:

- 1. ¿Conoce algún espacio de participación ciudadana para debatir sobre temas de inseguridad? ¿Considera que pueden ser útiles? ¿Cómo crees que deberían influir en los procesos de toma de decisiones?**
- 2. Si sufriste alguna situación de inseguridad, ¿a quién acudiste y qué respuesta recibiste?**
- 3. ¿Qué medidas se deberían tomar para minimizar la inseguridad? ¿Conoce ejemplos exitosos?**

A continuación presentamos, para cada pregunta, las principales consideraciones que surgieron, como así también tablas que resumen las opiniones de las distintas mesas de trabajo y los diálogos mantenidos en cada una de ellas.

Detalle del diálogo

- 1. ¿Conoce algún espacio de participación ciudadana para debatir sobre temas de inseguridad? ¿Considera que pueden ser útiles? ¿Cómo crees que deberían influir en los procesos de toma de decisiones?**

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Los vecinos se organizan por su cuenta en grupos de WhatsApp y redes sociales.
- No tienen un espacio de participación para tratar temas de seguridad ya que el foro es partidario y no está abierto para todos.
- Entienden que es una necesidad contar con espacios de participación ciudadana para temas como la seguridad vecinal.

Tabla 1. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Los vecinos se organizan por su cuenta	No conocen/tienen un espacio/foro de participación para tratar temas de seguridad	Necesidad de aumentar la participación de los vecinos
		

Tabla 2. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo (MT)

MT 1 	Los participantes de la mesa compartieron que no se generan espacios de participación ciudadana y que el centro de monitoreo no está abierto al público. Además comentan que la participación de vecinos en foros sería sumamente útil para tomar decisiones de manera conjunta y que los vecinos se expresan mejor cuando se los tiene en cuenta.
MT 2 	Los participantes debatieron el tema y concluyeron que no cuentan con espacios de participación o reunión para temas de seguridad institucionalizados. Existen espacios de participación digitales, como grupos de whatsapp o lo que se comparten por redes sociales.

2. Si sufriste alguna situación de inseguridad, ¿a quién acudiste y qué respuesta recibiste?

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Suceden cada vez más delitos y muchos de ellos con participación de menores de edad.
- La respuesta del municipio no se ajusta a las necesidades.
- Relatan inconvenientes al momento de hacer las denuncias al 911 y la poca respuesta que reciben.

Tabla 3. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Se agrava la situación de inseguridad	La respuesta es insuficiente	Participación de menores en delitos	Problemas con las denuncias	Falta de recursos
				

Tabla 4. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

MT 1 	Los participantes compartieron que hay muchos delitos y que el Municipio no da respuestas ni cómo contener a las víctimas ni qué hacer con los delincuentes. Expresan especial preocupación por la cantidad de menores que participan de los delitos y la reincidencia.
MT 2 	En esta mesa, los integrantes comentaron que la situación está agravándose, que las garitas no tienen ni cámaras ni botones antipánico, y no hay ninguna vinculación con el foro de seguridad, ya que está muy politizado y partidario. Además denotan la falta de recursos para atender los problemas de inseguridad. Comparten que el proceso de denuncias ante el 911 es muy complejo y la respuesta insuficiente.

3. ¿Qué medidas se deberían tomar para minimizar la inseguridad? ¿Conoce ejemplos exitosos?

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Es necesario que se genere un mayor acercamiento desde las autoridades municipales con los vecinos y vecinas.
- Ante la situación existente es esencial el aumento en el presupuesto y una mejora en su ejecución.
- Debe existir un diálogo con las personas que están en situación de delinquir y hay que brindarles herramientas para que se capaciten en oficios y tengan nuevas oportunidades.
- Es imperioso que exista un espacio de participación ciudadana apartidario para temas de seguridad.
- Los vecinos y vecinas necesitan que se mejore la atención de las denuncias

Tabla 5. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Generar mayor acercamiento de las autoridades con los vecinos	Aumentar el presupuesto de seguridad	Diálogo y herramientas de capacitación para las personas que participan de delitos	Espacio de participación apartidario para los vecinos/as	Mejorar la atención a las víctimas
--	---	---	---	---



Tabla 6. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo

MT 1 	En este eje los participantes concluyeron que hay que enfrentar a los que cometen delitos pero también preguntarles qué necesitan. Que ante este escenario, es necesario proponer trabajos a las personas que están sumergidas en la delincuencia y las drogas, ya que sabrían de lo dificultoso que es la reinserción. Que es necesario que puedan ganar su propio dinero dignamente sin necesidad de delinquir ni de planes sociales a través de incentivos a estudios y formación profesional y oficios, mostrarles que hay otras posibilidades y realidades, brindar herramientas para que puedan insertarse en la sociedad. Los políticos deben vincularse con las familias y visualizar sus necesidades, se necesita generar espacios de participación.
MT 2 	Para los participantes de esta mesa concluyeron que es esencial aumentar el presupuesto para temas de seguridad, como también generar espacios de escucha de los vecinos y permitir que puedan participar más allá del partido político al que hayan votado o pertenezcan. Se requiere un foro de seguridad apartidario y una mejor atención a las víctimas ya que el proceso de denuncias por el 911 es muy engorroso.

Palabras de cierre

Al finalizar el trabajo en mesas de diálogo, Hernán Charosky repasó la metodología de Dialogando BA y los voceros de cada mesa de diálogo tomaron la palabra para expresar las principales ideas compartidas en cada uno de los grupos de trabajo.

¿Qué nos llevamos de este primer encuentro y cómo continuamos?

La seguridad pública es el umbral mínimo para la existencia del Estado. Si los ciudadanos no cuentan con un interlocutor al que recurrir ante situaciones de inseguridad, si sus experiencias, sus riesgos y sus temores no son registrados por la autoridad, el Estado se desdibuja ante los ojos de los ciudadanos.

Las vivencias de los vecinos, sus preocupaciones, sus propuestas, son la clave para reconstruir un Estado presente en serio. Canales de comunicación abiertos entre las autoridades y la ciudadanía, transparencia y claridad de la inversión pública en seguridad, uso de tecnologías son algunos de los lineamientos que surgieron en el trabajo en común. Queda por delante mantener viva esta

conversación y transformarla en políticas públicas que hagan realidad la presencia del Estado y la confianza en su seguridad.

¡Gracias!

