

Reporte N° 4

Alcance de los programas de transferencias monetarias en los hogares de la Ciudad de Buenos Aires

2do trimestre 2025

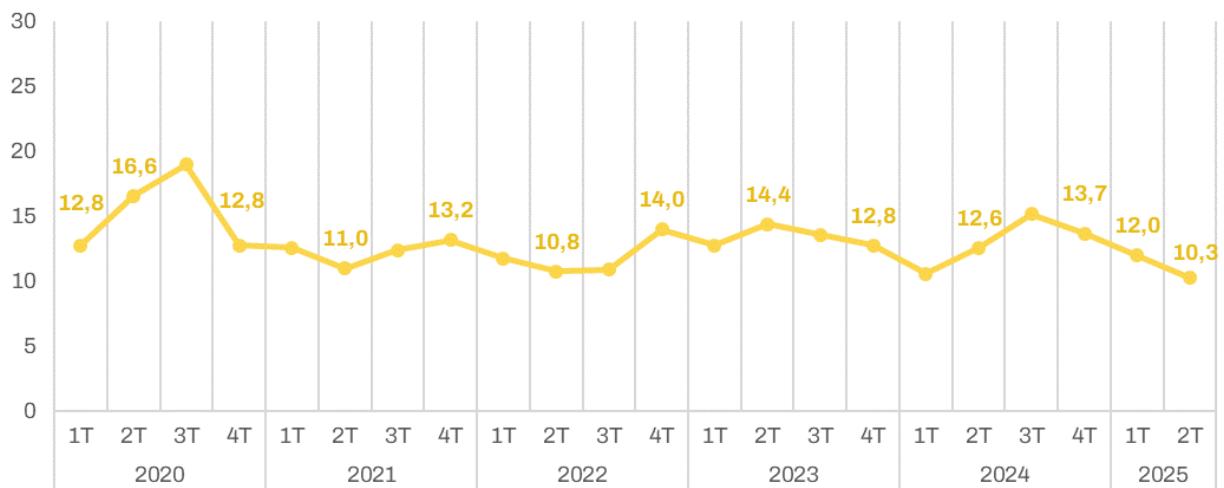
Observatorio de Desarrollo Humano y Hábitat

El presente informe ofrece un panorama sobre la población que percibe programas sociales de transferencia de ingresos por parte del Estado¹. Se observa la evolución de la incidencia de este tipo de ingresos, y de su impacto en la pobreza e indigencia de los/as habitantes de la Ciudad de Buenos Aires, con datos actualizados hasta el segundo trimestre 2025. A su vez, se presenta el peso que tienen los ingresos por transferencias del Estado, entre otros ingresos, en los distintos quintiles del ingreso per cápita de la población.

Gráfico 1.

Población en hogares que perciben transferencias de ingresos del Estado (en %).

Ciudad de Buenos Aires. 1T 2020 – 2T 2025.



Fuente: Observatorio de Desarrollo Humano en base a Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI - IDECBA).

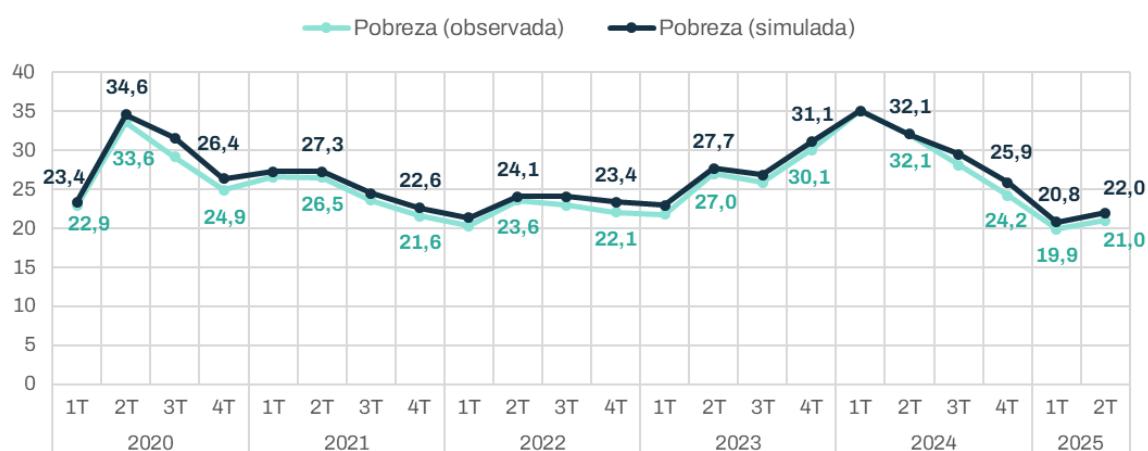
- Al 2do trimestre 2025, el 10,3% de la población de CABA residía en hogares que percibían ingresos por transferencias del Estado.
- Se trata de un descenso de 1,7 p.p. respecto al 1er trimestre 2025, cuando este valor había sido del 12,0%. De esta manera, se observa por tercer trimestre consecutivo una retracción del número de personas que viven en hogares que perciben este tipo de ingreso.
- Al mismo tiempo, se trata de una disminución de 2,3 p.p. respecto al mismo trimestre del año previo, considerando que en el 2do trimestre 2024 el 12,6% de la población residía en hogares que percibían transferencias de ingresos provenientes del Estado.

¹ La declaración de ingresos por transferencias del Estado de la ETOI recoge información proveniente del seguro de desempleo; del programa de Ciudadanía Porteña; la Asignación Universal por Hijo; el programa Progresar; la Prestación Alimentar (desde 1er trimestre 2020 en adelante) y otros planes o subsidios en dinero proporcionados por el Estado nacional, provincial o local (IDECBA).

A continuación, se presenta un ejercicio de simulación a través del cual se suprime los ingresos provenientes de transferencias del Estado de los ingresos totales familiares. De esta forma, es posible calcular el porcentaje de la población que se encontraría en situación de pobreza o indigencia en caso de que no existieran ingresos por programas sociales (% simulado), y compararlo con los valores de pobreza e indigencia total medidos para este trimestre (% observado). Como resultado, se observa el impacto de este tipo de transferencias en los/as ingresos de los habitantes de la ciudad.

Gráfico 2.

Población en situación de pobreza (% observado) y en situación de pobreza sin transferencias del Estado (% simulada).
Ciudad de Buenos Aires. 1T 2020 – 2T 2025.



Fuente: Observatorio de Desarrollo Humano en base a Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI - IDECBA).

- En el 2do trimestre de 2025, la brecha entre pobreza observada y pobreza simulada vuelve a ampliarse, aunque muy levemente, respecto al trimestre anterior. En ese período, el 21,0% de la población se encontraba por debajo de la canasta básica y, sin las transferencias del Estado, la pobreza ascendería al 22,0%, una diferencia de 1,0 p.p.
- Este comportamiento indica que los ingresos por transferencias del Estado continúan teniendo un impacto leve en la reducción de la pobreza de los hogares. Mientras que amortiguan parcialmente el nivel de ingresos de los hogares, el monto de los programas sociales no resulta suficiente para modificar la tendencia general del indicador.

Gráfico 3.

Población en situación de indigencia (% observado) y en situación de indigencia sin transferencias del Estado (% simulada).

Ciudad de Buenos Aires. 1T 2020 – 2T 2025.



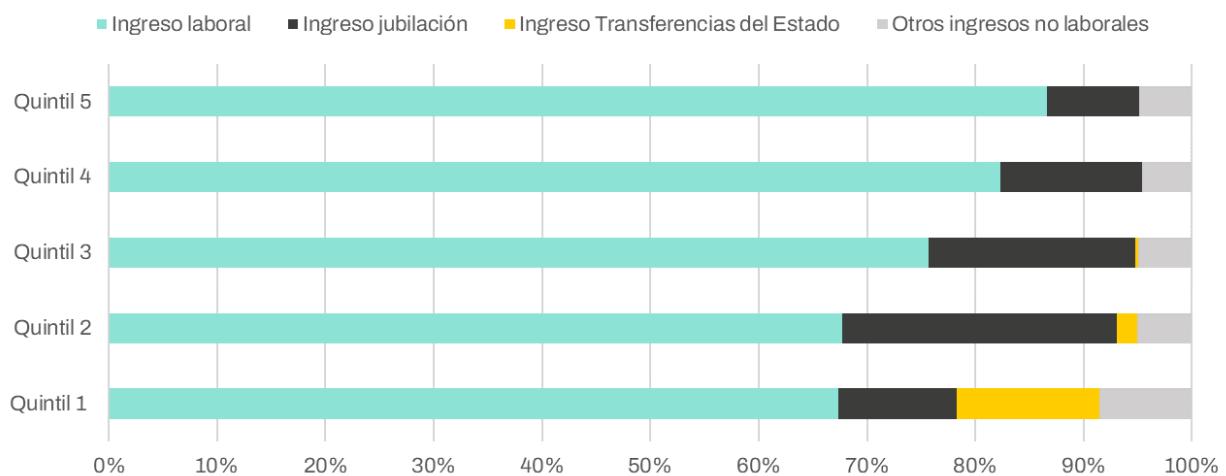
Fuente: Observatorio de Desarrollo Humano en base a Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI - IDECBA).

- En el 2do trimestre de 2025, a diferencia de lo que ocurre con la pobreza, se registra una diferencia más marcada entre la indigencia observada y la indigencia simulada: el 5,9% de la población de la Ciudad no alcanzó a cubrir la Canasta Básica Alimentaria, y en ausencia de transferencias del Estado esa proporción se habría elevado al 8,7%, lo que implica una brecha de 2,8 p.p. Mientras que para la pobreza las diferencias entre el escenario observado y el simulado tienden a ser mínimas, en el caso de la indigencia las transferencias muestran un impacto relativamente mayor para que los hogares alcancen a cubrir la canasta básica alimentaria.
- En términos interanuales, la brecha entre la indigencia observada y la simulada muestra un importante crecimiento, siendo que para el 2do trimestre 2024 la diferencia era de 1,9 p.p., con una indigencia observada de 13,5% y una simulada de 15,4%. Esto implica que la brecha ha ido en aumento, mostrando un mayor peso de los ingresos por transferencias del Estado para sacar a las familias de la indigencia.
- Este escenario sugiere que los programas sociales logran mitigar en mayor medida las situaciones de privación extrema, aun cuando no resulten suficientes para alterar significativamente los niveles generales de pobreza en la ciudad.

Gráfico 4.

Participación de las distintas fuentes de ingreso sobre el ingreso total familiar según quintiles del ingreso per cápita familiar.

Ciudad de Buenos Aires. 2T 2025.



Fuente: Observatorio de Desarrollo Humano en base a Encuesta Trimestral de Ocupación e Ingresos (ETOI - IDECBA).

- Examinar de dónde provienen los ingresos de los hogares aporta información clave sobre sus condiciones de vida. Al ordenar a la población en cinco quintiles según el ingreso per cápita familiar, se puede observar cómo varía la composición promedio de los ingresos entre los distintos grupos.
- Los ingresos por transferencias estatales representan cerca del 13% del ingreso total de los hogares del primer quintil, es decir, del 20% de la población con menores ingresos per cápita. En el segundo quintil, su peso cae de manera marcada y, a partir del tercero, su presencia se vuelve prácticamente marginal.
- El peso de los ingresos por jubilación muestra un patrón particular: su participación es menor tanto en el quintil de menores ingresos como en el de mayores ingresos, mientras que aumenta en los quintiles intermedios. Esta situación es especialmente notoria en el segundo quintil, donde las jubilaciones representan alrededor del 25% del ingreso total familiar.
- Finalmente, para el primer quintil de la población los ingresos laborales explican aproximadamente el 66% del ingreso total del hogar. En conjunto, los ingresos provenientes del trabajo constituyen la principal fuente de recursos para todos los quintiles de la población.



**Desarrollo
Humano**