Dialogando BA - Organizaciones de la Sociedad Civil
Minuta del encuentro

El martes 1 de noviembre de 2022 se llevó a cabo una edición de Dialogando BA donde se analizaron los distintos retos que enfrentan las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en Argentina, en distintos ámbitos y en todas las etapas, desde su creación hasta la ejecución de sus programas. El encuentro tuvo lugar en el Parque de la Estación (Tte. Gral. Juan Domingo Perón 3326, CABA) y contó con la asistencia de más de 20 personas vinculadas al tercer sector, que expusieron sus puntos de vista en las mesas de diálogo. Asimismo, el evento contó con un panel de expertos en la materia que analizaron los principales retos para el correcto funcionamiento de las OSC.

El panel estuvo conformado por **Mauricio Giraudo**, Subsecretario de Fortalecimiento Personal, Familiar y Comunitario del GCBA; **Silvia Lospennato,** Diputada de la Nación por la Provincia de Buenos Aires y **Carola Giménez,** Presidenta de la Asociación de Ejecutivos en Desarrollo de Recursos para Organizaciones Sociales (AEDROS). Asimismo, el encuentro fue inaugurado por **Carmen Polledo**, Subsecretaria de Relaciones Institucionales del GCBA y moderado por **Hernán Charosky**, Coordinador del Programa Dialogando BA.

Para iniciar el evento, Carmen Polledo dirigió unas palabras de bienvenida y resaltó la importancia de estos espacios de diálogo para fortalecer la comunicación entre el sector público y el tercer sector. Por su parte, Charosky explicó la metodología del programa, mediante la cual se busca generar debate, construir consensos y mejorar la calidad de los disensos. A través de paneles que reflejan una multiplicidad de visiones heterogéneas, se busca generar debates técnicos de calidad y combinarlo con un trabajo en taller que refleje las opiniones de las personas participantes. El objetivo del evento es generar insumos para aportar al debate de políticas públicas.

Hernán Charosky cedió la palabra a la diputada **Silvia Lospennato**, quien habló sobre la incidencia de las OSC en la sanción de las leyes a nivel nacional, desde su experiencia. La diputada contó que existen diversas organizaciones que tienen una activa participación en la agenda del Congreso pero hay muchas otras que no logran incorporarse al proyecto porque éste está muy avanzado. Las OSC empiezan a trabajar con el Congreso antes de que el proyecto llegue al proceso legislativo, trabajando directamente con los legisladores, acercando propuestas y, en muchos casos, ayudando a escribir el proyecto. Algunas OSC llegan con el proyecto escrito y a veces eso complica un poco el proceso porque tienen que sufrir varias modificaciones. Después hay una etapa de incidencia: una vez que el proyecto es presentado, las OSC hacen el seguimiento del proyecto. Ahí, las organizaciones juegan un rol importante porque inciden en las funciones de control del Congreso. La diputada recordó que los legisladores tienen tres funciones: legislativa, representativa y de control. En esta última las OSC pueden tener un rol importante.

En Argentina, en los últimos años, los niños que no tenían cuidados parentales y estaban en hogares, cuando cumplían la mayoría de edad, tenían que abandonar esos hogares. La situación de estas personas es muy especial porque a los 18 años las personas no tienen las herramientas para desarrollarse. Muchas de estas personas no tenían a donde ir a vivir, lo que generaba una situación complicada. La organización Doncel, una organización que trabaja con personas sin cuidados parentales, se acercó con un proyecto que elaboraron los propios chicos que habían egresado de la organización. Algunos estaban estudiando alguna carrera universitaria, otros no, pero todos compartían que a los 18 años se habían quedado sin ningún tipo de apoyo, por lo que mencionaron la necesidad de que el estado acompañara un poco más ese proceso. Los chicos proponían que el estado los apoyara mientras estudiaran la carrera universitaria hasta los 25 años. Hicieron el trabajo de ir hablando con los legisladores y lograron que el proyecto se aprobara por unanimidad, lo cual no es muy habitual en nuestro Congreso. Posteriormente, la Comisión de Familia, Niñez y Juventudes se propuso darle seguimiento al proyecto para saber cuántos jóvenes estaban accediendo a ese derecho que se buscó garantizar con la ley.

Hay otras OSC que todos los años participan de manera activa antes de la sanción del presupuesto. Muchas de ellas hacen un análisis del presupuesto, van al Congreso y hacen propuestas o sugerencias a incluir. Hay otras veces donde la sociedad civil, menos organizada pero con mucha voluntad, se acercan a los legisladores con propuestas. Un ejemplo de ello es la iniciativa de Ficha Limpia. Es un proyecto que presentó Lospennato en 2016 y solamente cuatro compañeros suyos acompañaron esa iniciativa. Sin embargo, un grupo de ciudadanos se enteró de esta propuesta e iniciaron una petición en change.org, logrando la firma de más de 400.000 personas. De esta manera, se consiguió aprobar el proyecto de Ficha Limpia en 5 provincias de la Argentina y en casi 40 municipios de todo el país. La legisladora concluyó su intervención mencionando que estos ejemplos son la prueba de que el empuje de la sociedad civil funciona para promover iniciativas legislativas.

El segundo expositor en tomar la palabra fue **Mauricio Giraudo**, quien habló sobre el rol del Estado y el acompañamiento a las organizaciones sociales. El funcionario comenzó su intervención contando las actividades que llevan a cabo desde la Subsecretaría de Fortalecimiento Personal, Familiar y Comunitario del GCBA. El funcionario habló sobre la gestión asociada, que es un tipo de trabajo conjunto entre el estado y las organizaciones de la sociedad civil: se asocian para lograr determinado fin o política pública. En ese sentido, el funcionario usó el ejemplo de los centros de primera infancia. Junto con distintas OSC, trabajan en el cuidado, protección y educación de niños recién nacidos hasta los 3 años, sobre todo en los barrios más vulnerables y con familias que no tienen los recursos para garantizar una primera infancia digna. Otro ejemplo son, junto con los grupos comunitarios, programas de asistencia alimentaria. La idea de estos programas es dar herramientas a las familias para que puedan desarrollar sus vidas de una manera independiente.

Otro aspecto que abordó Giraudo fue la dificultad del financiamiento a las OSC. Es imposible financiar todos proyectos que acercan las OSC, así que desde el ejecutivo tienen que encontrar la manera para priorizar algunos proyectos sobre otros. Por último, el funcionario se refirió a las

dificultades burocráticas con la que se enfrentan las OSC. Mencionó que, a veces, estas pasan demasiado tiempo organizando el papeleo solicitado para su funcionamiento. También mencionó el hecho de que las OSC tienen que demostrar su inocencia, demostrando que están en regla. “Evidentemente, estamos en un ciclo vicioso que no nos permite fortalecer a las OSC”, concluyó el funcionario.

Por último, la presidenta de AEDROS, **Carola Giménez**, habló sobre los principales problemas que actualmente enfrentan las OSC, especialmente los problemas para la recaudación de fondos y alternativas en tiempos de crisis. Desde AEDROS, uno de los objetivos es que las OSC tengan la documentación en regla y reciban donaciones que también tengan documentación en regla. Habló también de los gastos que implican los trámites burocráticos que a veces son tan altos que las OSC no los pueden asumir. A veces se presentan proyectos de financiación y el dinero se recibe un año después. Con los niveles de inflación actuales, ese dinero llega devaluado y los proyectos no se pueden llevar a cabo. Muchas veces se usa dinero de otros proyectos para cumplir con la entidad que donó a otro proyecto, ya sea financiación nacional o internacional. Recibir financiación internacional es sumamente complejo. Uno de los principales problemas cuando obtienen donaciones en dólares es que se les otorga la cantidad pesificada al tipo de cambio oficial. Por otro lado, Giménez contó que conoce empresas que buscan OSC pequeñas con los papeles en reglas para poder donarles. Entonces se vuelve un círculo vicioso de empresas que quieren donar pero las OSC están en dificultades de recibir esas donaciones por las trabas burocráticas. También agregó que es necesario que las OSC se involucren más en la vida pública del país. En sus palabras, “la sociedad civil es otra columna de la sociedad [...], somos parte del engranaje, tenemos que funcionar como un engranaje”. La presidenta concluyó su intervención resaltando estos espacios de diálogo como herramienta para el mejoramiento del vínculo entre el sector público y las OSC.

Finalmente, **Hernán Charosky** invitó a los asistentes a pasar a las mesas de diálogo mencionando que este es un ejercicio de deliberación, no solamente del panel hacia el público sino también con la participación activa del público.

Consideraciones metodológicas

Con el objetivo de reflejar el diálogo de los grupos de trabajo, la siguiente síntesis presenta la información en torno a los consensos y disensos a los que llegó cada grupo a partir de las preguntas disparadoras. En este sentido, se propusieron como disparadores del diálogo los siguientes ejes temáticos:

1. **¿Cuáles son los trámites ante los organismos públicos que presentan mayores dificultades y cómo creen que se podría mejorar?**
2. **¿Qué problemas podría identificar para el desarrollo de una campaña de recaudación de fondos, ya sea por subsidios, cooperación, y cómo impactan en las campañas el uso de las nuevas tecnologías?**
3. **¿De qué manera se podría mejorar la relación entre el Estado y las organizaciones sociales y cuál es el canal más adecuado para atender las demandas?**
4. **¿De qué manera se puede mejorar la colaboración entre sociedad civil y el Estado para la incidencia en políticas públicas?**

- La mesa N° 1 estuvo compuesta por Carola Giménez (AEDROS), Inés Felice (AEDROS), Roberto Germino (Fundación Dar Gestión Social), Pedro Gecik (Asesor de OSC), Carolina Diez (Asesor de OSC), Marta Codagnone (Secretaría de Deporte GCBA), Paola Maffei (Asociación Civil Misericordia) y Graciela (Asociación Civil Misericordia - CPI Medalla Milagrosa)
- Integraron la mesa N° 2 David Acosta (Mensajeros de la Paz), Rocío Carrizo (Fundación Manos Abiertas), Carolina Danuncio (AEDROS), Sebastián López Casbarien (Fundación Bomberos de Argentina) y Marcela Tomadin (Asesora de OSC).

A continuación presentamos, para cada pregunta, las principales consideraciones que surgieron, así como tablas que resumen las opiniones de las distintas mesas de trabajo y los diálogos mantenidos en cada una de ellas.

Detalle del diálogo

1. ***¿Cuáles son los trámites ante los organismos públicos que presentan mayores dificultades y cómo creen que se podría mejorar?***

<u>Principales consideraciones con respecto a la pregunta:</u>

- La mesa 1 coincidió en que existen demasiados trámites desarticulados y dispersos en diversas jurisdicciones. **Proponen adoptar la ventanilla única**. Asimismo, acordaron que la regulación de **“talla única”** es contraproducente, ya que muchas organizaciones no tienen la capacidad de cumplir la normativa vigente, pensada para organizaciones de tamaño medio y

grande. **Proponen una lógica de segmentación** para diferenciar entre diferentes tipos de entidades sin fines de lucro.

- La mesa 2 concordó en que un trámite que presenta una gran dificultad es el **cambio de autoridades** de una organización, ya que los procesos de cambios de comisión suelen estar muy cargados de burocracia. Agregaron que el **bajo nivel de digitalización** tampoco ayuda y que los **trámites son muy costosos**.
- Ambas mesas coincidieron en que, más allá de los trámites particulares, hay ciertos temas más generales que dificultan los procesos. Por ejemplo, sostuvieron que los **interlocutores que tienen en el gobierno no suelen estar lo suficientemente capacitados** para responder a sus consultas. Como **propuesta**, los participantes de la mesa 2 concordaron en que sería bueno **implementar manuales de procesos y capacitar a las personas** para acelerar los procesos administrativos del tercer sector.

Tabla 1. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Cambio de autoridades	**Capacitación de los interlocutores en el sector público**	**Costo de los trámites**	**Bajo nivel de digitalización**
			
Trámites desarticulados (vs ventanilla única)	**Regulación de "talla única"**		
			

Tabla 2. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de diálogo (MP presenciales y MV virtuales)

M 1 	Coincidieron en que existen demasiados trámites desarticulados y dispersos en diversas jurisdicciones. Especificaron que en CABA, los trámites que presentan mayores dificultades son aquellos vinculados a la fiscalización (AGIP/IGJ) y la

	habilitación de inmuebles/acreditación de domicilios. Es más, son aquellos que generan mayor preocupación, ya que son fundamentales para poder recibir donaciones de forma transparente y regular. A su vez, entendieron que la regulación de "talla única" es contraproducente, ya que muchas organizaciones apenas cuentan con los recursos para mantenerse en funcionamiento, por lo que no tienen la capacidad de cumplir los requisitos de la normativa vigente, la cual fue pensada para organizaciones de tamaño medio y grande. Entendieron que las normas y leyes que regulan la actividad de las entidades sin fines de lucro no han evolucionado al mismo ritmo que estas. Precisaron que las actividades, los objetivos, el tamaño, los medios de recepción de donaciones, el grado de profesionalización, entre otros, han cambiado profundamente en las últimas décadas; mientras que el marco legal y fiscal que las competa ha permanecido estancado. Dicho desfase conlleva numerosas dificultades y obstaculiza el correcto funcionamiento de las organizaciones de la sociedad civil. Se propuso una lógica de segmentación para diferenciar entre diferentes tipos de entidades sin fines de lucro. Otro punto de acuerdo fue que el control y la regulación son necesarios, que no hay un pedido de eliminación de todas las medidas de control, fiscalización y regulación, sino que **se propone no sólo reformar el marco legal y fiscal para su simplificación (por ejemplo, con lógicas como la de la "ventanilla única"), sino también la capacitación del personal encargado de su implementación para agilizar los procesos burocráticos.** Temporalmente, hasta lograr la "ventanilla única", se propone que las agencias de diversas jurisdicciones y competencias actúen en coordinación y en favor de la dinamización de los procesos, por ejemplo por medio del cruzamiento de datos. Sin embargo, existieron desacuerdos en que algunos participantes de la mesa sugirieron que el paso siguiente sería el de realizar un diagnóstico correcto de la situación, mientras que otros entendían que el diagnóstico ya estaba realizado, señalando que ya se habían realizado propuestas y reclamos ante las autoridades correspondientes sin haber obtenido respuesta alguna.
M 2	Los participantes de la mesa 2 sostuvieron que los cambios de autoridades presentan grandes dificultades ya que los procesos administrativos de declaración de las nuevas autoridades de la comisión son burocráticos y engorrosos''. Adicionalmente, comentaron que ''los altos niveles de procesos burocráticos ayudan a que haya menores volúmenes de organizaciones sociales formalizadas''. Asimismo, sostuvieron que ''existe un desconocimiento muy fuerte de las organizaciones sociales por parte de los empleados por ende es difícil encontrar interlocutores válidos'' y que ''hay bajos niveles de digitalización''. También concordaron en que el costo de los trámites es muy elevado.

2. **¿Qué problemas podría identificar para el desarrollo de una campaña de recaudación de fondos, ya sea por subsidios, cooperación, y cómo impactan en las campañas el uso de las nuevas tecnologías?**

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Tanto los participantes de la mesa 1 como los de la mesa 2 concordaron en que un gran problema que se presenta en una campaña de donación es que, generalmente, las plataformas digitales no permiten a las organizaciones contar con la información de los donantes. Esto lleva a que la rendición de cuentas sea difícil de realizar y no permite a las organizaciones aumentar sus niveles de credibilidad frente a otros.
- Los participantes de la mesa 1 manifestaron que la principal preocupación respecto de la recaudación de fondos se refiere a los requisitos fiscales para asegurar la transparencia y la rendición de cuentas. El funcionamiento de este requisito implica procesos lentos y engorrosos.
- En la mesa 1 se acordó que las donaciones en moneda extranjera son casi imposibles de recibir y utilizar. Las dificultades del mercado cambiario y de estrictas regulaciones de transferencias provenientes del exterior perjudican a las OSC a la hora de solicitar y recibir donaciones en moneda extranjera.
- Los participantes de la mesa 2 coincidieron en que la difusión por redes sociales es muy cara, así como el armado de cualquier pieza de difusión.

Tabla 3. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Falta de información de los donantes	Costo de armado de piezas de comunicación	Transparencia y rendición de cuentas	Exención de impuestos	Donaciones extranjeras
		 		

Tabla 4. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

M 1	Los participantes manifestaron que la principal preocupación respecto de la recaudación de fondos se refiere a los requisitos fiscales para asegurar la transparencia y la rendición

	de cuentas. Compartieron que la forma en la cual estos mecanismos funcionan implican procesos lentos y engorrosos, solicitan información excesiva e imponen requisitos prácticamente imposibles de alcanzar. Una dificultad adicional es que la entidad debe presentar no sólo información sobre sí misma, sino también sobre quienes realizan las donaciones. Las exenciones del impuesto a las ganancias y del impuesto a los ingresos brutos también representan una importante preocupación para las entidades del sector. Los participantes señalaron que tramitar este tipo de exenciones ha implicado años de trámites e "idas y vueltas" con las autoridades competentes. Las donaciones en moneda extranjera son casi imposibles de recibir y utilizar. Las dificultades del mercado cambiario y de estrictas regulaciones de transferencias provenientes del exterior perjudican a las OSC a la hora de solicitar y recibir donaciones en moneda extranjera, especialmente afectando a organizaciones pequeñas. Respecto de las tecnologías, se ha señalado la dualidad que el uso de plataformas digitales ha representado en las campañas de recaudación de fondos. Por una parte, las plataformas han permitido no sólo mantener el influjo de contribuciones y donaciones del público en general, especialmente durante la pandemia de Covid-19, sino también llegar a nuevos donantes y agilizar los procesos de transferencia de fondos. Ciertas políticas de protección de datos y cierta falta de adecuación de las plataformas a las necesidades de las entidades sin fines de lucro han dificultado el correcto cumplimiento de las pautas de transparencia y de rendición de cuentas.
M 2	Los participantes de la mesa 2 sostuvieron que ''es difícil armar buenos materiales para la difusión sin invertir dinero y eso hace que la difusión por redes sea o muy cara o no sea lo suficientemente buen''. A su vez, coincidieron en que ''plataformas como Mercado Solidario, de Mercado Pago, son buenas para recaudar dinero, pero no permiten obtener información sobre los donantes, por lo que es difícil agradecerles, rendir cuenta y fidelizarlos''.

3. **¿De qué manera se podría mejorar la relación entre el Estado y las organizaciones sociales y cuál es el canal más adecuado para atender las demandas?**

<u>Principales consideraciones con respecto a la pregunta:</u>

- Los participantes de la mesa 1 concluyeron que el canal más importante y adecuado para atender las demandas de las entidades sin fines de lucro es el diálogo en encuentros directos con funcionarios y funcionarias, así como impulsar la voluntad política.
- Los participantes de la mesa 2 coincidieron en que un gran déficit en la relación sector público - tercer sector es la falta de información y, particularmente, la información centralizada. Como **propuesta**, concordaron en que la **creación de un listado de las**

organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional sería de gran ayuda. Es decir, promover un registro único de org. de la sociedad civil. Asimismo, este registro podría contener otro tipo de información, como procesos de trámites, requisitos que deben cumplir las organizaciones y novedades relevantes.

- La mesa 2 concordó en que sería una buena práctica **desarrollar herramientas de capacitación para los equipos de las organizaciones de la sociedad civi**l. Algunos temas que propusieron fueron: tratar las normas ISO, temas jurídicos y contables, manejo de fondos, marketing y comunicación, entre otros. En línea con estos procesos de capacitación, los participantes de la mesa coincidieron en que sería muy útil que se acompañe a la organizaciones cuando quieren capacitarse ya que muchas veces no cuentan con el tiempo para hacerlo por tener que cumplir con tareas de la organización.
- La mesa 2 propuso la creación de una línea de financiamiento de Banco Ciudad a tasa 0 para entidades sin fines de lucro.

Tabla 5. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Falta de información centralizada	**Herramientas de capacitación para los equipos de las organizaciones**	**Voluntad política**
		

Tabla 6. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo

M 1 	Los participantes concluyeron que lo más importante para lograr cambios concretos y favorables es la voluntad política. La alternancia de partidos a nivel nacional ha impedido la realización de cualquier proyecto a largo plazo para solucionar las problemáticas de las entidades sin fines de lucro. Precisaron que el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a pesar de la continuidad en términos del partido gobernante, no ha logrado muchos avances en la materia, los participantes reconocieron la importancia de un abordaje integral de las preocupaciones y problemáticas expresadas. Trabajar en una lógica ad hoc o "caso por caso" no basta, e incluso puede ser contraproducente. Una estrategia bien elaborada es fundamental, articulada y coordinada, pero no es suficiente si nunca se pasa a la acción y al cambio concreto. Concluyeron que el canal más importante y adecuado para atender las demandas de las entidades sin fines de lucro es el diálogo en encuentros directos con funcionarios y

	funcionarias. Para la mayoría de las preocupaciones, no obstante, el diálogo no basta, y se propone que funcionarios del GCBA visiten las organizaciones, se familiaricen con su personal y vean las actividades que estas realizan, escuchando también a las personas con las cuales trabajan.
M 2 	Los participantes propusieron ‘’armar una plataforma que agrupe información para las organizaciones de la sociedad civil sobre trámites, requisitos y novedades’’ y que ‘’no hay un espacio donde haya información centralizada y eso nos dificulta muchos procesos’’.

4. **¿De qué manera se puede mejorar la colaboración entre sociedad civil y el Estado para la incidencia en políticas públicas?**

Principales consideraciones con respecto a la pregunta:

- Los participantes de la mesa 1 entendieron que es crucial una escucha activa por parte de funcionarios y funcionarias. Es tan importante que el Estado se acerque a las organizaciones como que las organizaciones se acerquen al Estado.
- Además, mencionaron que la mayor parte de las entidades sin fines de lucro y organizaciones de la sociedad civil permanecen en la informalidad dadas las dificultades que conlleva el proceso de formalización y regularización de su situación.

Tabla 7. Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Diálogo OSC - gobierno	**Formalidad**
	

Tabla 8. Síntesis de los diálogos mantenidos en cada mesa de trabajo

M 1 	Los participantes de la mesa entendieron que es crucial una escucha activa por parte de funcionarios y funcionarias, dejando de lado preconceptos o diagnósticos precipitados; que es tan importante que el Estado se acerque a las organizaciones como que las organizaciones se acerquen al Estado. Además, se precisaron cuestiones sobre puntos de conflicto con el Banco Ciudad, como así también que muchas organizaciones están reduciendo o abandonando su

	participación en los CPIs del Gobierno de la Ciudad por falta de recursos y de capacidades, ya que no pueden sostener sus gastos operativos básicos para seguir existiendo, entre otras cuestiones. Por último, que la mayor parte de las entidades sin fines de lucro y organizaciones de la sociedad civil permanecen en la informalidad dadas las dificultades que conlleva el proceso de formalización y regularización de su situación.
M 2	Los participantes de la mesa 2 no desarrollaron este punto.

Palabras de cierre

Al finalizar el trabajo en mesas de diálogo, Hernán Charosky repasó la metodología de Dialogando BA y los voceros seleccionados en cada mesa de diálogo tomaron la palabra para expresar las principales ideas compartidas en cada uno de los grupos de trabajo.

¡Gracias!