

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

El 3 de julio se llevó adelante en el Centro Cultural Recoleta la primera mesa de diálogo de Compromiso Ciudad Limpia, una iniciativa del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para asegurar el respeto por la higiene urbana durante la época de elecciones.

Cabe destacar que en el marco de la iniciativa el 6 de junio pasado se realizó el "*1° Seminario sobre experiencias nacionales e internacionales de campañas electorales responsables en vía pública*", donde se expusieron buenas prácticas de países como Colombia, Francia y Perú; las provincia de Neuquén y Chaco; y las ciudades de Córdoba y San Isidro.

La sesión del 3 de julio reunió a más de 30 participantes, entre ellos representantes de organizaciones de la sociedad civil, de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad, de las autoridades electorales, de empresas de publicidad en vía pública, de sindicatos, funcionarios del gobierno y apoderados de las agrupaciones políticas. El objetivo de estas mesas fue que todos los actores intervinientes en las campañas electorales propongan acciones y se comprometan a cuidar el espacio público en época electoral.

Hernán Charosky, Subsecretario de Reforma Política y Asuntos Legislativos del Ministerio de Gobierno, abrió la jornada explicando la metodología de la herramienta Dialogando BA, e impulsó a todos los sectores a hacer sus propuestas y compromisos para lograr un espacio público libre de vandalismo.

Luego Pablo Di Liscia, Subsecretario de Higiene Urbana del Ministerio de Ambiente y Espacio Público, realizó una breve descripción del impacto económico que tiene para la Ciudad limpiar la publicidad ilegal en contenedores y espacio público en general, destacando que el gobierno de la ciudad gasta mensualmente 13 millones de pesos en limpieza de pegatinas ilegales.

Tras la introducción institucional se abrió el debate en las mesas de dialogo multisectorial, a tal efecto se conformarían cuatro grupos de trabajo en los cuales se distribuirían representantes de los diferentes sectores participantes.

Tras más de una hora de trabajo, las conclusiones, consensos y disensos a los que arribó cada grupo durante el debate, fueron compartidas a través de un vocero seleccionado por el mismo grupo.

Este documento constituye una síntesis de los diálogos mantenidos en cada uno de los equipos de trabajo y las opiniones expresadas por cada vocero, a través de las cuales se determinó que las principales propuestas de trabajo para el corto plazo son las siguientes:

1. Avanzar en la firma de un Acuerdo entre todos los actores para reducir la publicidad ilegal en vía pública.

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

2. Realizar una campaña de concientización, tanto ciudadana, como al interior de las fuerzas políticas.
3. Difundir herramientas de control y denuncia, como aplicaciones móviles o números de teléfono, sin que estas impliquen formas de estigmatización alguna
4. Trabajar de forma conjunta con todas las autoridades involucradas.
5. Ampliar los espacios cedidos gratuitamente por el gobierno en vía pública en pos de colaborar con esta iniciativa.
6. Verificar el efectivo cumplimiento de las normas sobre publicidad oficial durante el período de campaña.
7. Convocar a los partidos y organizaciones a participar de los operativos de limpieza posteriores de forma conjunta.

Todas estas propuestas aún no constituyen un acuerdo sino que son insumos para una propuesta que se definirá con el consenso de los partidos y alianzas. En los próximos días se conocerá el programa de trabajo propuesto para preservar el ambiente durante la campaña.

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

Consideraciones metodológicas

Con el objetivo de reflejar los diálogos mantenidos en los grupos de trabajo y lo expresado por el respectivo vocero en forma sustancial, esta síntesis presenta la información de acuerdo a los consensos y disensos a los que arribó cada grupo a partir de las preguntas disparadoras. En este sentido, se propusieron como disparadores del diálogo los siguientes interrogantes:

1. ¿Qué medidas nuevas pueden implementar las alianzas y partidos políticos para el cuidado del espacio público y la higiene urbana durante la campaña electoral? ¿Cómo pueden fomentar este cuidado entre sus simpatizantes?
2. ¿De qué manera el Gobierno de la Ciudad, las alianzas y partidos políticos pueden colaborar con la limpieza de la “basura” electoral durante la campaña y después del proceso electoral?
3. ¿Qué acciones pueden llevar a cabo el Gobierno, las autoridades y la sociedad civil para promover el cuidado del medio ambiente y la preservación de la higiene urbana en períodos electorales?
4. ¿De qué forma la ciudadanía puede participar en el monitoreo y control de la publicidad electoral ilegal? (ejemplo: #Campañalimpia en Twitter)

Cabe destacar que al final de esta síntesis, se contempla una sección que incluye aquellas cuestiones abordadas por los grupos que no se encuentran estrictamente dentro de los interrogantes mencionados.

- 1. ¿Qué medidas nuevas pueden implementar las alianzas y partidos políticos para el cuidado del espacio público y la higiene urbana durante la campaña electoral? ¿Cómo pueden fomentar este cuidado entre sus simpatizantes?**

Principales consideraciones con respecto a la temática:

- Los cuatro grupos de trabajo se pronunciaron a favor de que se realicen campañas de concientización sobre el uso del espacio público durante época de elecciones, así como de capacitación interna en los partidos políticos. Se consideró fundamental que la población y los partidos políticos tengan un mayor conocimiento respecto a la legalidad o ilegalidad de las publicaciones en vía pública.

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

- Asimismo, el grupo 1 consideró propicio genera un acta de compromiso entre los distintos actores, tomando como modelo ejemplos como el Código de Conducta que los partidos suscriben en Perú. Cabe destacar que esta iniciativa también fue mencionada por participantes de los grupos 2 y 3, pero no de forma unánime.

Tabla 1: Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Acta Compromiso	Campaña de Concientización
●	● ● ● ●

Tabla 2: Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

GT 1 ●	Los miembros de la mesa estuvieron de acuerdo en la posibilidad de firmar un acta de compromiso para estas elecciones con el fin de comenzar a encauzar la situación y en el futuro continuar este tema en la legislatura. Los representantes partidarios comentaron la dificultad de control a todos sus militantes, pero consideraron importante que los equipos de campaña refuercen la directiva interna al respecto. Asimismo, consideraron importante trabajar de forma conjunta en la capacitación interna. Desde el sector sindical se les recomendó utilizar solo empresas en regla.
GT 2 ●	Las agrupaciones expusieron la dificultad de evitar que algunos de sus afiliados o simpatizantes realicen estas prácticas de forma espontánea, por lo que entienden útil generar capacitaciones sobre la temática. Asimismo, algunos participantes consideraron posible avanzar en un compromiso en torno a la limpieza.
GT 3 ●	Algunos participantes consideraron importante avanzar en un compromiso entre el gobierno y los partidos políticos, aunque consideraron que sería de difícil implementación. Los distintos representantes partidarios manifestaron la dificultad en controlar las acciones todos sus

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

	simpatizantes, por lo cual se vuelve fundamental la concientización dentro del partido.
GT 4 ●	Representantes partidarios manifestaron que no siempre pueden contener a sus militantes, por lo que proponen generar actividades de concientización puertas adentro con el apoyo del Gobierno. Asimismo, se resaltó la importancia de que los candidatos se manifiesten públicamente en contra de estas acciones ilegales.

2. ¿De qué manera el Gobierno de la Ciudad, las alianzas y partidos políticos pueden colaborar con la limpieza de la “basura” electoral durante la campaña y después del proceso electoral?

Principales consideraciones respecto a la temática:

- Hubo una fuerte dispersión de propuestas en lo que refiere a las acciones de limpieza.
- El grupo 1 fue el único que consensuaría como propuesta la posibilidad de convocar a las agrupaciones partidarias al operativo de limpieza posterior a las elecciones.

Tabla 1: Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Limpieza Conjunta
●

Tabla 2: Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

GT 1 ●	Los representantes partidarios consideraron viable convocar a sus militantes a realizar una limpieza conjunta en vía pública posterior a los comicios.
GT 2 ●	No hubo un criterio común, algunos participantes se manifestaron a favor

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

	de involucrar a la ciudadanía en la limpieza; otros consideraron que era un compromiso que debían asumir los partidos.
GT 3 ●	No hubo propuestas sobre la temática.
GT 4 ●	No hubo una propuesta unánime, pero se consideró importante que el Gobierno incorpore la frase “Prohibido pintar/ pegar carteles” en más espacios para desalentar la acción. Asimismo, se sugirió que el Gobierno disponga de espacios removibles (de fácil extracción) para que las pegatinas se realicen sobre ellos. También se mencionó la posibilidad de prohibir la publicidad en papel y se propuso que los militantes podrían limpiar voluntariamente.

3. ¿Qué acciones pueden llevar a cabo el Gobierno, las autoridades y la sociedad civil para promover el cuidado del medio ambiente y la preservación de la higiene urbana en períodos electorales?

Principales consideraciones con respecto a la temática:

- Tres de los cuatro grupos consideraron fundamental aumentar la cantidad de espacios cedidos de forma gratuita en la vía pública, como mecanismo para evitar la necesidad de publicidad ilegal. Cabe destacar que los representantes de las empresas del sector afectado se mostraron dispuestos a explorar la posibilidad de ceder espacios o venderlos a precios reducidos.
- En todas las mesas se abordó nuevamente la importancia de complementar las distintas iniciativas con una campaña de concientización pública de fondo.

Tabla 1: Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Más espacios gratuitos en vía pública
● ● ●

Tabla 2: Síntesis de los diálogos mantenidos en cada grupo de trabajo

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

GT 1 ●	El sector empresarial y de los trabajadores en vía pública se manifestaron como principales perjudicados, ya que produce una reducción del trabajo. En este sentido, el sector empresarial expresó que podrían analizar brindar espacios adicionales sin cargo o vender espacios a un costo menor, con tal de reducir la publicidad ilegal. Todos los actores apoyaron la necesidad de realizar una campaña de concientización pública.
GT 2 ●	Los actores consideraron que los espacios gratuitos cedidos son escasos y que el Gobierno debería trabajar con las empresas para aumentar su cantidad. También resaltaron que para el futuro se debería contemplar, como sucede a nivel nacional, el contenido audiovisual ya que la situación actual hace que los partidos con menos recursos hagan uso de medios más baratos para publicitar. Algunos actores remarcaron la importancia de campañas de concientización que brinden a la población el conocimiento respecto a la legalidad o ilegalidad de las publicidades en la vía pública.
GT 3 ●	Los representantes partidarios opinan que debería haber más espacios publicitarios y en el futuro habría que avanzar en cambios normativos para incorporar pauta oficial gratuita en medios masivos de comunicación (tv, radio).
GT 4 ●	Todos los actores consideraron importante avanzar en ampliar la cantidad de espacios de publicidad cedidos en: puestos de diario, paradas de colectivo, puestos de flores, entre otros. Asimismo, algunos resaltaron la importancia de concientizar haciendo foco en la prevención y capacitación.

4. ¿De qué forma la ciudadanía puede participar en el monitoreo y control de la publicidad electoral ilegal? (ejemplo: #Campañalimpia en Twitter)

Principales consideraciones con respecto a la temática:

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

- Fue la pregunta en la cual hubo mayor nivel de disidencias, dos de los grupos consideró importante generar y difundir mecanismos de denuncias, pero en todos se abordó la dificultad de identificar responsables directos. El grupo 4 remarcó la importancia del trabajo conjunto entre todos los actores para generar un mejor control.

Tabla 1: Sistematización de las opiniones de los grupos de trabajo sobre la temática

Utilizar herramientas de denuncia	Trabajo conjunto entre actores
● ●	●

Tabla 2: Síntesis de los diálogos de los grupos de trabajo

GT 1 ●	Los sectores de la sociedad civil consideraron importante difundir un número telefónico de denuncia u otras herramientas. Los representantes partidarios consideraron que las aplicaciones móviles no tienen casi impacto; asimismo, los mecanismos de denuncia podrían llegar a utilizarse tendenciosamente aplicando multas a algunos sectores políticos y no a todos de forma equitativa.
GT 2 ●	Los actores concordaron en la necesidad de difundir métodos de denuncia a través de la línea 147 u otras redes sociales. Se resaltó la importancia de informar adecuadamente a la población para que esta pueda distinguir la legalidad o no de la publicidad en la vía pública.
GT 3 ●	No hubo un eje común, algunos participantes consideraron necesario utilizar más poder de policía o herramientas como la foto-multa; otros manifestaron que el poder de policía no resulta efectivo para determinar responsabilidades y consideraron poco apropiado incentivar la denuncia por parte de los ciudadanos.

Dialogando BA

Compromiso Ciudad Limpia

GT 4 ●	Debido a la dificultad que implica identificar responsables, se acordó que era mejor trabajar en mecanismos de denuncias anónimas para garantizar principalmente la limpieza. También se consideró fundamental avanzar en un control con apoyo de otros organismos electorales, como la Cámara Nacional Electoral.
---------------	--

5. Otros temas abordados

Principales consideraciones con respecto a la temática:

- Dos de las mesas remarcaron la importancia de que hubiera un mayor control al posible uso de la publicidad institucional de gobierno con fines proselitistas.

Tabla 1: Síntesis de los diálogos de los grupos de trabajo

GT 1 ●	Se mencionó la importancia del control de la publicidad oficial, pero sin profundizar la temática.
GT 3 ●	Los participantes remarcaron la importancia de que el gobierno de la Ciudad cumpla con la ley respecto de la publicidad oficial, y que exista una diferenciación clara respecto a la propaganda partidaria.