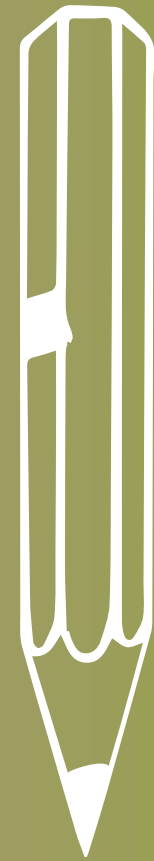




# REPORTE DE RESULTADOS TALIS-PISA LINK



Febrero 2021



Buenos Aires Ciudad



Vamos Buenos Aires

# ÍNDICE



Información del estudio / **3**

Objetivos y metodología / **4**

Síntesis de resultados / **5**

## PRINCIPALES HALLAZGOS

Uso del tiempo docente / **7**

Evaluación y claridad en la enseñanza / **8**

Clima escolar y de aula / **9**

Enseñanza activa y satisfacción laboral / **10**

NSE de los estudiantes / **11**

Autoevaluación de estudiantes / **12**

Retroalimentación y planificación / **13**

Cultura colaborativa / **14**

## Información del estudio

Optativo para países participantes de TALIS y PISA en 2017/2018.

Analiza la relación estadística entre resultados académicos y socioemocionales de la evaluación PISA y las variables institucionales y pedagógicas del cuestionario TALIS.

Participaron los siguientes sistemas educativos: Australia, Colombia, República Checa, Dinamarca, Georgia, Malta, Turquía, Vietnam y la Ciudad de Buenos Aires.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) participaron 73 escuelas con un total de 1.194 docentes de 2do y 3er año de secundaria.



# Objetivos y metodología



Identificar el modo en que los datos relevados por TALIS pueden dar cuenta de los resultados obtenidos en PISA en relación con 3 dimensiones:

**Desempeño  
académico**

**Desarrollo social  
y emocional**

**Equidad en  
los resultados**

Técnica de regresión LASSO (*least absolute shrinkage and selection operator*) para seleccionar las variables de TALIS con más alta correlación con los resultados PISA, y posterior análisis de varianza y correlación por cada país.

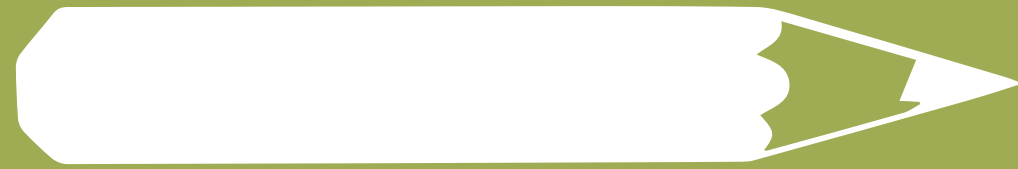
## Síntesis de resultados

La mayoría de variables que resultaron significativas para CABA se focalizan en los desempeños en Matemática. Esto podría asociarse al énfasis dado a las políticas de mejora en esta área.

Las variables relacionadas con los resultados de los estudiantes son:

Variable	Tipo de relación
Uso del tiempo docente	Mejor desempeño en Matemática (+)
Evaluación y claridad en la enseñanza	Mejor desempeño en Matemática y Ciencias (+)
Clima escolar y de aula	Mejor desempeño en Matemática (+)
Enseñanza activa y satisfacción laboral	Mejor clima de aula (+)
Autoevaluación de estudiantes	Peor desempeño en Matemática y Lectura ( - )
Retroalimentación y planificación	Peor desempeño en Ciencias y Lectura ( - )
Cultura colaborativa	Peor desempeño en Matemática ( - )

En este estudio, el NSE de los estudiantes –percebido por los docentes– no se observa como variable relacionada al desempeño.



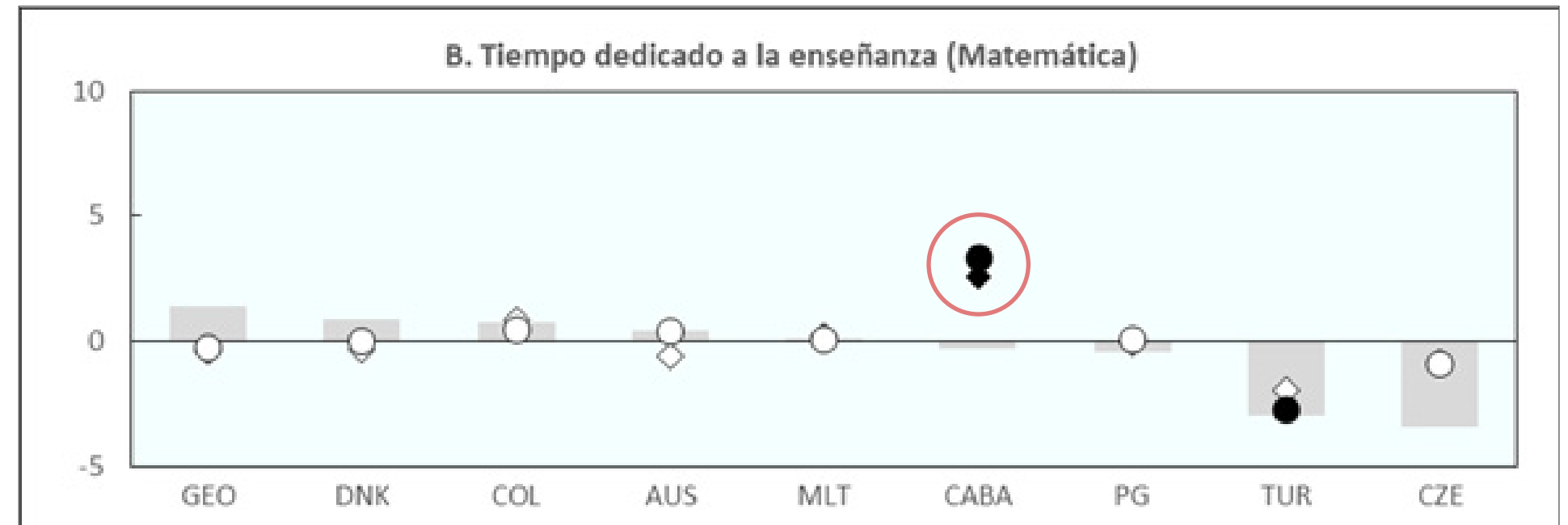
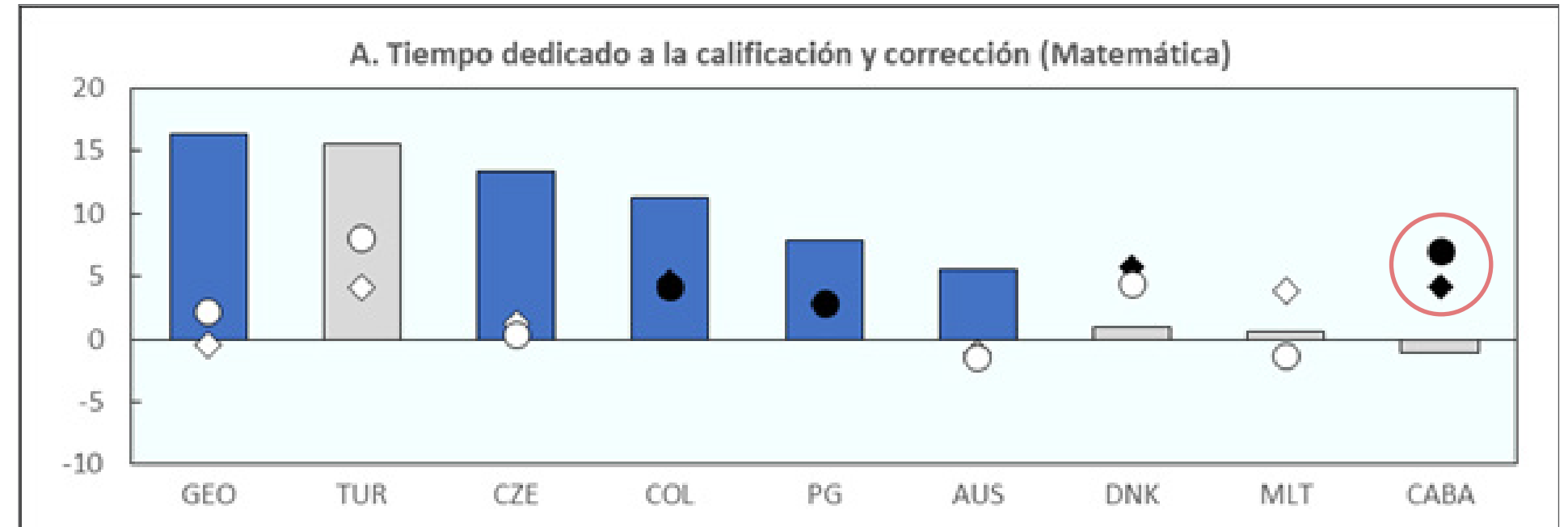
# PRINCIPALES HALLAZGOS

# Uso del tiempo docente

A mayor tiempo dedicado por el docente a **la calificación y corrección de trabajos** (gráfico A), y a la enseñanza (gráfico B) específicamente en **Matemática**, mayor es el desempeño de los estudiantes de CABA en dicha área.

Se destaca que, en el caso de **la enseñanza efectiva**, **CABA es el único sistema que exhibe una relación positiva significativa.**

Ello podría atribuirse a que CABA reportó un promedio menor de horas dedicadas a la enseñanza efectiva según TALIS (17h vs. 20h promedio internacional) y por ello, en los casos de docentes que dedican más tiempo, se podría generar un impacto mayor del que se generaría en otros sistemas.



- ■ Considerando todos los docentes.
- ◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.
- ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:

PG = Promedio general.

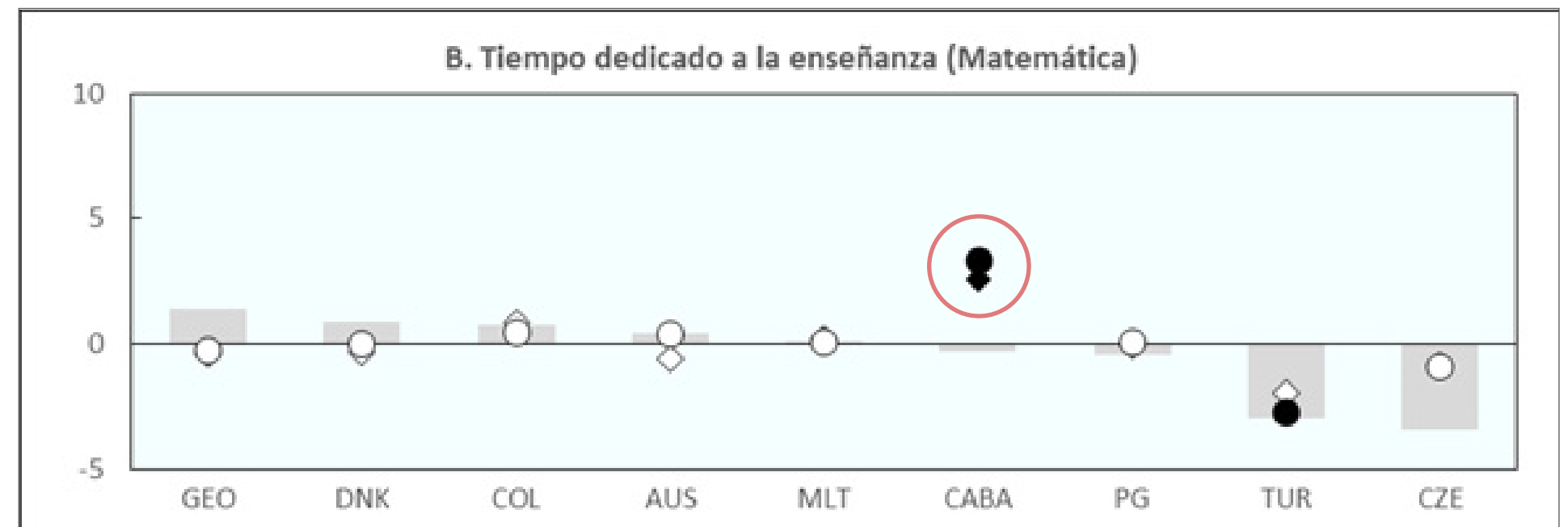
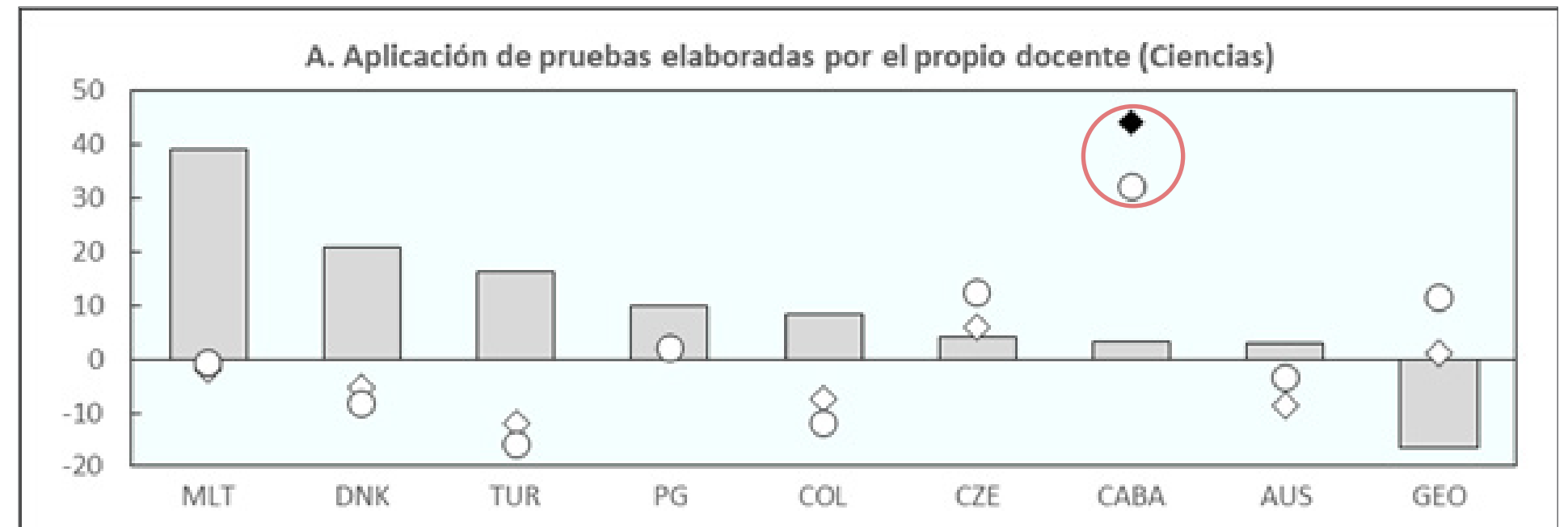
Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

## Evaluación y claridad en la enseñanza

Específicamente en **Ciencias**, la práctica de **aplicar pruebas elaboradas por el propio docente** (Gráfico A) tiene una relación significativa con el logro de mejores resultados en dicha área para los estudiantes de CABA.

En el área de **Matemática**, la frecuencia de actividades vinculadas con la claridad de la enseñanza, tales como explicitar los objetivos al inicio y repasar lo realizado al finalizar la clase, tiene una relación significativa con mejores resultados en el área (Gráfico B).

En ambos casos, la **Ciudad Autónoma de Buenos Aires** es el único sistema educativo que exhibe una **relación significativa positiva** con estos aspectos.



■ ■ Considerando todos los docentes.

◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.

○ ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:

PG = Promedio general.

Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

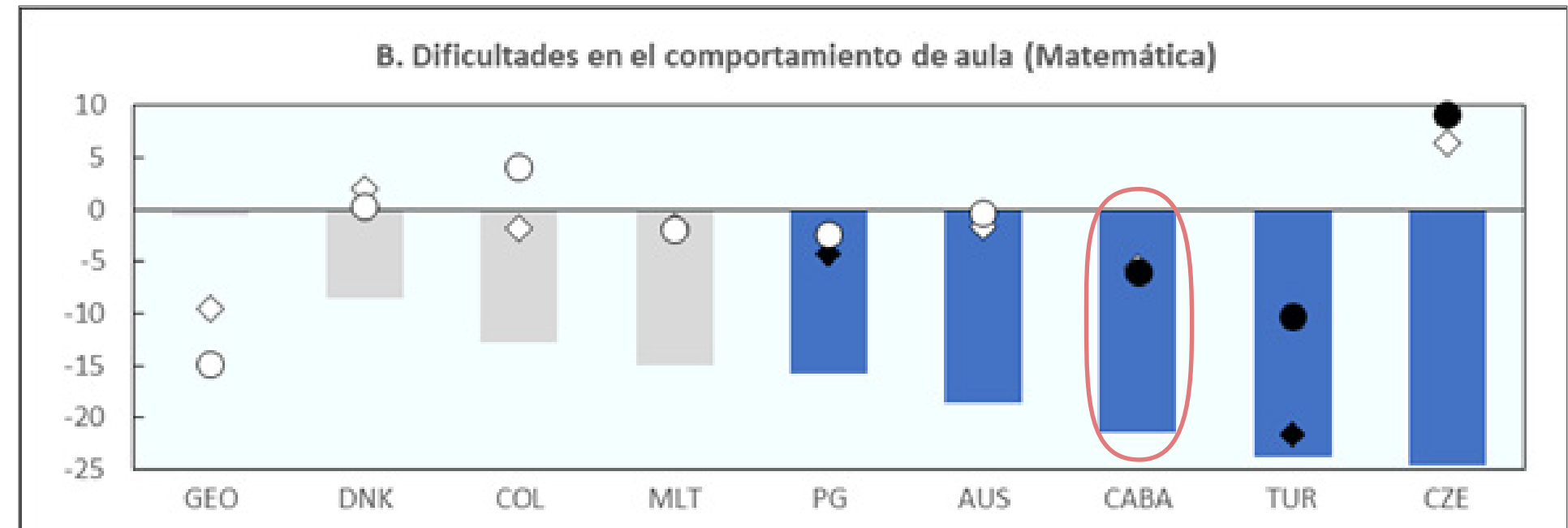
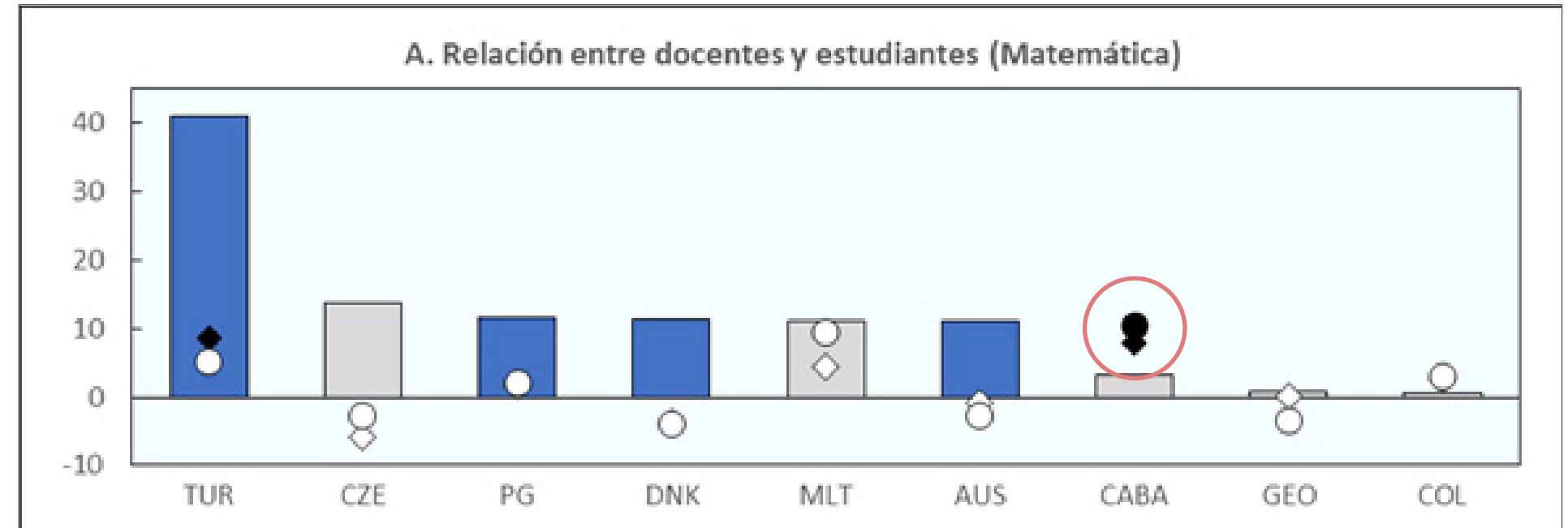


# Clima escolar y de aula

Un aspecto vinculado al mejor desempeño en la mayoría de sistemas y específicamente en **Matemática**, es el clima escolar y de aula.

En el caso de CABA se verifica que **la buena relación entre docentes y estudiantes** se relaciona con mejores desempeños (Gráfico A), también evidenciado con una relación significativa en el caso de Turquía.

En concordancia, cuando los docentes manifiestan que existen **dificultades de comportamiento en las aulas**, se observa una relación con bajos desempeños (Gráfico B), lo cual se verifica para CABA y varios sistemas más (República Checa, Australia, Turquía).



- ■ Considerando todos los docentes.
- ◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.
- ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:

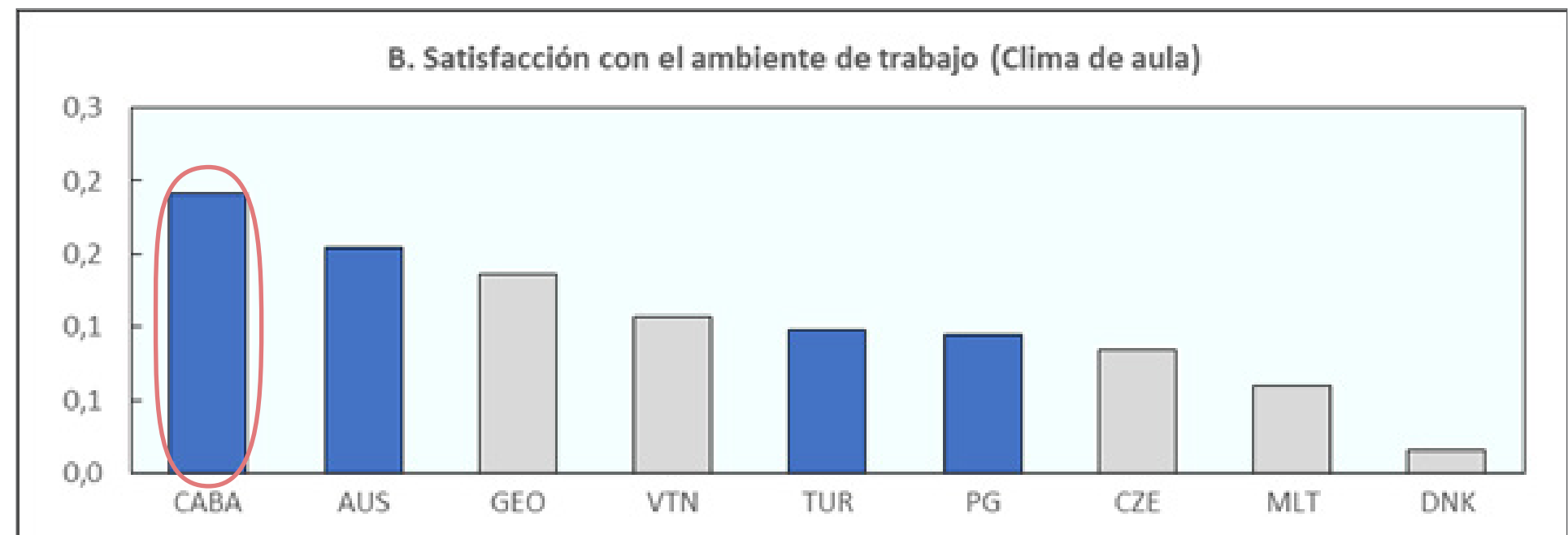
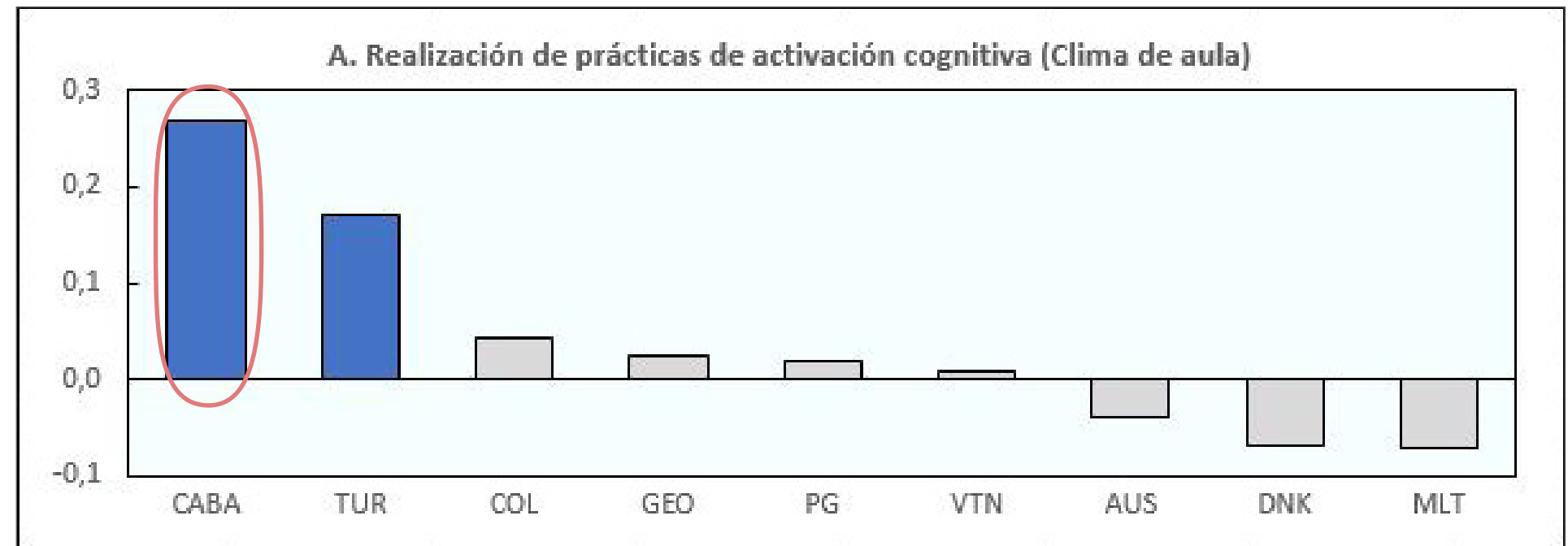
PG = Promedio general.

Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

# Enseñanza activa y satisfacción laboral

La realización de actividades de activación cognitiva\* por parte de los docentes, se relaciona en CABA con una **percepción positiva del clima de aula por parte de los estudiantes** (Gráfico A). Esta relación se evidencia también en Turquía.

A su vez, el hecho de que los docentes manifiesten una **alta satisfacción por su ambiente de trabajo** también exhibe una relación positiva y significativa con el **clima aula** (Gráfico B). Esta relación es algo más generalizada, manifestándose de manera significativa también en los casos de Australia, Turquía y a nivel del promedio general.



■ ■ Considerando todos los docentes.

Notas:

PG = Promedio general.

Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

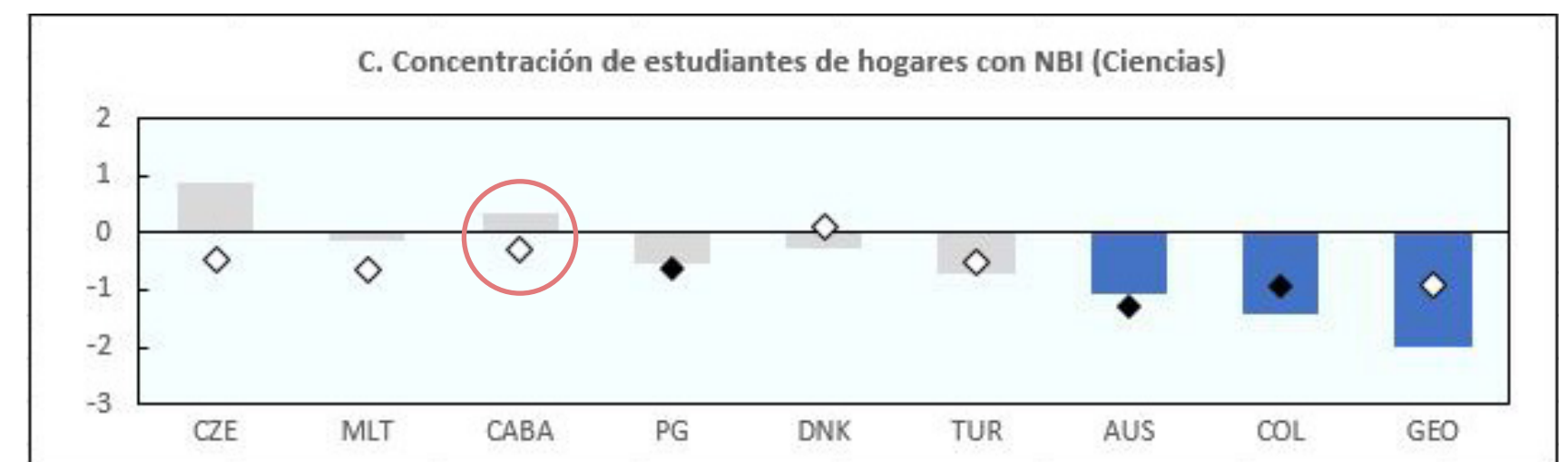
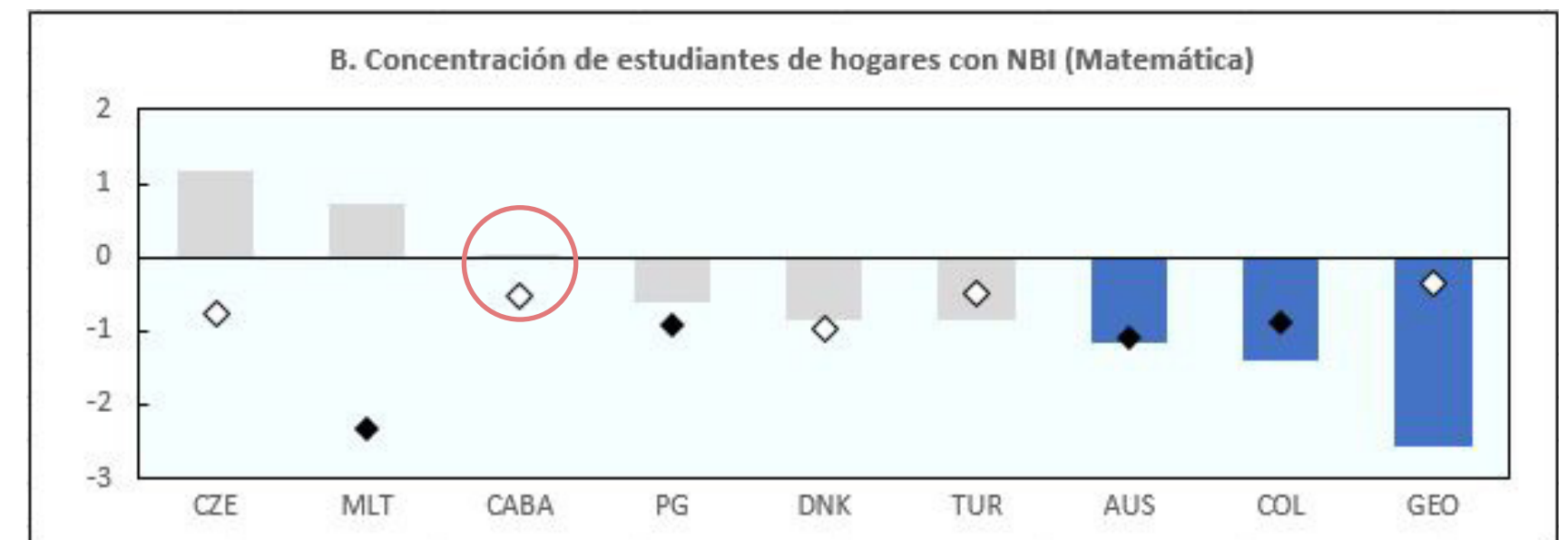
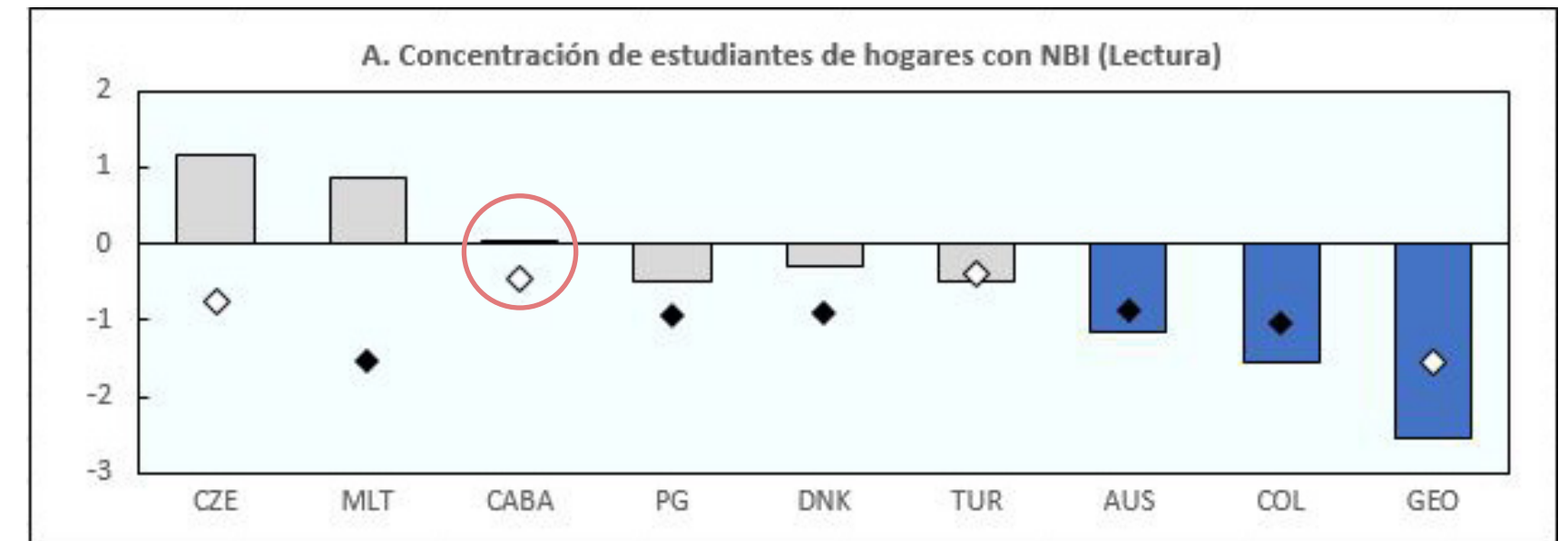
\* Marco de TALIS: actividades que no tienen una solución obvia, que requieren del pensamiento crítico, trabajos en grupos pequeños para encontrar soluciones conjuntas a un problema, y actividades que requieren que los alumnos elaboren estrategias propias para resolver actividades complejas.

# NSE de los estudiantes

En este estudio **no se observa una relación significativa entre los resultados de desempeño y el nivel socioeconómico (NSE)** de los estudiantes en ninguna de las áreas relevadas.

Este resultado podría vincularse a la medida de NSE utilizada. En este caso no se utiliza el índice de NSE de los estudiantes de la base de PISA, sino que se genera a partir de la percepción de los docentes participantes de TALIS, respecto de la proporción de alumnos que provienen de hogares con necesidades básicas insatisfechas.

Cabe mencionar que la mayoría de los sistemas analizados verifican alguna relación con este aspecto en alguna de las áreas, con excepción de República Checa, Turquía y la Ciudad de Buenos Aires.



- ■ Considerando todos los docentes.
- ◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.
- ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:  
 PG = Promedio general.  
 Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

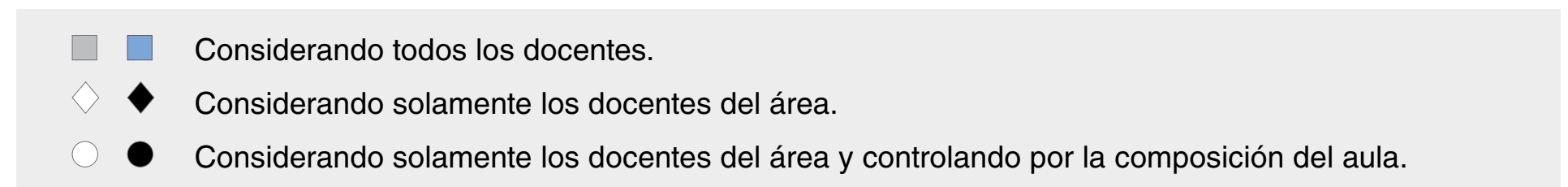
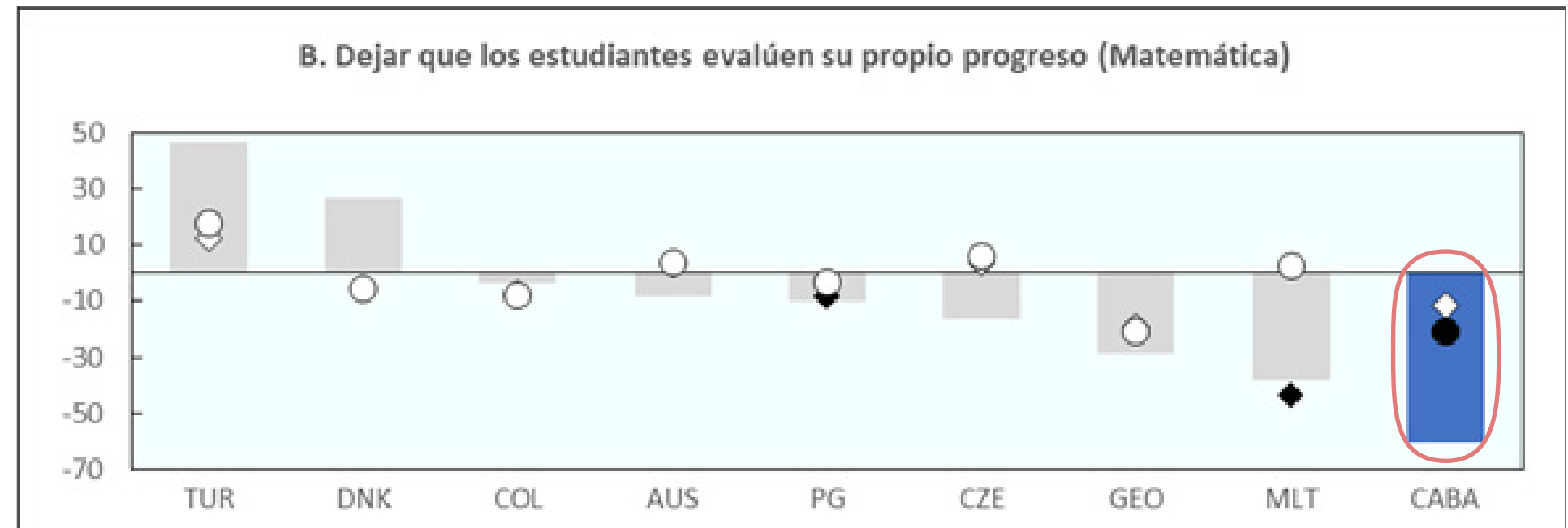
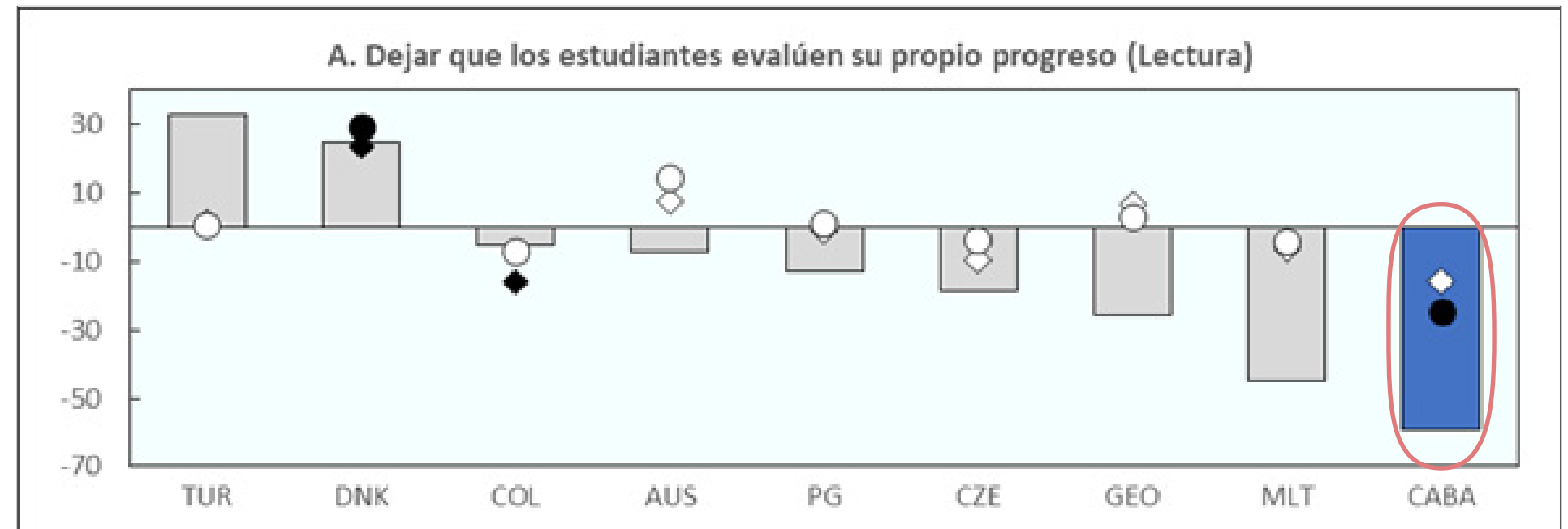
# Autoevaluación de estudiantes

Una primera práctica pedagógica que evidencia una relación negativa con el desempeño es **dejar que los estudiantes evalúen su propio progreso**, lo cual en este estudio se asocia a desempeños más bajos en Lectura y Matemática (Gráficos A y B).

En Lectura, esta asociación se observa en los alumnos de mayor rendimiento. Mientras que en Matemática actúa de forma significativa tanto en los alumnos de alto como bajo rendimiento.

**CABA es el único sistema que exhibe una relación negativa significativa cuando se consideran todos los docentes de la institución** (es decir, sin controlar por área).

Una hipótesis para este resultado sería que los docentes que reportan el uso de la autoevaluación de estudiantes con mayor frecuencia, se limiten a dicha práctica de evaluación y no incorporen otras. Otra hipótesis se relacionaría a déficits de conocimientos para realizarla correctamente, lo cual redundaría en implementaciones con efectos más negativos que positivos sobre los aprendizajes.



Notas:

PG = Promedio general.

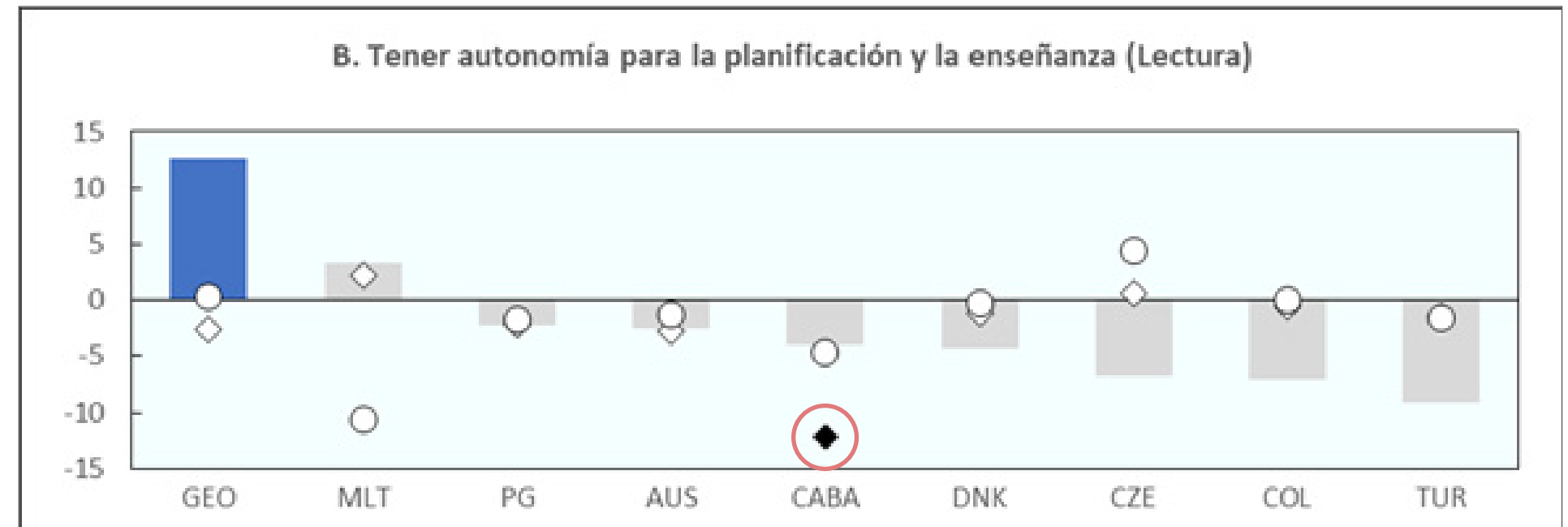
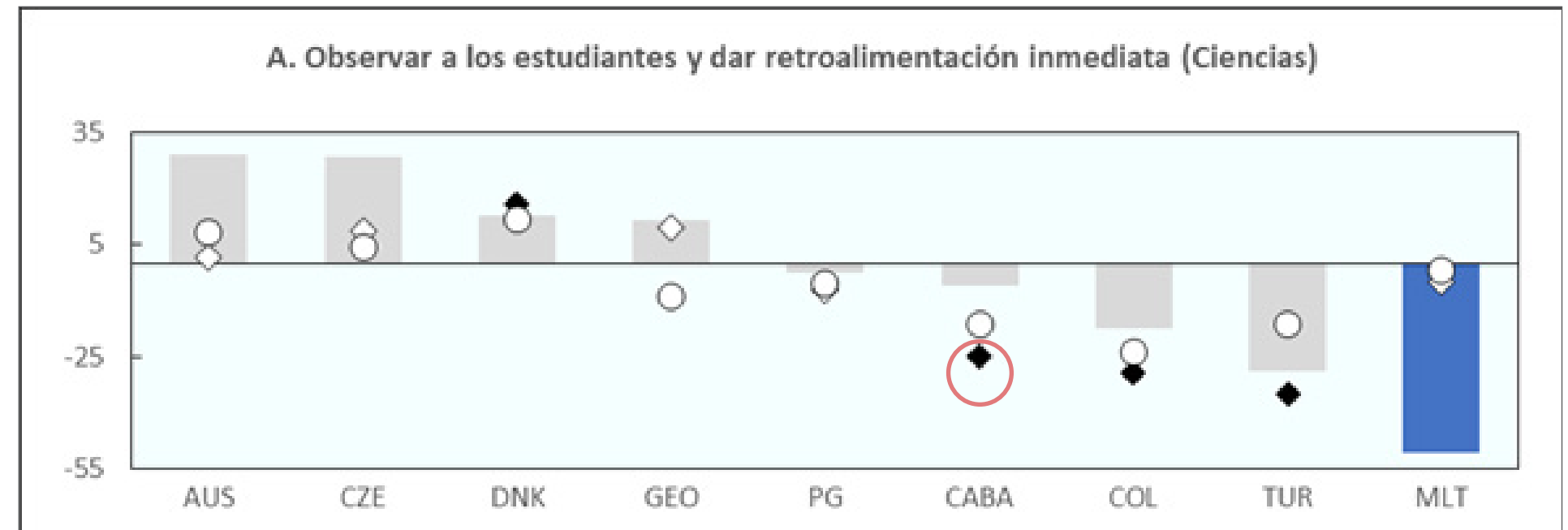
Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

# Retroalimentación y planificación

Otras prácticas que aparecen vinculadas a bajos desempeños son **observar a los alumnos y dar retroalimentación inmediatamente en Ciencias** (Gráfico A); **y contar con autonomía para la planificación y la enseñanza en Lectura** (Gráfico B).

En el caso de la observación y retroalimentación, las hipótesis son similares a las señaladas anteriormente: que quienes afirmaron realizar esta práctica con alta frecuencia, se limiten a dicha práctica de evaluación y no incorporen otras, o que estén vinculadas con déficits de conocimientos para realizarlas correctamente.

En el caso de la autonomía para la planificación y la enseñanza, podría relacionarse con déficits en el manejo de los contenidos y en la implementación del enfoque curricular, así como con una falta de criterios institucionales y acompañamiento que aseguren una base común de enseñanza y aprendizajes.



- ■ Considerando todos los docentes.
- ◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.
- ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:

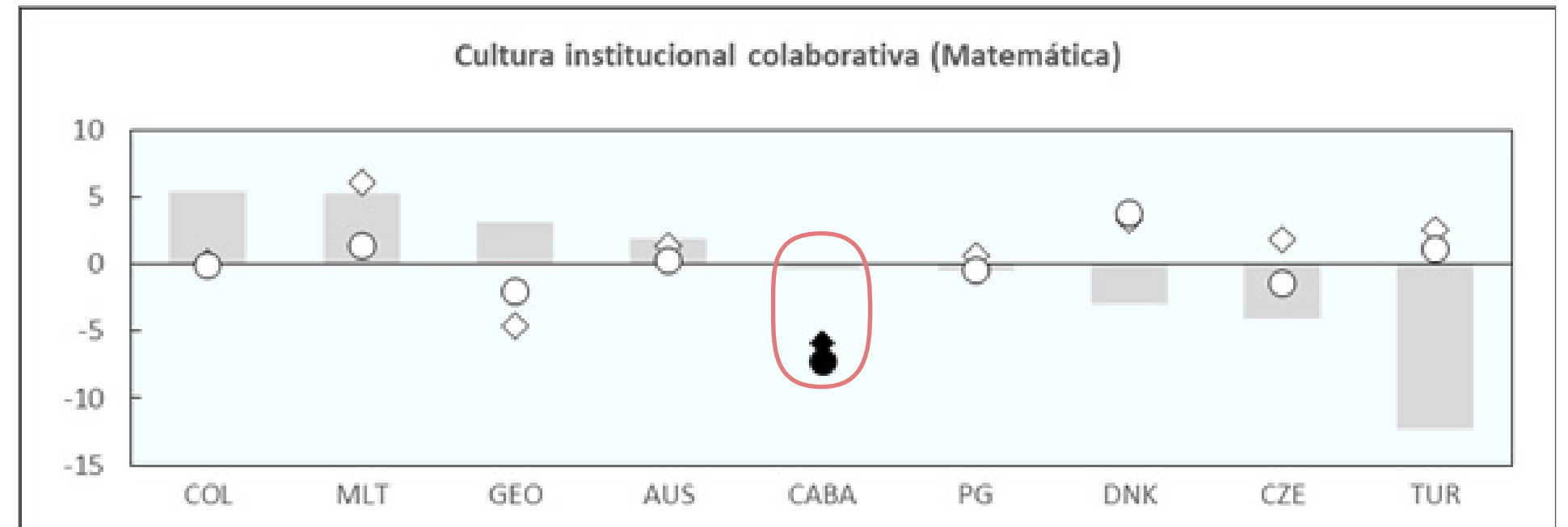
PG = Promedio general.

Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

## Cultura colaborativa

Por último, un hallazgo llamativo es la relación entre prácticas vinculadas con **una cultura institucional de colaboración\*\* y bajos desempeños en Matemática**. CABA es el único sistema que exhibe esta relación de manera significativa.

Una hipótesis sería que la fuerte presencia de una “cultura colaborativa” –según la definición de TALIS– en algunas instituciones, se dé en desmedro de otras prácticas institucionales vinculadas con la exigencia académica, el acompañamiento a la enseñanza y la responsabilización por los aprendizajes de los estudiantes.



■ ■ Considerando todos los docentes.

◇ ◆ Considerando solamente los docentes del área.

○ ● Considerando solamente los docentes del área y controlando por la composición del aula.

Notas:

PG = Promedio general.

Los rectángulos azules y símbolos negros refieren a coeficientes de relación significativos, los grises y blancos a coeficientes no significativos.

\*\* Marco de TALIS: refiere a un índice que agrupa dimensiones vinculadas a que la escuela ofrezca oportunidades a los distintos actores de participar en las decisiones institucionales; a la existencia de una cultura de apoyo mutuo entre docentes y responsabilidad compartida.



**Vamos Buenos Aires**

Unidad de Evaluación Integral de  
la Calidad y Equidad Educativa  
[ueicee@bue.edu.ar](mailto:ueicee@bue.edu.ar)