

Versión taquigráfica

AUDIENCIA PÚBLICA

30 de junio de 2022

Análisis del proyecto
“Parque lineal Honorio Pueyrredón”

S U M A R I O

AUDIENCIA PÚBLICA	5
Iniciación	5
Expositores	7
1.- Sr. Juan Pablo Vacas	7
2.- Sr. Dino Buzzi	9
3.- Sra. María Cecilia Segal	11
4.- Sr. Juan Patricio Boyle	14
5.- Sr. Lucas Molinero	16
6.- Sra. Daiana Zafrán	18
7. Sr. Arturo Pozzali	21
8.- Sr. Osvaldo Balossi	24
9.- Sra. Agustina Quinteros	28
10.- María Cristina Geninazzi	31
Participantes	33
1.- Sr. Pablo Augusto Sznajdleder	34
2.- Sr. Ariel Mónaco	35
3.- Sra. Liliana Cueto	35
4.- Sra. Sandra Jury	36
5.- Sra. Nadia Rabotnikof	37
6.- Sra. Silvia Graciela Tangaro	39
7.- Sr. Agustín Gallegos	40
8.- Sra. Graciela Calabrese	43
10.- Sra. Lucrecia Pérez Clemen	43
11.- Sr. Gabriel Santamarianova	44

12.- Sra. Fernanda Carina Terrero	45
13.- Sra. Stella Maris Hermida	45
14.- Sra. María Gabriela Moyano	46
16.- Sr. Federico Luján	47
17.- Sr. Sebastián Varaglia	47
18.- Sr. Sebastián Acierno	49
19.- Sra. Rosa Antonelli	50
20.- Sra. Laura Sifonios	51
21.- Sr. Sergio Perusin	52
22.- Sra. Isolda Balsamello	53
23.- Sra. Adriana Noemí Riera	55
24.- Sra. Mirta Susana Erbaro	57
CUARTO INTERMEDIO	58
APÉNDICE	59

Inserción solicitada por la participante número 15, señora Cecilia Paula Steger 59

AUDIENCIA PÚBLICA

- Desde el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la calle Rivadavia N.º 5353 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, conforme a la Ley 6, modificada por la Ley 6306, a treinta días de junio de 2022, a la hora 19.12:

Iniciación

Sr. Presidente (Ballan).- Buenas tardes a todos.

Damos inicio a la primera audiencia pública convocada por una comuna en la historia de la Ciudad. La verdad es que, como presidente de la Junta Comunal 6, me siento muy orgulloso de tener el honor de presidirla.

En primer lugar, les quiero agradecer a todos los vecinos que se han mostrado interesados en el proyecto: a los que están participando hoy aquí, a los que participaron por las redes y también a los que participaron en las reuniones previas. Asimismo, deseo agradecer a las autoridades del Poder Ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, del Poder Legislativo, de la Defensoría y de la Junta Comunal 6, de la cual algunos miembros están aquí presentes. También agradezco al equipo de la comuna, que está haciendo que todo esto suceda, con un fuerte apoyo del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana y de la Secretaría de Transporte.

En segundo término, voy a dar lugar a las formalidades del caso.

De este modo, siendo las 19:12 horas del día jueves 30 de junio de 2022, damos por iniciada la audiencia pública temática convocada por la Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6, que tramita por el Expediente electrónico 2022-18942333-GCABA-Comuna 6.

El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque lineal Honorio Pueyrredón” para la reconfiguración de la avenida Honorio Pueyrredón de esta ciudad proporcionando la incorporación de una nueva superficie verde peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio público.

El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante como parte de una estrategia de Ciudad Carbono Neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto se desarrollará en la Comuna 6. Implica la intervención de ocho cuadras sobre la avenida Honorio Pueyrredón, entre Gaona y Neuquén y permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

Habiendo cumplido con la formalidad, aprovecho para agradecer a la prensa aquí presente y al equipo de taquígrafos que va a registrar todo lo que se exponga en esta audiencia pública, como es de rigor.

Voy a hacer una breve aclaración sobre la metodología de la audiencia.

En principio, van a hablar los expositores y expertos. Cada uno de ellos dispone de un tiempo máximo de diez minutos. Subrayo que voy a ser muy estricto con el uso de la palabra. Les voy a avisar unos segundos antes de que se agote el tiempo de su exposición para tratar de respetar el tiempo de cada uno de ustedes.

Para participar en esta audiencia pública, se anotaron más de 206 oradores, todos vecinos del barrio de Caballito. Van a hablar en tres días: hoy, mañana y el lunes próximo. Por lo tanto, les pido por favor que respetemos el tiempo establecido.

A continuación de los expositores y expertos, van a hablar los participantes, que en el día de la fecha son 24. Cada uno se va a dirigir a la Presidencia, que en mí recae, y a mi secretaria, Bárbara Coria.

Para hablar, disponen de una extensión máxima de cinco minutos por persona. Van a exponer desde sus lugares. Para eso, cuando les otorguemos la palabra, les pido que levanten la mano. Les vamos a acercar un micrófono para que su alocución pueda ser escuchada por todos los vecinos.

Dicho esto, y remarcando lo estrictos que vamos a ser con el tiempo otorgado para el uso de la palabra, le cedo la palabra a Bárbara Coria, gerenta de administración de la Comuna 6 y, además, autoridad secretarial.

Sra. Coordinadora (Coria).- Muchas gracias, señor presidente.

Mi nombre es Bárbara Jorgelina Coria. Soy la gerenta operativa de Gestión Administrativa y he sido designada por la Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6 como organismo de implementación para coordinar la presente audiencia.

Esta audiencia es convocada en el marco de la Ley 6 y su modificatoria, la Ley 6306, bajo la modalidad presencial. Se lleva a cabo en el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la avenida Rivadavia 5353, ubicada en la Comuna 6 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Teniendo en cuenta la cantidad de inscriptos para participar, la Presidencia de la audiencia, con todo criterio, ha solicitado el desdoblamiento en tres jornadas. Para cada jornada hay un Orden del Día en el que consta el detalle de los expositores y participantes con su correspondiente número para ordenar las alocuciones. Las jornadas son correlativas.

La audiencia comienza hoy, 30 de junio, a las 19 horas, pero continuará el viernes 1.º de julio, a las 15 horas, en el Registro Civil de la sede comunal, sita en la avenida Patricias Argentinas 277, y el día 4 de julio, a las 9 horas, nuevamente, en esta confitería.

El Orden del Día en el que se detalla todo esto fue notificado a cada uno de los participantes inscriptos mediante correo electrónico. Además, ha sido publicado en el Boletín Oficial, en la página web del Gobierno de la Ciudad y en la página de Audiencias Públicas. Todo ello, 48 horas antes del inicio de la presente audiencia.

Conforme a lo expresado, participan en su calidad de expositores y expertos, que son aquellas personas que detallarán las especificaciones técnicas del proyecto, funcionarios del Gobierno de la Ciudad, asimismo, defensores adjuntos del pueblo y miembros de la Junta Comunal. Una vez que hayan hablado ellos, daremos inicio a la nómina de participantes, es decir, los ciudadanos y las ciudadanas de Buenos Aires que previamente se han inscripto en el registro abierto para tal fin.

De acuerdo con la Ley 6, cada participante dispone de cinco minutos para hacer uso de la palabra. Si no pudieran expresar todo el desarrollo de sus ideas en cinco minutos, se les solicita que nos envíen por mail a participacionciudadana6@buenosaires.gob.ar una redacción ampliatoria, la cual será sumada al expediente y tenida en cuenta por las autoridades en la toma de decisiones. En el mismo sentido, aquellos participantes que no han podido presentarse para la ponencia de sus opiniones, podrán enviar al referido *mail* su opinión durante el transcurso de esta jornada y las subsiguientes, conforme al desarrollo de

esta audiencia. Estos documentos serán incorporados a la versión taquigráfica y formarán parte del expediente.

Expositores

Sr. Presidente (Ballan).- Cumplida la formalidad introductoria, damos inicio al registro de expositores.

1.- Sr. Juan Pablo Vacas

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el subsecretario de Paisaje Urbano del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana de la Ciudad de Buenos Aires, señor Juan Pablo Vacas.

Sr. Vacas.- Buenas tardes a todos. Es un gusto estar acá con ustedes.
La verdad es que yo desconocía que esta iba a ser...

- Murmullos en la Sala.
- Un vecino se acerca al estrado de la Presidencia.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón.

Por favor, no haga que tenga que retirarlo de la Sala. Diríjase con respeto a la Presidencia. Deje transcurrir la audiencia en paz.

Además, toda la gente que estaba acreditada para pasar está ingresando.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a continuar con el desarrollo de la audiencia.
Adelante, Juan.

Sr. Vacas.- Soy Juan Vacas, subsecretario de Paisaje Urbano de la Ciudad, y agradezco a la Comuna 6 por la posibilidad de explicar a todos los ciudadanos de Caballito el proyecto del parque lineal Honorio Pueyrredón.

- Se proyectan filminas.

Sr. Vacas.- El proyecto para el parque lineal se enmarca dentro de un modelo de ciudad que estamos pensando para Buenos Aires y contempla ciertos ejes que considero importante destacar. El primero es la mejora de la calidad de vida de los vecinos y vecinas al dotar a la ciudad de Buenos Aires de espacios públicos y equipamientos que promuevan la vida saludable, orientados a mejorar el bienestar y la calidad de vida, reforzando el encuentro y la recreación. Con esto buscamos desarrollar barrios atractivos, diversos y con distintos usos, potenciando el urbanismo de proximidad en los barrios.

Con esto también proyectamos mejorar la calidad ambiental, mitigando y adaptando la ciudad a los efectos derivados de la crisis climática. Para esto adoptamos preceptos de la ecología urbana, impulsando procesos que potencien la biodiversidad, preservando el ambiente para los ciudadanos de la Comuna 6 y también para los del futuro.

Otros objetivos que también tenemos tienen que ver con lograr una ciudad más integrada, garantizando el equipamiento urbano de calidad que facilite el acceso a todos los vecinos. Esto implica propiciar espacios que contemplen la equidad de género y la integración de las diferentes edades, sobre todo, pensando en los adultos mayores, las infancias y los jóvenes.

Por otro lado, es importante pensar que toda esta discusión se está dando *a posteriori* de la pandemia de COVID, que nos hizo repensar los espacios públicos de otra manera. Los espacios públicos de la ciudad redescubrieron el valor de los barrios y, sobre todo, el valor del espacio verde público como antes no lo conocíamos. Ahora, el espacio público es un lugar donde nosotros realizamos otro tipo de actividades que antes de la pandemia pensábamos que nunca íbamos a hacer. Para eso, no solo necesitamos el espacio público como un espacio de todos, sino también con sus características verdes que, según entendemos, propicia este proyecto.

Creo que este proyecto también es una vuelta de tuerca respecto de las cosas que la pandemia nos enseñó. Por eso, buscamos que algunas de las cosas que fueron transitorias durante la pandemia sean incorporadas a la vida del espacio público de la ciudad para el futuro.

Voy a dar los lineamientos generales, porque mi intención es comentarles las cuestiones vinculadas con la ciudad; el resto del equipo va a referirse a las cuestiones específicas.

Entiendo que la propuesta se enmarca en esta cuestión de las proximidades o de la Ciudad de 15 minutos, en la cual el disfrute, sobre todo, asociado al espacio público verde, se va a dar en lugares de mucha densidad. Es por ello que este proyecto resultó del estudio de la densidad del barrio de Caballito.

Por último, creo que esto va a significar un gran avance, porque son más de diez mil metros cuadrados de espacio público verde. Eso es más de una manzana, en un lugar de muchísima densidad de la ciudad de Buenos Aires.

Para no esquivar el tema, diré que esta cantidad de metros cuadrados en este lugar denso no es algo que se suplante con otros proyectos, como pudo haber sido el de las playas ferroviarias de Caballito, que nosotros también propiciamos. Precisamente, una vez que se destrabe la cuestión con el Poder Ejecutivo Nacional, podríamos avanzar con esa cuestión.

De todos modos, quiero dejar en claro que ambos proyectos no son excluyentes. Aun teniendo la oportunidad de hacerlo más adelante junto al Poder Ejecutivo nacional, Caballito tiene números muy bajos respecto de sus espacios verdes. Entonces, creemos que los dos proyectos pueden coexistir y van a ayudar a toda la ciudad.

Obviamente, todo esto tiene que ver con procesos tendientes a transformar a Buenos Aires en una ciudad más verde y más peatonal, en la cual las proximidades sean importantes. Y quiero decir que la manera de hacer esas cosas concretas, que normalmente nosotros vemos que están en las leyes como deseos, es a través de este tipo de proyectos. En otras palabras, si queremos materializar esos deseos de ciudad futura, tengamos presente que a través de estos proyectos podemos lograrlo.

Me acabo de dar cuenta de que soy el primero que habla en una audiencia pública convocada por una comuna de la Ciudad. Les agradezco. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Juan Pablo Vacas.

2.- Sr. Dino Buzzi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el director general de Planificación, Uso y Evaluación de la Secretaría de Transporte, señor Dino Buzzi.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Voy a responder con la ley, porque la están citando.

La ley dice que yo, como autoridad de aplicación, tengo la potestad de autorizar, o no, una pregunta. Fui muy claro. Primero hablarán los expositores; luego, los participantes.

A continuación, vamos a escuchar al segundo expositor.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Continuamos con el desarrollo de la audiencia.

Tiene la palabra el señor Dino Buzzi.

Sr. Buzzi.- Buenas noches.

Mi nombre es Dino Buzzi. Soy director general de Planificación de la Movilidad.

La presentación de nuestra área va a estar dividida en dos partes: una, más ligada a los conceptos que anteriormente explicó Juan; y otra, en relación con la cuestión de las transformaciones cotidianas que está teniendo el barrio con esta obra.

Un poco retomando la línea de lo que decía Juan, diré que hay dos cosas que sostienen este tipo de proyectos. La primera de ellas es una cuestión más de paradigma, que tiene que ver con la época, con lo que pasó en la pandemia y con un montón de necesidades latentes en las grandes ciudades que, obviamente, recrudecieron con todo lo que pasó en los últimos años. Parece que la pandemia fue hace un montón, pero en realidad tuvo lugar hace muy poco. Y eso genera una discusión muy profunda sobre qué estamos haciendo con nuestras ciudades, cómo hacemos para aumentar los espacios públicos y cómo nos estamos moviendo.

La segunda cuestión tiene que ver con que hay un marco en todo esto: hay un Plan Urbano Ambiental, un Plan de Acción Climática y una serie de políticas públicas sostenidas por mucho tiempo con coherencia. Empezaron con determinadas cuestiones y transformaciones específicas, pero después han tenido segundas, terceras y cuartas fases superadoras. Y es en esa lógica que este proyecto se enmarca.

Cuando hablamos de movilidad en particular, sabemos que es un tema que está en la punta de lanza de este tipo de transformaciones; obviamente, es uno de los temas primordiales. Y es muy importante decir dos cosas: obviamente, los proyectos tienen distintos tiempos de impacto positivo, y nosotros siempre tratamos de buscar que den respuesta a todos estos tiempos, no solo como algo inmediato, sino como una transformación que tenga consecuencias en el buen sentido a mediano y largo plazo. En segundo lugar, hay un hecho fundamental, y es que este espacio en CABA es limitado. Cuando en 1904 o 1905 se dibujó el plano de la ciudad de Buenos Aires, que la circunscribió a los límites que tiene hoy, eso hizo que nosotros no pudiéramos contar con un espacio infinito para seguir aumentando el espacio verde. Por lo tanto, es allí donde tenemos que buscar las oportunidades: en las calles. O sea, tres cuartas partes de la calle del espacio público, tres cuartas partes de lo que no es privado son calles; sus diversas partes: vereda, calzada, cordón, lugar para estacionamiento, etcétera. Ahí está la oportunidad latente, ahí está el lugar de la transformación profunda. No hay bloques infinitos, no hay playas infinitas, y es acá adonde se va a llegar tarde o temprano, con audacia, con seriedad y mucho trabajo.

Cuando se estudia el barrio de Caballito en particular y sus circunstancias, entendiéndolas cuáles son las calles que pueden sufrir transformaciones de este tipo, la Avenida Honorio Pueyrredón empieza a mostrar algunas características que resulta importante en esta audiencia pública.

La Avenida Honorio Pueyrredón no es un cruce del Ferrocarril Sarmiento que esa es la condición física y urbana más importante que tiene el barrio. La Avenida Honorio Pueyrredón, en el sentido sur que fue evaluado de la misma manera que el sentido norte en su factibilidad de sufrir transformaciones de este tipo, tiene solamente dos carriles efectivos de autos; tiene un tercer carril, de estacionamiento, un carril sucio, como decimos cotidianamente.

A diferencia del sentido norte –eso también es importante saberlo–, en los comportamientos viales cotidianos tiene un solo pico, no tiene dos picos, cosa que además todavía en todas las ciudades del mundo está en discusión, porque la lógica AM-PM también está empezando a cambiar con todas las cosas que están pasando en términos de teletrabajo y cosas por el estilo.

Cuando uno evalúa en contexto la Avenida Honorio Pueyrredón y ve los volúmenes de tránsito, básicamente, cuántos autos pasan por hora en determinado momento –nosotros siempre trabajamos con los picos, no con los valles–, comparativamente es una avenida que tiene mucho menos autos que otras avenidas en las cuales un planteo, en este momento de la historia urbana de la ciudad, sería poco factible de lograr.

Y algo que también es muy importante destacar de por qué es una calle que puede tener una transformación positiva de este tipo –y se va a explicar un poco mejor más adelante– es que la lógica de su geometría vial no responde a la planificación vial, es una marca histórica de un viejo ferrocarril, como muchos de ustedes acá saben.

Con una transformación de este tipo planteada vemos las posibilidades de derivación: dos al este y dos al oeste, y tres que además cruzan el Ferrocarril Sarmiento. Entendemos toda la zona como un todo –el tránsito es una cosa dinámica, no es algo binario, que se puede simplemente sacar una foto; se va evaluando y eso lo veremos más adelante–, y no se altera el hecho fundamental que son los cruces del Ferrocarril Sarmiento.

Y digo eso por ahora, porque eventualmente la situación urbana puede cambiar con los años.

Finalmente –esto es una especie de adelanto de lo que viene ahora, ya que se va a describir el proyecto más en detalle–, quiero comentar, remarcar algunos cambios importantes en términos de la movilidad del proyecto.

La avenida sentido norte sigue funcionando tal como funciona ahora. Esto es importante. La parte sentido sur se transforma con un parque con una calle de acceso frentista, con todas las condiciones de accesibilidad y todas las condiciones para vehículos de emergencia y necesidades del caso.

El único desvío –esto se habló casi en términos de ficción– de línea de transporte público es la número 92, única línea que veo en el sentido sur que pasa por la calle Hidalgo. Esto fue concertado con la línea y con sus directivos. Obviamente, se incorporan dársenas para necesidades de usos especiales, tal como se hace en toda la ciudad cuando se realizan modificaciones del caso.

Por todos estos motivos, creemos que esta transformación es posible. Ahora verán más en detalle algunas cosas más de cómo está funcionando con la transformación que ya sucedió por el inicio de obra que después se entubó. Creemos que es realmente importante acompañar un proyecto que es ejemplar, necesario e irracional.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

3.- Sra. María Cecilia Segal

Sr. Presidente (Ballan).- A continuación, corresponde que haga uso de la palabra la segunda expositora, señora María Cecilia Segal, Directora General de Regeneración Urbana del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana.

Sra. Segal.- Buenas noches a todos.

Con Juan Patricio Boyle, quien va a hablar luego de mi exposición, les vamos a contar el detalle del proyecto.

Nosotros hablamos de Parque Lineal Honorio Pueyrredón, pero para empezar me quiero detener un segundo en qué es un parque lineal, básicamente, y para qué. Un parque lineal, como su nombre lo indica, es un parque que plantea un recorrido lineal y que, por lo general, tiende a conectar dos espacios verdes.

En este caso, es un parque que se extiende a lo largo de ocho cuadras de extensión y que conecta dos espacios verdes del barrio de Caballito y también limítrofe con la Comuna 15, como la Plaza 24 de Septiembre y la Plaza Giordano Bruno. ¿Para qué es, básicamente? Es para incorporar en una de las comunas con mayor déficit de espacio verde por habitante, superficie verde y drenante; y también como parte de una estrategia de ciudad de carbono neutral, resiliente e inclusiva.

¿Cuáles son los beneficios de estos espacios verdes? Por lo general, los beneficios que uno tiende a reconocer más fácilmente son los que están asociados con los usos y las nuevas posibilidades en el funcionamiento que nos traen estos nuevos espacios, como por ejemplo los nuevos lugares de paseo, esparcimiento y descanso.

Pero también hay una serie de beneficios ambientales asociados a estas transformaciones que quizás son más invisibles o no las detectamos con mayor frecuencia. Algunas de ellas son las que están acá presentes y las voy a nombrar. Tienen que ver con ralentizar la caída o la absorción del agua de lluvia al despavimentar y al reemplazar la superficie pavimentada por suelo absorbente.

Esto también ayuda y alivia al sistema de la red pluvial de la ciudad. Reduce los ruidos, reduce la temperatura y regula la humedad; y en ese sentido, contrarresta el efecto de las islas de calor. También filtra el aire y la contaminación, impactando en una manera muy beneficiosa en la salud y en la calidad de vida de todas las personas.

Por último, almacenan carbono para contrarrestar los efectos del cambio climático. En cuanto al área de intervención –esto ya lo estuvimos mencionando–, el parque se plantea a lo largo de la Avenida Honorio Pueyrredón, las ocho cuadras entre la Avenida Gaona y Neuquén, conectando la Plaza 24 de Septiembre con la Plaza Giordano Bruno, como dije antes, en el barrio de Caballito, Comuna 6.

Es interesante que nos detengamos en la historia de la avenida, porque nos permite entender un poco el motivo o el porqué de la configuración que tiene actualmente.

A finales de 1800, esta vía o arteria funcionaba como un ramal de cargas que conectaba el ex Ferrocarril del Oeste, hoy en día Ferrocarril Sarmiento, con el ex Ferrocarril Buenos Aires, hoy en día Ferrocarril San Martín. De esta manera, conectaba la estación de Caballito con la estación de Chacarita.

Luego con el crecimiento demográfico de la ciudad y con la consolidación de la ciudad, en 1924 y 1925, se levantan las vías y se traza la Avenida Parral. Funciona de esa manera y con esa misma configuración, a mediados de los sesenta, cambia su nombre por Avenida Honorio Pueyrredón, que es como hoy en día la conocemos.

La Avenida Honorio Pueyrredón tiene una extensión de 18 cuadras, entre Neuquén y Warnes. Básicamente, por este motivo es que tiene la configuración tan particular o este trazado, tal vez, distinto al resto de las calles y las avenidas del barrio y de la ciudad. Esto un poco lo mencionaba Dino en su exposición.

- Se proyectan filminas.

Sra. Segal.- ¿Cuál es la situación actual? ¿Cuál es el diagnóstico del área? Hoy en Honorio Pueyrredón predomina el espacio pavimentado por sobre la superficie verde; hay una subutilización del espacio vehicular o un sobrante vial, como nosotros lo llamamos; y el arbolado es discontinuo.

Está organizada de esta manera: tiene tres carriles en sentido sur, tres carriles en sentido norte y un bulevar central que los divide.

¿Qué propone el proyecto? El proyecto propone un nuevo espacio público de 16.623 metros cuadrados en los tres carriles sentido sur. Y vuelvo atrás para que se pueda ver sobre el sector que intervenimos, integrándose con el bulevar existente y, de esta manera, incorporando también todo el arbolado que ya existe en el mismo y sumando 204 árboles nuevos.

Este parque de 16 mil metros suma también una superficie verde de casi 10.000 metros cuadrados, una superficie verde y drenante.

El proyecto contempla una calle nivelada, una calle para acceso de frentistas y para todas las operaciones de carga y descarga, y cruces seguros que garantizan la accesibilidad a todo el parque y la zona.

Se refuerza la iluminación. Trabajamos –Juan Patricio Boyle a continuación les va a contar un poco más en detalle– en distintos niveles: por un lado, la iluminación peatonal; y, por otro lado, la iluminación vial o más general.

En cuanto al funcionamiento o a cómo se mantienen los tres carriles en sentido norte, se mantienen igual pero sí en donde están las paradas de colectivos, generamos bulbos o ensanches para agrandar el espacio de espera, de filas y también garantizar la accesibilidad.

- Se proyectan filminas.

Sra. Segal.- Acá vemos una imagen aérea del proyecto. A lo largo de las ocho cuadras, se incorporan distintos usos que tienen que ver con áreas de descanso, áreas recreativas, áreas de juegos para niños y niñas de distintas edades.

También se incorporan postas aeróbicas distribuidas de una manera estratégica a lo largo de las ocho cuadras, para tratar de evitar pisar la menor cantidad de superficie posible. La prioridad o el objetivo que tuvimos al trabajar este proyecto tuvo que ver con que sea un parque lo más verde posible y también con que sea accesible e inclusivo para los distintos tipos de usuarios y de personas.

En este sentido, se diseñaron todos los espacios de manera tal que pudiéramos garantizar que no tuvieran puntos ciegos o espacios cerrados que pudieran generar inseguridad, o también –es un comentario que surgió en muchas reuniones con vecinos– evitamos incorporar equipamiento de gran escala que pueda llegar a fomentar la concentración de personas o también a generar ruidos molestos.

Todos los espacios fueron pensados para que sean flexibles y para que se puedan adaptar con facilidad a las distintas necesidades y situaciones de las personas que lo transitan.

En cuanto a los beneficios del proyecto o algunos números duros relacionados al mismo –algunos los fui mencionando– es un nuevo espacio público de 16.600 metros cuadrados. Suma una superficie verde de 9500 metros cuadrados. Incorpora 204 árboles, más allá de los existentes en la zona, y se calcula que las personas beneficiadas serán alrededor de 84.383 personas, tomando en cuenta los usuarios en hora pico.

Por otro lado, quiero agregar que es un proyecto que se trabajó juntamente con el equipo de la comuna y con la Secretaría de Transporte y Obras Públicas, y también con muchas áreas de Gobierno. Voy a mencionarlas, rápidamente: la Dirección General de Espacios Verdes y Arbolado, la Dirección de Alumbrado, la Dirección de Pluviales; de Limpieza; de Planificación y Coordinación de Intervenciones Urbanas; de Planeamiento Urbano; de Infraestructura Urbana; de Participación Ciudadana; y con la Comisión para la Plena Participación e Inclusión de Personas con Discapacidad.

Se realizó el estudio de impacto ambiental correspondiente que incluyó un estudio de impacto sonoro y un estudio de impacto de tránsito.

A continuación, hay un video que muestra, de alguna manera, las imágenes que les fui mostrando recién y las cosas que les fui comentando.

Muchas gracias.

- Se proyecta un video.

Sra. Segal.- Se ve cortado. Continúo con la exposición.

Sr. Presidente (Ballan).- De todas formas, se acabó el tiempo. (*Aplausos*).

4.- Sr. Juan Patricio Boyle

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el tercer expositor, señor Juan Patricio Boyle, Gerente Operativo de Proyectos Ambientales del Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana.

Sr. Boyle.- Buenas tardes.

Soy gerente de Proyectos Ambientales de la Dirección General de Regeneración Urbana.

Les voy a contar algunas especificaciones técnicas del proyecto Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Esto es un corte de una cuadra tipo del proyecto. Es decir, es una sección que se repite a lo largo de todas las cuadras. En la imagen, en la parte central ven el bulevar existente que mantiene su superficie verde y su arbolado; y se integra al nuevo parque lineal.

Respecto de los dos carriles más próximos al bulevar, está propuesto su demolición, es decir, demoler la calzada para llegar a suelo absorbente y construir un nuevo espacio verde con suelo drenante.

En el carril de la mano oeste, más próximo al cordón existente, se realiza una nivelación configurando una calle nivelada que va a ser de tránsito vehicular. En la vereda de mano este, se generan ensanches de vereda para garantizar mejores condiciones en las paradas de colectivo y para acortar las distancias de cruce, generando cruces más seguros. En ambas veredas, se propone realizar ampliaciones en las planteras, para aumentar la superficie vegetada e incorporar más arbolado.

- Se proyectan filminas.

Sr. Boyle.- Esta es la primera cuadra del proyecto.

Voy a mostrarles algunas cuadras con características distintas.

En particular, esta cuadra propone un espacio abierto de césped en el centro. Es un espacio accesible que admite usos diversos.

En esta primera cuadra, una de las ideas iniciales del proyecto era construir un anfiteatro que se reemplazó a partir de conversaciones en reuniones que tuvimos con vecinos y vecinas del barrio.

Después aparecen dos patios de descanso que también se van a repetir en las distintas cuadras. Estos patios tienen bancos de distinto tipo y distinto largo, y son accesibles desde la vereda a partir de cruces peatonales que están demarcados en la calle nivelada.

Por último, en las esquinas, pueden ver en los ensanches de vereda que permiten acordar estas distancias de cruce haciéndolos más seguros.

En cuanto a los solados del parque, se propone que las veredas sean baldosas graníticas color rojo. Para la calle nivelada, la materialidad propuesta es de bloques intertrabados también del mismo color. Y para los patios, se proyecta trabajar con losetas que permitan el crecimiento del césped también de color rojo.

- Se proyectan filminas.

Sr. Boyle.- En esta cuadra, vemos la incorporación de bosques de bolsillo o bosques urbanos. Son plantación de árboles nativos que se van a repetir a lo largo del parque lineal y un nuevo sector abierto de césped. El proyecto busca darle prioridad al espacio verde. Esto es un espacio absorbente y accesible que admite distintos usos.

En cuanto a la propuesta de arbolado, se proyecta la conservación de todos los ejemplares existentes en el bulevar y el completamiento de arbolado de alineación, según las distintas características que tiene en los tramos de la avenida.

En el caso del bulevar, la especie predominante es roble o quercus piramidal, por lo que se va a completar ya que está muy incompleto.

Explicando un poco mejor esta idea de los bosques de bolsillo o árboles nativos, se diseñaron dos tipologías de bosques: una se llama módulo bosque de la ribera que incluye árboles de este sector. Son todas especies autóctonas de esta área de la Ciudad de Buenos Aires y del Río de La Plata. Algunas de las especies son Sauce Criollo, Yerba de Bugre, Sen de Campo, Anacahuita y demás. Otro módulo se llamó bosque de barranca e incluye Tala, Aromo, Sombra de Toro, Chañar, Algarrobo Blanco y Coronillo.

Es muy importante la incorporación de arbolado nativo en los proyectos de espacios verdes, porque favorece a la biodiversidad y genera espacios propicios para la fauna autóctona, como aves, insectos y agentes polinizadores; y algunas especies en peligro de extinción como la Mariposa Bandera Argentina.

En esta cuadra, vemos la presencia de sectores de ejercicio físico que son patios con postas aeróbicas, también fomentando hábitos saludables que puedan realizarse en el proyecto.

Además, quiero decir que las reservas para personas con movilidad reducida de la mano este se mantienen en los lugares en donde están hoy en día, y en la vereda oeste se trasladan a las calles y se incorporan dársenas de usos compartidos, que son espacios en donde se pueden realizar las operaciones de ascenso y descenso de pasajeros; o de carga y descarga sobre la mano oeste. En la calle nivelada, podrán circular vehículos para garantizar el acceso de los frentistas, y el estacionamiento será permitido en la mano este.

Esta imagen muestra una cuadra en donde aparece uno de los patios o espacios de juegos para niños y niñas. En este caso, es un espacio para niños y niñas de 7 a 11 años. Hay uno para la primera infancia en otra cuadra.

Este sector se propone con una escala de uso barrial, con solado antigolpes, con un diseño de colores y geométrico; con un cerco perimetral para garantizar la seguridad y un espacio con bancos para las personas que tienen el cuidado de los menores.

Por otro lado, en esta cuadra podemos ver uno de los bulbos de las paradas de colectivos que quedan en la mano este. Esto, al ampliar la vereda, mejora las condiciones del funcionamiento de la operación de la parada.

Respecto de la higiene, el proyecto contempla la incorporación de cestos diferenciados de material orgánico y material reciclable, y también la relocalización de los contenedores ubicados en la mano oeste hacia las transversales.

Esta cuadra muestra otro sector de los abiertos de césped y, además, un sector particular que llamamos sector para la tercera edad, que está en función en un geriátrico que hay en la traza; es un geriátrico muy importante y se diseñó un patio, un lugar de descanso, y se propone la plantación de árboles de naranjos. Se decidió esto para que la plantación de frutales se pueda presenciar a lo largo del año todo el ciclo que cumplen los árboles a partir de la floración y del crecimiento de los frutos.

En cuanto al alumbrado a lo largo del proyecto, se trabaja en tres estrategias: la iluminación peatonal para el nuevo espacio verde; para la calle nivelada, una nueva iluminación vial; y para la vereda de la mano este, el refuerzo del alumbrado vial existente. En esta última cuadra, vemos otro patio de descanso, un sector abierto de césped, y la conexión con la Plaza Giordano Bruno, a partir de una media nivelación de la bocacalle, garantizando la accesibilidad y la conexión peatonal entre ambos espacios.

A la vez, se realiza un vínculo en lo que tiene que ver con el arbolado, plantando especies ejemplares de palo borracho que son los presentes en este extremo de la plaza. A lo largo de todo el proyecto, se trabaja con sistemas urbanos de drenaje sostenible, es decir, se genera suelo drenante y un sector para el acopio pasivo de agua. Esto alivia las tensiones de la red pluvial existente en la ciudad, porque es un retardador de la llegada del agua a esa red.

Asimismo, se trabaja con un sistema de riego para garantizar el buen desarrollo de todas las especies vegetales del proyecto, que es a través de aspersores de riego automático.

Esta imagen muestra las cuestiones que les comenté en los planos. Esto es uno de los espacios de césped de uso flexible, y algunos de estos patios también sirven para garantizar la accesibilidad de personas con movilidad reducida.

Para finalizar, quiero comentar algunos objetivos y beneficios concretos de este proyecto. Se podrá incorporar en el barrio 9556 metros cuadrados de nueva superficie totalmente absorbente y vegetada. Esto es casi una hectárea, una manzana de nueva superficie verde. Se van a incorporar 204 árboles, que se suman a los 100 árboles existentes en el bulevar. Es decir, el nuevo parque lineal tendrá más de 300 árboles.

Asimismo, se hará el refuerzo de la iluminación, garantizando mayor seguridad. Se incorporarán dos espacios para niños y niñas de distintas edades; sectores de descanso, cruces seguros, bulbos, dársenas, nueve bosques de especies nativas y se va a manejar con sistemas urbanos de drenaje sostenible.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

5.- Sr. Lucas Molinero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el cuarto expositor, señor Lucas Molinero, Director General de Obras de Regeneración Urbana.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó muy claro, al comienzo, que primero hablan los expositores, diez minutos cada uno; y luego los participantes previamente inscriptos, cinco minutos cada uno.

Adelante, Lucas.

Sr. Molinero.- Buenas noches.

No voy a hablar del proyecto, sino de la dinámica de la obra, porque todos ya explicaron perfectamente de qué es el proyecto, la movilidad y los otros temas.

Voy a hablar un poco en criollo, no voy a hablar ni de paquetes estructurales ni pluviales ni de hormigón h40 ni nada; simplemente, voy a hablar de la experiencia del equipo que va a estar ejecutando esta obra.

Se trata de un equipo con vasta experiencia. Tenemos más de 150 obras en estos últimos diez años. Entre las últimas obras lineales, por ejemplo, está la Avenida Corrientes, con la complejidad de un subte por debajo, las ventilaciones, comercios, librerías y teatros. Todo lo que ustedes saben, así que tenemos una vasta experiencia. Entonces, no es algo nuevo, sino que se trata de un equipo con experiencia.

Les quiero contar un poco acerca de la duración: once meses, según pliego. Una vez que iniciemos, serán los once meses.

Me voy a referir a cómo está planificada la obra. Planificamos ir avanzando de a 200 metros en la obra, que es más o menos dos cuadras; hay cuadras más chicas, pero son ocho cuadras, como bien se dijo en el proyecto. Se empieza por Gaona, como ya está vallado; hicimos un avance nomás de veinte días...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Continuamos con la exposición, por favor.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Es facultad de la Presidencia conceder las preguntas y, en todo caso, si hay preguntas, se pueden presentar por escrito; y todas también serán respondidas por escrito.

Se establecieron claramente las reglas de la audiencia, por lo que, por favor, vamos a respetar.

- Un participante hace manifestaciones. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Continúe, señor Molinero, por favor.

Sr. Molinero.- Como les contaba recién, esto es un poco la planificación, para hacerlo lo más ordenado posible. Se irá avanzando de a 200 metros, dos cuadras; son ocho cuadras, sobre la Avenida Gaona.

A medida que se finalicen esas dos cuadras, se irá trasladando el vallado de seguridad, los baños, los obradores y la maquinaria.

A medida que se pueda, se procederá a ir liberando lo que ya se terminó para la circulación vehicular o peatonal, depende de lo que esté terminado y con el avance de la

obra. La obra en sí tiene profesionales de seguridad e higiene, tanto del Gobierno de la Ciudad, nuestro equipo, como de la contratista que ganó la licitación pública.

La inspección de obra va a cargo de nuestro equipo; tiene vasta experiencia y son todos arquitectos matriculados. Van a estar todos los días durante el período de la obra, que es de las 7 o 7.30 –a las 8 comienzan las tareas– hasta las 5 de la tarde, tanto personal del Gobierno de la Ciudad como la empresa contratista que fue adjudicada.

También es importante resaltar que dentro del equipo de la obra hay un responsable ambiental y social, que se llama RAS, para cumplir con el Plan de gestión ambiental y social.

Durante los trabajos de demolición, donde haya maquinaria pesada, tenemos previsto hacer unos cierres acústicos con vallados de seguridad, en casos puntuales, donde haya demolición y mucho ruido, para justamente respetar el impacto sonoro.

Durante el período nocturno o donde no esté trabajando, habrá personal garantizado, serenos y seguridad en la obra en comunicación con el equipo nuestro de Gobierno o con el equipo de la empresa contratista. Entonces, con eso garantizamos que las 24 horas siempre habrá gente en la obra, se esté trabajando o no.

Por otro lado, quiero dejar tranquilos a los vecinos que se va a garantizar –pongo de ejemplo a la avenida Corrientes, porque fue muy complejo con los bancos, teatros, restaurantes, etcétera– el ingreso a todas las viviendas y, sobre todo, durante el período de ejecución de la obra. El ingreso y egreso de vehículos se coordina con los inspectores y arquitectos del equipo de nuestra dirección. Se coordina previamente y se charla; en caso de tareas puntuales como pluviales, hormigón o lo que sea, se llega a un acuerdo del horario para sacar los autos o a la noche volver a ingresarlos. Siempre se garantiza, durante los once meses, en las cuadras que estemos ejecutando el ingreso y egreso de vehículos; y obviamente, de personas y toda la movilidad de las cuadras que estamos trabajando.

A medida que vamos avanzando, iremos coordinando con el Ministerio de Espacio Público, que es donde trabajamos, el traslado de contenedores para la basura, las luminarias y todo lo que contemple el uso diario del vecino para que siga ordenado. O sea, las dos cuadras que estemos trabajando, obviamente sacaremos los contenedores de basura, pero los vamos a reubicar y daremos aviso al servicio de higiene para que los recojan y también avisaremos a los vecinos adonde la llevamos; y también el tema de las campañas y los reciclados.

Por otro lado, también quiero comentar que las veredas se van a ir haciendo a medida que esté el parque lineal –tal como explicaron anteriormente mis compañeros–; a medida que el espacio esté liberado, comenzaremos a levantar las veredas, siempre analizando una movilidad peatonal lo más cómoda posible.

Por otro lado, quiero destacar lo siguiente: una vez que finalice la obra, nosotros damos una entrega provisoria. Posteriormente a la finalización, con los técnicos, los arquitectos y los profesionales de la obra, hacemos un monitoreo. Digo esto porque hay una garantía, fijada por ley, que es de doce meses. Quiere decir que por un año vamos a estar con nuestro equipo yendo todas las semanas a ver si hay algún vicio oculto o algún defecto. Por eso, corre una garantía hasta el año posterior a la finalización de la obra. Una vez que termina, recién después de un año se la da por finalizada. Lo anterior es un cierre provisoria o una recepción provisoria, como técnicamente le llamamos nosotros.

Por último, deseo transmitirles la tranquilidad de que hay un equipo, un ministerio y una subsecretaría con un montón de profesionales. Hemos realizado muchísimas obras. En

mi caso particular, estoy hace diez años y tengo más de diecisiete años de experiencia. Todos los ingenieros y arquitectos cuentan con su matrícula.

Más que nada, queremos transmitirles tranquilidad. Sé que las obras son complejas en cuanto a la molestia y los ruidos que pueden ocasionar, pero cada uno en su casa seguramente ha tenido que hacer alguna pequeña obra y sabe que después se ven los beneficios. De antemano, les pido disculpas por las molestias que la obra pudiera ocasionar. (*Aplausos*).

6.- Sra. Daiana Zafrán

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la señora Daiana Zafrán, gerenta operativa de Experiencia de la Movilidad Urbana.

Sra. Zafrán.- Buenas tardes.

Como les comentaba anteriormente Dino en su exposición, yo también formo parte del equipo de la Secretaría de Transporte y Obras Públicas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Desde nuestra Secretaría, venimos acompañando este proyecto en sus distintas instancias de avance. Lo que vengo a contar en esta última exposición se vincula con la gestión en la movilidad del entorno.

Desde la Secretaría, y en relación con la gestión de la movilidad, tenemos con esta obra cuatro instancias de participación, que son las que voy a pasar a contarles.

- Se proyectan filminas.

Sra. Zafrán.- En primer lugar, participamos en el proceso de evaluación. Obviamente, para una obra que trata de la transformación del espacio público y del espacio público preexistente con un uso de calzada, tuvimos que ver cómo era el funcionamiento que podía llegar a darse con el proyecto implementado.

Entonces, lo que hicimos fueron distintos estudios, que son parte de las prácticas habituales en lo que tiene que ver con la ingeniería del tránsito. Se trata de estudios de campo, tanto para controles vehiculares como observacionales, que a su vez alimentan un modelo de simulación del tránsito que nos permite ver cómo son las condiciones preexistentes y cómo serían con el proyecto a futuro.

En este caso, al ser un proyecto de un parque lineal con una extensión en ocho cuadras, necesitábamos ver cómo iba a funcionar el tránsito en un conjunto, en todo el entorno grande de la red vial, teniendo en cuenta tanto la avenida donde se va a hacer la intervención como las posibles derivaciones, sobre las cuales ya se expuso anteriormente.

¿Qué pudimos ver con todo esto? En principio, pudimos establecer una línea de base y entender en qué estado se encontraba el sector y cómo se iba a modificar a partir de la transformación con la implementación del parque lineal. Por otro lado, esa herramienta nos permitió identificar los puntos que quizás sean un poco más críticos en toda esa visión global de la red en su conjunto para poder focalizar allí la gestión posterior. Asimismo, nos permitió planificar las acciones de mitigación durante la obra y el acompañamiento para los sucesivos avances de los frentes de obra, tal como contaba Lucas anteriormente.

La segunda etapa tiene que ver con el momento de la implementación de los distintos cambios. Como ya saben, a finales de enero se hizo el primer cerco de obra y eso implicó la realización de uno de los primeros cambios asociados a esta obra que tuvo que ver con la reconfiguración del funcionamiento del nudo del Cid Campeador.

Ese es uno de los mayores cambios que implica la reconfiguración vial del entorno. Es importante destacar que es el que generaba algunas dudas. Yo he participado anteriormente en reuniones con vecinos y vecinas y sé que preguntaban cómo iba a ser. La verdad, lo que venimos viendo es que, con este cambio ya hecho, las dinámicas del entorno se siguen manteniendo bastante parecidas a la situación previa en las calles de alrededor.

- Murmullos en la Sala.

Sra. Zafrán.- Por otra parte, en cuanto a la implementación, lo que trabajamos desde la Secretaría es, justamente, la planificación de los cortes y desvíos. Esto requiere señalización de obra, que sirve para señalar el entorno cercano.

También se realizan otras acciones, que tienen que ver con una descripción un poco más grande para que las personas que usaban esos recorridos y pueden elegir otros, puedan contar con la correspondiente información. Por ejemplo, podría ser mediante la carga en aplicaciones como Waze o Google, como vemos en la imagen superior, y también por la difusión en redes de los distintos avances de los cortes de obra.

Todo esto iría siempre acompañado por nuestro cuerpo de agentes de tránsito, que va trabajando no solo en el guiado de los puntos de corte, sino también en otros puntos de alrededor para poder agilizar la circulación lo máximo posible.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Zafrán.- Una vez implementados ciertos cambios, hacemos un monitoreo. Vamos mirando constantemente cómo se va sucediendo la dinámica del tránsito que, obviamente, es algo que fluye. Como sabemos, es cambiante a lo largo del día, pero en general tiene sus picos de demanda en las primeras horas de la mañana y en las últimas de la tarde.

Lo que fuimos viendo es lo siguiente: por un lado, las distintas calles –en la imagen no se ve muy bien, pero lo podemos entender– pueden presentar baja, media o alta demanda. La conclusión general, como les decía antes, es que la dinámica responde a la movilidad propia de la ciudad de Buenos Aires; no hay mayores alteraciones respecto de las que se habían detectado en situaciones previas.

Aquí viene la etapa siguiente, y es la de gestión del tránsito. Precisamente, tiene que ver con que, como los movimientos y los usos se van modificando, siempre hay que hacer algún ajuste. En ese sentido, estamos trabajando a partir de las herramientas con las que contamos. Por ejemplo, en lo que tiene que ver con las modificaciones de tipo semafórico, se trata de poder adaptarlos para su mayor optimización. Además, es preciso considerar el ordenamiento vial con señalización o con alguna indicación específica en puntos donde haya una mayor carga o alguna situación específica que resolver.

Desde la Secretaría prevemos la posibilidad de acompañar la obra con otros proyectos de ordenamiento, sobre todo, del transporte público, que es una forma de movilidad masiva y sustentable y que siempre promovimos desde nuestro rol. Por otro lado, como les decía, están los agentes de tránsito, que no solo colaboran en el

ordenamiento general, sino que también ayudan con el control del estacionamiento indebido y con las situaciones de carga y descarga para poder ir mejorando, a medida que se avanza con la obra y que se detectan necesidades, los distintos puntos particulares, más allá de la visión global.

Obviamente, como decía Lucas, el momento de la obra es el que presenta mayores molestias en el entorno. Por eso, es nuestro rol desde la Secretaría poder acompañar para que esa molestia sea la menor posible. La idea es que, una vez implementada la totalidad del proyecto, la dinámica del flujo alrededor de la obra pueda darse con la mayor naturalidad posible.

Los cambios llevan un tiempo, pero venimos trabajando desde hace mucho en distintas obras de transformación de la red vial de muchos tipos. Sabemos que, una vez que va pasando el tiempo, uno se acostumbra a los distintos usos y elige unas rutas u otras; el tránsito se va a adaptando.

Justamente, el tránsito vehicular tiene la potestad de poder elegir sus rutas; no es un modo guiado, como el del ferrocarril o el del subterráneo, que siguen un único recorrido. Por lo tanto, la idea es ir acompañando siempre para que todo siga funcionando a partir del proyecto.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Zafrán.- Eso es todo.

Muchas gracias y buenas tardes. (*Aplausos*).

7. Sr. Arturo Pozzali

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el señor Arturo Pozzali, defensor adjunto del Pueblo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- La verdad, me gustaría hablar al margen de mi rol coyuntural –me toca ser defensor adjunto del Pueblo hasta el año que viene–; en realidad, yo me anoté como vecino de Caballito, porque trabajo y milito mucho en el barrio. En ese marco, voy a decir dos cosas que me parecen interesantes.

Primero, creo que debemos celebrar el hecho de que tengamos un proyecto de estas características...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

Sr. Pozzali.- Digo esto en el sentido de una ciudad que se empieza a transformar y que comienza a cambiar algunas vías que eran intransitables a vías transitables, peatonales y con medios de transporte alternativos. Me parece que a eso deberían tender las ciudades.

Tenemos una situación clara –y la pandemia lo dejó claro– de cómo nos relacionamos con el ambiente, con el medio en el que vivimos.

Puedo mencionar algunos datos que ya todos conocemos: Caballito es la única comuna que constituye un barrio. Así y todo, es casi la más densamente poblada de la ciudad, una de las que menos espacio verde tiene...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Tenemos dos parques. Por lo tanto, me parece que en ese sentido la iniciativa es interesante.

Por otro lado, también hay que celebrar la participación vecinal, que permite que las cosas se hagan de manera distinta o que se modifique el proyecto original.

El proyecto original tenía mucha menos situación absorbente y mucho menos arbolado. Justamente, el arbolado nos permite tener sombra y logra una modificación del clima –en este caso, disminuye el calor–; esto es importante si consideramos que Caballito está dos grados por encima en el promedio de temperaturas de la ciudad, obviamente, por la cantidad de vecinos que vivimos en este barrio...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Sin dudas, me parece que eso va generando muchísimos cambios. En ese sentido, la participación vecinal es la que hizo que esto no sea una plaza cepa, como se pensó en un principio...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

Continuemos con el desarrollo normal de la audiencia.

Sr. Pozzali.- Esto es lo que genera la transformación del espacio público y me parece que está bueno.

El segundo punto al que me quería referir, y que me parece que es el que importa, tiene que ver con las transformaciones. Es la primera vez que logramos que se haga una audiencia pública convocada por las juntas comunales.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Para mí es un avance, la verdad...

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Ese es el otro punto que está bueno que debatamos, porque es lo que tenemos que lograr.

Lamentablemente, por ley o por lo establecido en la Constitución, las audiencias públicas no son vinculantes...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Eso es algo que podemos transformar y cambiar.

Lamentablemente, la política participativa tiene que ver con eso. Uno puede compartir las reglas o no. En este caso, creo que habría que cambiarlas, de modo que las audiencias públicas sean vinculantes. Esto lo digo en cada audiencia pública en la que me presento.

Además, las audiencias tienen que ser públicas en todos los aspectos que denota la ley. Si se está transmitiendo por alguna red, termina siendo pública. Mientras se garantice que todo aquel que quiera participar lo pueda hacer, está bueno.

La normativa de la Ciudad de Buenos Aires, nuestra Constitución, pretende este ejercicio. Está bueno que podamos trabajar para cambiarlo, pero también está bueno que hoy nos encontremos en este ámbito frente a una obra que va a transformar el espacio público en la ciudad.

Una audiencia de estas características no se había dado nunca en la ciudad de Buenos Aires. Es la primera vez que sucede y me parece que está bueno que así sea.

- Aplausos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Está bueno que así sea, pero siempre hay cosas para mejorar. Una audiencia convocada por las juntas comunales eligió un rol. Y eso se logró con participación ciudadana, con presión por parte de los vecinos. Así, se cambió el proyecto. Seguramente va a ser el proyecto que les guste a todos. Hay que controlarlo y verificarlo, teniendo en cuenta todos los aspectos que comentaba la expositora que me precedió en el uso de la palabra. Eso tiene que ver con un control permanente, para que las cosas sucedan.

Efectivamente, la situación absorbente debe estar: no pongamos baldosas; la idea es que los árboles se respeten y que se sume arbolado. Obviamente, eso también tiene que ver con el control ciudadano y con el ejercicio permanente de ese control.

Para ir cerrando, remarco que, efectivamente, en todos lados hay que defender la generación de un nuevo espacio verde en la ciudad de Buenos Aires. Por eso, también me parece súper válido y estoy a favor de que en los terrenos de Avellaneda sigamos construyendo espacios verdes; que haya cada vez más parques. Eso es lo que tenemos que hacer; eso es lo que tenemos que lograr.

Para ello, tiene que haber mayor construcción de espacio público. Si hoy la tendencia o la política a futuro de la ciudad es construir y transformar las vías en espacios verdes, me parece que hay que acompañarla. Pero también hay que controlar y fiscalizar, de modo que se garantice la capilaridad en el barrio.

Obviamente, hubiese sido mucho mejor llegar a estas situaciones de otra manera y no con tensión, pero eso no invalida la construcción de un proyecto, de una política futura que es correcta, que es hacia donde tiene que ir la ciudad y el barrio.

Los que me conocen saben que soy un ferviente usador del auto, pero entiendo que no es hacia donde hay que ir. Las generaciones que vean mi ejemplo van a decir “ese está loco”...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Eso es real y nos tenemos que empezar a acostumbrar. Obviamente, hay cuestiones que generan resquemor, pero está bueno que haya debate y que podamos intercambiar ideas en el margen...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- ...en el margen de las grandes construcciones.

Me parece interesante que podamos escucharnos. Para eso está este espacio y para eso se inscribieron más de doscientas personas: para que todos podamos decir lo que pensamos. Eso ya es un gran triunfo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- Todos somos vecinos. Yo también soy vecino. En ese sentido, me voy a reivindicar: soy un vecino al que hoy le toca tener un rol. Pero sigo siendo un vecino. De hecho, me anoté como vecino, pero me ubicaron como expositor.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Pozzali.- De todas maneras, me parece que está bueno que pensemos que la construcción del espacio verde democratiza el espacio público. Es a lo que tenemos que tender, porque eso genera integración social e igualdad.

En ese sentido, vengo a reconocer estas dos cosas: toda la presión y la participación ciudadana que generó estos espacios y la transformación de ese proyecto.

Para cerrar, diré que este proyecto demuestra una línea de trabajo. Habrá que controlar y fiscalizar que se garantice. Ciertamente, la ciudad necesita una transformación, que es más espacio verde en todos los lugares en los que sea posible.

En ese sentido, aquí finalizo mi exposición. Y agradezco a todos los que me escucharon, más allá de todo.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

8.- Sr. Osvaldo Balossi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra como expositor el señor Osvaldo Balossi, miembro de la Junta Comunal 6 por el Frente de Todos.

Sr. Balossi.- Yo no traje filminas, pero voy a tratar de que me escuchen y me entiendan.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Está bueno que podamos escucharnos. Está rebueno eso. ¿Sabés por qué? Porque cuando dos personas hablan, el diálogo va para un lado y para el otro, y se escuchan. Quizás vos me podés aportar algo a mí y yo te puedo aportar algo a vos. Y juntos construimos algo. El problema es cuando las cosas se imponen y vienen proyectos cerrados, cuando nadie dio la discusión ni pudo escuchar la voz previa.

Mi nombre es Osvaldo Balossi y soy miembro de la Junta Comunal. Estoy a cargo del área de Participación Vecinal de la Junta Comunal. También soy militante político, del Frente de Todos, de la oposición al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Y con respecto a esto de escucharnos y a la participación vecinal, yo escuchaba recién a los oradores anteriores hablar de un proyecto que ya se va a hacer. Nos contaban cómo va a ser la obra, que la empresa ya está adjudicada y cómo se va a controlar.

La obra ya se va a hacer. No hubo una instancia previa para discutir con los vecinos y las vecinas del barrio si era pertinente una obra de este tipo, en ese lugar y con ese presupuesto. En esto de charlar, dialogar, comunicarnos, discutir y debatir, está bien el disenso. El escucharse también es eso: poder tener de antemano estos debates y definir qué es lo que necesita el barrio, como también qué es lo que no necesita. Es probable que estemos en desacuerdo en un montón de cosas, pero seguramente encontremos otros acuerdos. Por eso digo que es interesante el escucharnos, debatir y tener participación ciudadana.

Como les decía, soy miembro de la Junta Comunal. Quizás no ganamos las elecciones, pero me votaron muchos vecinos y vecinas de Caballito, y yo intento representar también esa voz en cada uno de los ámbitos y en las discusiones en las que me toca participar en la Junta Comunal.

La verdad es que ni a mí ni a mi compañera de bancada –y me atrevo a decir que a muchos comuneros y comuneras de la Junta Comunal actual– nos consultaron previamente si estábamos de acuerdo o qué nos parecía esta obra. Quizás podríamos haber aportado algunas ideas a ciertos problemas del barrio y un presupuesto de quinientos millones de pesos los podríamos haber destinado a otra cosa.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Está muy bien. Vos me interrumpiste ahora, pero está buenísimo. (*Aplausos*).

A mí me gusta esto del debate. Y me gusta porque, quizás por tradición política militante, el debate es constante. Nos interrumpimos, y está bien. A mí eso no me incomoda ni me saca del eje. Me parece que está bueno también.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- A mí me gustaba el fondo de los bombos. Se callaron justo... Vamos a ver si pueden continuar con los bombos, que está buenísimo.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor.

Sr. Balossi.- Gracias, te agradezco.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón que no corté antes porque dijiste que te gustaba...

Sr. Balossi.- Está bien. Pero también te pido que el tiempo de las interrupciones me lo agregues, porque evidentemente me sacan del eje, tengo que ir y venir...

Sr. Presidente (Ballan).- Está en pausa el tiempo.

Sr. Balossi.- Te agradezco.

Un par de cosas: primero, una corrección al defensor que habló recién. Caballito no es la única comuna que es un barrio. La 2, la 14 y la 6 también lo son, y están muy densamente pobladas, por lo que tienen problemas de espacios verdes.

Y hay algunas cosas interesantes que voy a abordar ahora sobre los procesos como institución, como ente de la ciudad, de la Defensoría, respecto de cómo se dio esta audiencia pública y de los procesos. En ese sentido, es necesario remarcar y destacar la participación de 206 personas inscriptas, vecinos y vecinas del barrio, para venir a debatir sobre este proyecto.

Ahora bien, ¿esto no lo podríamos haber hecho el año pasado, antes de debatir sobre una obra que ya está en ejecución? Digo: ahí está la herramienta de participación vecinal, el instituto de audiencia pública reconocido por la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires y por la Ley 6. Hubo grandes debates. Hay legisladores y legisladoras constitucionalistas que han debatido esto en profundidad. Los invito a ver eso; si bien las audiencias públicas no son vinculantes en la formalidad, eso no quiere decir que los que toman las decisiones no tengan que dar cuenta de las decisiones que toman en función de las opiniones de los vecinos y las vecinas en las audiencias públicas. Eso es importante.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.
- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Creo que la libertad de expresión en las audiencias públicas nos permite hablar a cada uno de lo que le parezca. Y para mí es muy importante la audiencia pública que habla de esta obra, ya que fue inconsulta. Con excepción de Federico Ballan, que es el presidente –y no sé si otros comuneros o comuneras–, no nos enteramos. En mi caso, por lo menos, me enteré por una conferencia de prensa y por redes sociales de que se iban a invertir quinientos millones de pesos en el barrio y que se iba a hacer esta obra. Nadie me consultó. Uno podría decir: “bueno, no te tienen que consultar; no sos importante”.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- Esa es una consideración en términos políticos, y está bien. Ahora, en términos institucionales, en términos de la ley, de las instituciones, del respeto por la democracia participativa del barrio, la Junta Comunal es una institución muy importante; si la ponemos en valor, podemos discutir previamente este tipo de proyectos.

Hoy llegamos a esta audiencia pública no por una decisión del Poder Ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, del Jefe de Gobierno o de la Junta Comunal, sino por una decisión

que fue ejecutada por el presidente de la Junta Comunal. Nos enteramos cuando se publicó en el Boletín Oficial...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- No tuvimos posibilidad de aportar ideas a esta audiencia pública. Por ejemplo, respecto de un lugar más grande, donde pudieran entrar más vecinos y vecinas; quizás, en otro horario. Se determinó que la audiencia va a ser hoy a las 19 horas, mañana a las 15 y el lunes a las 9 de la mañana. Hay muchos vecinos y vecinas que trabajan, como todos y todas los que estamos acá, y quizás en esos horarios no van a poder estar. Si hubiésemos organizado la audiencia pública en otros días, con otros horarios, hubiese sido mayor la participación, es decir, mayor la cantidad de vecinos y vecinas que me pueden escuchar a mí y también a ustedes cuando les toque hablar.

Algo que me parece interesante destacar sobre los procesos de participación ciudadana y los institutos como las audiencias públicas es que los procedimientos son importantes, porque son la garantía de que los vecinos y las vecinas puedan participar, para que no haya una unilateralidad y una persona que te imponga cómo se hacen las cosas.

Justamente, en esta discusión viene pasando eso. Cuando se preparó el primer expediente de la obra, el mismo Gobierno de la Ciudad se respondía: sí, la Dirección de Participación tiene que convocar a los vecinos para discutir el proyecto; entonces, se respondía que “sí, vamos a convocar a los vecinos para discutir el proyecto”. Mandaban otra nota para decirnos: “tienen que hacer esto”; y decíamos “sí, vamos a hacerlo”.

El proyecto se cerró, pero nunca hubo una instancia de participación vecinal...

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- Claro, eso fue una vez que se publicó el proyecto. Yo me estoy refiriendo a la etapa previa a su publicación. Nosotros nos enteramos cuando la licitación estuvo cerrada...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Balossi.- Fue entonces cuando pudimos ver cómo se armó este proyecto.

Lo armaron muy buenos técnicos, con mucha experiencia, pero sin la consulta de los vecinos. Y me parece que ese es un muy buen dato de cómo llegamos hasta acá.

- Murmullos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Balossi.- También está la pertinencia de la audiencia *a posteriori* de la obra iniciada. Estamos en una audiencia pública cuando la obra ya está iniciada. Nos enteramos que se convoca a la audiencia pública por el Boletín Oficial. Después se hizo una reunión de Junta Comunal tratando de salvar la audiencia pública, pero la verdad, insisto, podríamos haber aportado mucho para que se haga.

Quiero saludar también al presidente de la Comisión de Descentralización y Participación Ciudadana de la Legislatura Porteña, Javier Andrade, quien está acompañando en forma presencial esta reunión ya que esto es histórico. (*Aplausos*).

Si se logró esta audiencia pública, no fue por voluntad de un Ejecutivo, de la Junta Comunal, sino por los vecinos y vecinas que quizás estaban recién afuera con el bombo haciéndose escuchar. Hay que saludar esos procesos de participación, porque son beneficiosos para todos y para todas. Respetar las instituciones, respetar la Constitución de la Ciudad, respetar la Ley 6, respetar la Ley 1777, Ley Orgánica de Comunas y hacerlas cumplir es un beneficio para todos los vecinos y vecinas: para los que estamos a favor del Gobierno de la Ciudad en su actual gestión y para los que no. Es una garantía para todos los ciudadanos y ciudadanas. En serio, es muy importante.

Voy a cerrar. Con un presupuesto de 500 millones de pesos se podrían haber construido dos escuelas en Caballito: un jardín maternal, seguramente, una necesidad de todos los vecinos y vecinas.

Seguramente, si nos consultaban si era pertinente una obra de 500 millones de pesos como esta o construir dos escuelas públicas lindas de calidad, hubiésemos decidido otra cosa.

Cuando la gente participa, lo bueno es más bueno; y lo malo, es más malo. Ojalá escuche esta participación.

Que tengan unas muy lindas buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

9.- Sra. Agustina Quinteros

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la novena expositora, señora Agustina Quinteros, miembro de la Junta Comunal N°6 por el Frente de Todos.

Sra. Quinteros.- Buenas noches a todos y a todas.

En principio, adhiero a algunos discursos preopinantes que todavía no fueron muchos, pero por suerte serán muchos a en estos tres días.

Al margen de estas discusiones, es positivo que estemos acá. Es una realidad: es la primera audiencia pública comunal que se hace desde la implementación de la ley con la primera junta comunal en esta ciudad en el año 2011. Eso se da un montón, porque Caballito vive exigiendo participación, porque los vecinos y vecinas viven queriendo ser parte de lo que sucede en su barrio.

Que estemos hoy acá sentados peleándonos, charlando o en el contexto en el que estemos tiene que ver con que los que están acá dentro, los que están afuera y los que están en su casa reclaman, constantemente, saber qué pasa con su barrio.

Esta audiencia pública es más responsabilidad de ustedes, positivamente hablando, que de nosotros. En ese sentido, realmente sí felicito y me alegro que estemos acá, aunque terminemos a los sillazos; esperemos que no pase, pero si pasa, habrá sido por la participación de todos los vecinos y vecinas.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Quinteros.- Fue un chiste. Claramente, no tengo ninguna voluntad de que terminemos en esas instancias.

Creo que es una “cagada” –lo digo en términos lisos y sencillos– que estemos en esta situación. Y esta situación tiene que ver un poco con cosas que han dicho muchos de los que estuvieron acá, que es lamentablemente cómo se fue dando el proceso.

Al margen de la situación de la obra, sí es una realidad. No está bueno que cuando habla “A” putee “B”, y que cuando habla “B” putee “A”. No está bueno, no importa quién sea “A” o “B”; que me estén interlocutando a mí cuando yo estuve parada allá sin discutir a ninguno de los que participó. Eso no está bueno. Y no está bueno para el hacer de este barrio, no está bueno para la identidad de este barrio ni para la discusión de ningún proyecto.

Sí considero que esta audiencia tendría que haber sido antes de que la obra esté cerrada, licitada y a punto de hacerse. Y no lo considero para mí por mi opinión personal de la obra; lo considero por todos los que viven en este barrio. Todos tienen derecho a opinar, si hay nueve cuadras de este barrio de una avenida de las neurálgicas, que tiene que ser cambiada en el sentido que sea. Todos ustedes tienen derecho a decidir eso antes de que haya una empresa a la cual ya se decidió que se le va a pagar. Eso tiene que pasar por el bienestar del barrio, por la decisión de todos, los que estén a favor y los que estén en contra del proyecto. Eso sí lo considero.

Entonces, en ese sentido, me parece que es una “cagada” que nos estemos matando sobre un proyecto que ya está hablado. Eso sí es un bajón. Uno de ustedes –creo que Juan– habló de la cuestión de la proximidad. Nuestra primera tarea como junta comunal es desarrollar esa proximidad; para quien sea, en el proyecto que sea, del color que sea. Y esa proximidad no la estamos desarrollando bien, porque no es solamente que yo salga a la puerta de mi casa y yo tenga un local o un árbol más cerca. Esa proximidad no significa que la persona que vive al lado de mi casa sea mi amigo, pero sí que con esa que vive podamos discutir en paz qué es lo que queremos hacer con nuestro barrio. Esa proximidad no la llevamos bien adelante, si hablamos de adentro, de afuera y creemos que el que está a favor o en contra de un proyecto que me gusta o me disgusta es un problema.

Tenemos que poder venir acá a hablar en buenos términos, llevarnos bien y ponernos de acuerdo con qué queremos con este barrio. En ese sentido, creo que es un garrón y una falla hablar de un Gobierno de proximidad, porque no estamos próximos entre nosotros para hablar, en principio, de este tema.

Creo que también vimos un montón de métricas y celebro que se dé este nivel de explicación a los vecinos y vecinas, vivan sobre Honorio o vivan sobre otra calle, de qué va a pasar con el barrio. Pero también me preocupa un poco que algunos de estos números, a veces, saltan de la realidad. Es decir, podemos medir las cosas, pero si después hay mucha gente enojada o a favor, hay algo con la realidad del que pasa detrás de esos números que no es suficiente. Y parte de la realidad de esta ciudad es que, a partir del año 2016, se duplicó la cantidad de autos por habitante en todo el país, focalizando en la Ciudad de Buenos Aires, claramente, que debemos ser el mayor foco urbano del país. Esta cantidad de autos repercute.

¿Esto significa que estamos en contra de los árboles y que estamos en contra de que haya espacios verdes? No. Tenemos que estar locos para ponernos en contra de eso. Francamente, nadie está en contra de que haya más espacios verdes. Somos el tercer barrio con más déficit de espacios verdes de la Ciudad de Buenos Aires, pero también somos uno de los barrios que más autorizaciones especiales ha tenido para construcciones de torres en

altura. Y el cemento en altura también repercute en el impacto ambiental que tenemos. (*Aplausos*).

Cuando hablamos de algunos proyectos para la ciudad, tenemos que ver todos los aspectos; no podemos ver un proyecto aislado que puede tener características súper positivas y negativas; puede tener cosas que le guste al que va a vivir en Honorio y al que no, pero tenemos que ver el aspecto general.

El barrio, en este momento, tiene dos permisos especiales para la construcción de megaproyectos en altura: los de Díaz Vélez y de Campichuelo. Todos queremos un barrio más verde, pero este barrio está saturado en un montón de aspectos, no solamente por la densidad poblacional y por la falta de espacios verdes, sino por la saturación de los servicios y por el estado del tránsito.

Quiero que todos los vecinos de acá, los vecinos históricos, porque muchos de ustedes seguramente nacieron y se criaron acá desde que nacieron, me digan –sinceramente, con la mano en el pecho– si hoy es más fácil llegar de una punta del barrio a la otra que hace diez años. ¿No les toma más tiempo? ¿La ciudad no está más “enquilombada”? Hablo en todos los sentidos, no me refiero a cuestiones de gestión. Es una ciudad que ha multiplicado la cantidad de autos que tiene circulando. El que tiene auto sabe lo difícil que es estacionar en Caballito.

Esas cuestiones también hay que debatirlas, porque en esta ciudad vivimos casi tres millones de habitantes, pero circulamos casi nueve. El esquema centralizado de trabajo de la Argentina hace que entre muchísima gente durante el día. Esos autos también son parte de la ecuación. Y son parte de la ecuación de muchos ministerios: el Ministerio de Seguridad, a la hora de calcular cuántos oficiales quiere poner por habitante, calcula los que ingresan; no solamente los que viven. Por eso, tenemos una tasa alta de oficiales por habitante muy alta, casi parecida a la de Nueva York o superándola. Y le pido a Fede que me corrija, ya que sabe más de números que yo.

Debemos tener en cuenta estas variantes. Los números se ven muy lindos, pero en ningún lado vi que me dijeran cuántos autos circulan en esta ciudad, en comparación con hace diez años. Y esa variante cuenta, sobre todo, en una ciudad en donde todavía resulta muy difícil reemplazar el auto privado por el transporte público, porque los subtes llegan al mismo lugar hace diez años; los colectivos vienen abarrotados. La realidad del transporte público no es la que vivimos en pandemia, cuando era un placer subirse al 15 o al 105. Hoy ya no es esa realidad.

A la hora de transportarse en transporte público, la realidad actual es la misma que antes de la pandemia. Cualquiera que se suba a un colectivo o subte en Caballito, lo sabe. Entonces, debemos trabajar en profundidad todos los aspectos que incluye este proyecto. Si vamos a sacar una avenida de dos manos, debemos evaluar todos esos vehículos que circulan acá.

Sí está medido que los porteños se mueven menos en vehículos privados que las personas del resto del AMBA que ingresan a la ciudad. Mayoritariamente, los que vienen a trabajar a la ciudad usan más el vehículo privado que los porteños. Entonces, eso es una medida a la hora de hablar de tránsito. Usar el transporte público es una medida.

Tenemos que sacar dos calles porque la ciudad no da más para poner espacios verdes y todos los porteños que vivimos en Caballito queremos más espacios verdes: bueno, también tenemos que evaluar cómo vamos a llegar a nuestros trabajos. Muchos de ustedes viven, trabajan, habitan y se educan en su barrio; muchos entran y salen de

Caballito. Díganme la verdad: ¿circular desde este lugar les toma menos de cuarenta minutos hacia cualquier punto de la ciudad?

Queremos que estas cuestiones también se evalúen. Ahí entra el tema de que las audiencias se tienen que dar antes de que las obras estén licitadas. Debemos juntarnos a charlar entre todos, sería un enorme gesto para la participación de todo el barrio y de todo los que piensan todos los que están acá sentados a favor o en contra de la obra que se respete lo que ustedes votaron. Y ustedes votaron una junta comunal de siete miembros; ahí adelante deberíamos estar sentados los siete miembros de la junta comunal, para demostrarles a ustedes que trabajamos en conjunto, a fin de que este barrio y esta ciudad se lleven a cabo respetando todas las voces. Y respetar todas las voces significa respetar lo que muchos de ustedes pusieron con la boleta en un sobre. Eso significa que hicieron que siete personas estén trabajando, discutiendo y peleándose por ustedes, en el buen sentido de pelearse. Yo me peleé un montón con mis hermanos.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Quinteros.- No. No quiero caer en las sillas y no creo que tampoco tenga que ver con algo puntual del momento. Hablo de la cuestión simbólica de cumplimiento de algunos roles, y lo digo también en base a lo que dijo Osvaldo –mi compañero de sector– y a los compañeros con los que charlo todas las semanas y todos los meses, porque esa es la realidad, de un montón de cosas que pasan en este barrio.

Lamento que nos encontremos acá recién en esta instancia. Me hubiese encantado que sea discutiendo o charlando; que nos hubiésemos encontrado antes de febrero, antes de que esto salga en los diarios; y antes de que nos enteremos por Boletín Oficial de esta reunión acá en El Greco y un montón de cuestiones.

En este sentido, reitero: felicitaciones, vecinos y vecinas, por lograr estas instancias. Lo digo de verdad: creo que es más construcción de ustedes que de nosotros, así que felicitaciones. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

10.- [María Cristina Geninazzi](#)

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la décima expositora, señora María Cristina Geninazzi, miembro de la Junta Comunal N° 6, por Juntos por el Cambio.

Sra. Geninazzi.- Antes que nada, estamos haciendo la primera audiencia pública convocada por una junta comunal para la creación de un nuevo espacio público de 10.000 metros cuadrados de superficie verde absorbente. Es un proyecto, extremadamente, feliz que va a beneficiar a más de 80.000 vecinos y vecinas del barrio de Caballito. Así que comenzar con eso hace que el contexto de este evento sea absolutamente feliz.

En segundo lugar, me quiero referir a que la posibilidad de que hoy se esté pensando en sacar una calle por donde pasan autos con cemento, para incorporar superficie verde

absorbente, es una conquista vecinal. Esto tiene que ver un poco con la construcción de los espacios públicos y espacios verdes, históricamente, que tiene el barrio de Caballito.

Voy a citar dos ejemplos. La Plaza Crisólogo Larralde y la Plaza Giordano Bruno fueron proyectos de participación vecinal: Angélica Rodiño y “Chela” Iannuzzi, que en paz descansen. Son vecinos y vecinas participativos que pensaron un proyecto de espacio público. Son nuestros predecesores, son aquellos que se presentaban en proyectos de participación.

Este hecho nos tiene que hacer reflexionar un poco sobre la forma en la que damos la participación ciudadana y el consenso. Acá estoy hablando como una militante barrial. Soy militante de UCR - Evolución; y milito activamente en Caballito hace más de diez años. Y en eso creo que sí nos tiene que llamar la atención cuáles son todos los actores involucrados. No solamente el Consejo Consultivo, sino también todos esos vecinos militantes que hoy no participan en esos espacios, los partidos políticos. Caballito se destaca por ser un barrio militante.

Me reconozco como parte de esa militancia y también me gustan los bombos, como dijo Osvaldo, y me parece muy dividida esta instancia de participación. Pensé que fuera de la UBA, no lo iba a volver a vivir; pero acá discutimos el espacio público y el espacio verde: una perspectiva social y una perspectiva ambiental.

Creo que, respecto de esta experiencia, deberíamos felicitarnos. Debería ser un aprendizaje y todavía queda mucho por aprender. Que algo sea público no quiere decir que todas las personas estemos en el mismo lugar y conversando al mismo tiempo; ni que podamos interrumpirnos, sino que las normas nos permiten escucharnos mejor.

En ese sentido, reivindicó el trabajo de los vecinos participativos del barrio de Caballito. Acá tengo a mi izquierda a Marina Buscio; tengo también cerca a los vecinos de la placita de Crisólogo Larralde. Este espacio es para y por los vecinos de Caballito.

Todavía tenemos mucho por aprender de participación, pero también hay que reconocer la iniciativa del proyecto. Esta instancia tiene sentido; participen, sùmense y hablen, porque es muy importante la voz de los vecinos y de las vecinas que viven en el barrio, para introducir modificaciones al proyecto. Eso es participación ciudadana.

¿Deberíamos haber discutido más? ¿Deberíamos haber discutido antes? Claro que sí, pero esto tiene un valor, no sólo para nuestra generación, sino para las generaciones futuras. Y ni hablar del rol que le dio la junta comunal.

Venimos discutiendo hace muchísimos años el rol de las juntas comunales y cómo se avasalla desde el Ejecutivo a la junta comunal. En este caso, hoy esto fue convocado por las juntas comunales y nos convertimos en actores claves también para la convocatoria. Nos tenemos que destacar por el consenso.

Caballito es un barrio que tiene una de las pocas juntas comunales que conversan y trabajan a través del consenso; que hace proyectos transversales.

Respecto de la participación, creo que hay un montón de cosas para cambiar, pero sí considero que estas instancias y la forma en la que se dan son positivas. En cuanto al parque y al proyecto, voy a hablar desde estas dos perspectivas: la ambiental y la social. Me parecería muy triste que, en 2022, después de haber pasado una pandemia y de haber estado dos años encerrados, por una enfermedad que sabemos que tiene orígenes ambientales ya que sabemos que la acumulación de personas en las grandes ciudades genera estas pestes y la pandemia que vivimos, defendamos el tránsito vehicular.

Vivir en la Ciudad de Buenos Aires en la Argentina es un privilegio. Vivir en Caballito también es un privilegio. Ahí es donde tenemos que ponernos a pensar en este aspecto que tiene que ver con lo social. Esto tiene que ver con el espacio público y lo que significa que agreguemos estas ocho cuadras de espacio público y de superficie verde absorbente.

¿Quiénes son las personas que hoy pueden transitar de una punta a la otra Honorio Pueyrredón? Los vehículos y las personas que viven ahí. Este proyecto va a ampliar la base de seres humanos que transiten por estas cuadras.

Los espacios fomentan la caminabilidad. Los espacios públicos fomentan la sociabilización. Los espacios públicos fomentan las marchas y las manifestaciones, porque permiten que nos juntemos en un espacio que es de todos y todas.

La importancia del espacio público hay que pensarla también en las infancias. Los porteños no tienen un lugar en donde recrearse. Esto no es como en el conurbano que uno tiene su 10x10 de patio y sale y hace actividad física. La mayoría de los porteños vivimos en departamentos, y no tenemos un lugar en donde poder recrearnos y se termina generando una diferencia. En ese marco, las familias que tienen capacidad de poder pagar lugares de esparcimiento y actividades extracurriculares, pueden mandar a sus hijos a hacer a actividad física.

Está medido que en Argentina los niños hacen menos de sesenta minutos de actividad física por semana. ¿Qué pasa con las familias de menos recursos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuando vivís en un dos por dos? Tanto la Constitución de la Ciudad como el Plan Urbano Ambiental, que son proyectos colectivos y comunitarios que hemos trabajado entre todos y todas a través de los procesos de participación y democráticos, definieron que tiene que haber más y mejor espacio público, verde de cercanía.

Dentro de todos los beneficios ambientales que no los voy a repasar porque ya lo hablaron las personas anteriores, está la salud de la población. La importancia de poder tener más árboles y más lugares que puedan funcionar como pulmones dentro de la ciudad, para que puedan seguir saneando el aire.

En este sentido, tenemos un montón de ejemplos y referido a la cantidad de metros cuadrados de espacio verde. Existen otras ciudades del mundo como por ejemplo Curitiba, mucho más densa que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tiene 51,5 metros de espacio verde per cápita. ¿Qué hizo Curitiba? Un poco lo que estamos haciendo acá: creó Metrobuses y desincentivó el uso de vehículos. Sé que quizás me juegue en contra, porque la mayoría de mis votantes son personas adultas mayores que manejan auto, ya que soy radical; sin embargo, creo que la discusión que debemos dar acá es justamente esa. Tenemos que ver en qué lugares damos esta discusión y de qué forma la abordamos. Pero sí tenemos que discutir que no podemos seguir moviéndonos por la ciudad quemando fósiles. Esas son las demandas del futuro.

Así como existieron vecinos “Chela” y Angélica que hicieron posible que existan estas urbanizaciones parque, como la Plaza Giordano Bruno, hoy existe un Estado y un Gobierno que reconoce la importancia de la existencia de espacios públicos nuevos en la ciudad, de espacios verdes y de recreación; que un niño tenga un espacio de recreación ayuda a que ese niño pueda mejorar su desempeño escolar. Los espacios públicos son lugares en donde nos juntamos personas con distintos contextos y que venimos de diferentes lugares.

Por Caballito pasa mucha gente del conurbano. Eso es cierto. Le debo decir a los vecinos de Honorio: es cierto, tendrán un montón de gente, que antes no tenían, paseando por su barrio; eso también generará más seguridad, porque estará más iluminado. Tendrá más transitabilidad y mejorará el comercio del barrio. La convivencia en el espacio público es difícil.

Miren, yo acompaño a un grupo de pibes que hacen una competencia de *freestyle*; es una competencia horizontal, pero lo importante es acompañar a las movidas del futuro, acompañar a la juventud.

Nuevos espacios públicos en el barrio de Caballito es la democratización del espacio público. Es un dolor menos y es una libertad más, porque los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Hemos concluido la etapa de los expositores.

Participantes

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que hagan uso de la palabra los participantes, a quienes les recuerdo que tienen cinco minutos para su exposición. Trataremos de ser estrictos en el uso de la palabra.

1.- Sr. Pablo Augusto Sznajdleder

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el primer participante, señor Pablo Augusto Sznajdleder.

Sr. Sznajdleder.- Soy vecino del barrio.

Estoy totalmente a favor de la creación del parque. Quiero fundamentar mi postura. Respecto de los que hablaron al principio, todos los técnicos, suscribo todo lo que dijeron. Quedó muy claro y dieron un montón de argumentos, por lo que creo que nadie podría oponerse. Suscribo 100 por ciento a las palabras de la chica radical; prácticamente, ya dijeron todo lo que iba a mencionar.

Sólo me queda agregar dos perspectivas, que no se mencionaron o se dijeron en parte. Primero, la perspectiva social, desde el punto de vista de lo igualitario, ahora que se habla tanto de la igualdad y de que tenemos que ser más iguales y todo eso. Cuando habló la chica del Frente de Todos, dijo que los autos van a tardar más; los vecinos que se oponen dicen que las calles van a colapsar y que los autos van a demorar más, pero no nos debemos olvidar

–yo también tengo auto– de que los que andamos en auto somos privilegiados.

En tal sentido, mantener un auto hoy en día cuesta más que un sueldo básico. Entonces, el que puede mantener un auto en Argentina –no debería– es un privilegiado; y no hablo de comprar un auto. Los que se oponen ponen palos en la rueda a un proyecto que va a beneficiar a todos, a los que tienen una mejor posición, a los que tienen una posición

peor, a los grandes, a los chicos, a la gente adulta, para privilegiar a algunos que ya tienen una posición de privilegio, valga la redundancia.

¿Cuánto tiempo más pueden tardar? Supongamos que las calles, efectivamente, colapsen las calles Hidalgo y Rojas. Está demostrado que no colapsaron y la avenida ya está cerrada; o sí, están colapsadas como toda la ciudad, pero no peor que antes. Supongamos que sí, que será peor. ¿Qué va a suceder? El que va sentido norte a sur, que agarra Hidalgo, supongamos, tardará diez minutos más en llegar desde Díaz Vélez hasta Rivadavia. Para eso, ¿vamos a dejar a toda la gente sin un parque que, además, va a generar trabajo? Está buenísimo: van a proliferar emprendimientos gastronómicos. ¿Quién no se va a querer tomar un café ahí? Habrá otro tipo de comercios; esto es la creación de fuentes de trabajo genuino.

¿Estamos en condiciones de darnos el lujo, si se puede decir así, de poner palos en la rueda a la creación de fuentes de trabajo genuino? Estamos en una crisis económica y social que creo que no tiene precedente. Además, venimos de una situación de aislamiento, en donde lo poco que quedaba lo terminó de demoler. Y acá tenemos la posibilidad de crear trabajo. Entonces, ¿vamos a poner palos en la rueda a la creación de trabajo? Insisto, ¿no haremos el parque para que un pequeño grupo de privilegiados que puede andar en autos llegue diez minutos más rápido?

Entonces, dejamos de crear trabajo, dejamos de facilitar a las personas mayores que puedan salir a caminar, como dijo recién la chica anterior, con mayor seguridad, en un espacio lindo, verde y con oxígeno, ¿para qué? ¿Para que los autos transiten mejor, en el supuesto caso de que vayan a transitar peor? Eso está por verse; de hecho, creo que ya se vio que transitan igual; e igual de mal que en todos lados, pero es así la ciudad, no peor que antes.

Finalmente, es tendencia en todo el mundo castigar, entre comillas, al transporte en particular para beneficiar al transporte público, a los espacios públicos, al transporte sustentable, a la bicicleta, al monopatín. Y creo que los porteños, mayoritariamente, votamos en ese sentido, en esa dirección.

Así fundamento mi posición, agradeciendo la posibilidad de participar. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Pablo.

2.- Sr. Ariel Mónaco

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el segundo participante, señor Ariel Mónaco.

Sr. Mónaco.- Buenas noches.

Tengo 55 años, nací en la calle Honorio Pueyrredón y vivo actualmente en esa calle; y tengo mi oficina en la calle Honorio Pueyrredón al 600. He visto muchas transformaciones sobre la avenida Doctor Honorio Pueyrredón. Yo jugaba de pibe ahí a la pelota, andaba en bicicleta.

Creo que el parque lineal va a contribuir a esos chicos que viven en el barrio y a los tres geriátricos; volveremos a esas escenas de mi infancia. Hoy si recorremos Honorio Pueyrredón, no hay ningún chico jugando en la calle. Si ven algún chico jugando a la pelota

o andando en bicicleta, lo felicito, pero no hay nadie; no usan la Avenida Doctor Honorio Pueyrredón.

Respecto del parque lineal, ya expusieron anteriormente los expertos, les tengo que agradecer y creo que hay mucha gente confundida y esto del parque lineal Honorio se politizó. Me invitaron desde el año pasado a varias reuniones y que exponga, sin afiliación ni nada. Me dijeron: vos exponé lo que creas que está bien o mal de Honorio Pueyrredón. Y yo expuse, por ejemplo, que la Línea 92 que sea desviada, no por la calle Hidalgo, sino por la calle Rojas. Tuvimos una discusión, ida y vuelta, con los vecinos. También participó la comuna, en la cual tuvimos un par de reuniones.

Creo que el parque lineal, tal como expuso el vecino, va a ser muy bueno. Hoy hay mucho polo gastronómico sobre la calle Honorio Pueyrredón. Tenemos grandes pizzerías, servicios de sushi, parrillas. Hay de todo.

¿Este proyecto va a contribuir en algo? Sí, va a contribuir para todo Caballito. Después politizan: si los del Frente de Todos o los de Cambiemos. Es un problema de ellos, pero no tenemos que instalarnos ahí. Solo quería decir eso. (*Aplausos*).

3.- Sra. Liliana Cueto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 3, señora Liliana Cueto.

- Un participante pide la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón, pero hay un orden de 24 oradores y corresponde que lo respetemos.

- El mismo participante continúa exponiendo fuera de micrófono.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias. (*Aplausos*).

Señora Liliana Cueto, está en uso de la palabra.

Sra. Cueto.- Yo creo que la anulación y consecuente inutilización de una mano de la avenida Honorio Pueyrredón afectará y generará más caos en la circulación vehicular, además de la contaminación sonora que ya existe en la zona y que llega a grandes niveles.

Vivo en Bacacay y Rojas, donde está el paso a nivel, desde hace 36 años. Y soy testigo de la situación de colapso que estamos padeciendo y que se vio incrementada con la obstrucción parcial de la avenida. Se han recargado las calles laterales con el desvío de colectivos y autos, en calles que ya estaban altamente congestionadas.

Para mí es un disparate a todas luces destruir una mano completa de una avenida para llevar a cabo una especie de parodia de parque cuando muy cerca, además, tenemos el Parque Centenario y diversas plazas circundantes. Pregunto: ¿no existe otra alternativa que no afecte la circulación vehicular?

Por otra parte, un parque verdadero se puede construir cómodamente en el ex playón ferroviario, donde yacen disponibles los terrenos sin usar. Son 15 hectáreas.

Como vecina de Caballito, me opongo al falso parque lineal y propongo que se construya un verdadero parque en el ex playón ferroviario. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Liliana.

4.- Sra. Sandra Jury

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Sandra Jury.

Sra. Jury.- Yo no vivo hace 55 años acá. Soy cordobesa. Sé lo que es jugar en la vereda, andar en bicicleta y jugar a la mancha. Yo crie a mis hijos sobre la avenida Honorio Pueyrredón. Vivo sobre esta avenida desde 1988 y vi la transformación que tuvo. Cuando llegamos, era una calle totalmente empedrada; no era ancha.

Con el tiempo, vimos el progreso, ya que se asfaltó. Dijimos: va a haber una circulación más tranquila, más segura. Después, hicieron un trabajo de alcantarillado. Fuimos viendo toda la transformación. La verdad, nosotros celebrábamos cada obra que hacían porque veíamos que ponían interés en todos los que vivíamos en esta zona.

Recuerdo cuando comenzó el tema del bulevar. La verdad es que la creación de este espacio, con tanto arbolado, también nos dio una sensación de estar en un lugar verde. Obviamente, no solo nos dio la sensación, porque realmente estábamos en un espacio con más verde. Lo necesitábamos, por supuesto, porque –como han dicho– este es un lugar donde realmente necesitamos espacios verdes.

Esta obra no se está haciendo por capricho, sino porque realmente es una necesidad imperiosa para la salud. Necesitamos mejor aire para respirar, más espacios verdes, menos autos, menos ruidos y menos polución. Necesitamos un lugar donde podamos vivir tranquilos, gozar de una mejor salud y disfrutar.

Gracias a Dios, yo todavía me considero joven, pero durante la pandemia vivimos un cambio muy grande en el paradigma. Efectivamente, desde mi ventana veíamos cómo personas las mayores podían salir y caminar solo hasta la esquina. Y en aquel entonces yo pensaba: tal vez si este lugar hubiese tenido algún banquito, la gente mayor se hubiese podido sentar, tomar un poco de sol y sentir que tenía otro entorno.

Anteriormente una de las expositoras decía que también hay que pensar en la gente que tiene movilidad reducida, ya que quizás no puede llegar hasta un parque, como el Centenario o el Rivadavia. Además, esos parques están colapsados, porque también viene gente de la Provincia y de los barrios. Entonces, ¿por qué no sumarle a nuestro barrio este parque lineal que, además, tiene la oportunidad excepcional de que se intercomunica con dos plazas punteras: la Giordano Bruno y la que está en San Martín?

Esto brinda realmente un corredor todavía más amplio. Va a haber una corriente de aire que, por lo que estuve leyendo, porque me estuve interiorizando, va a mejorar la atmósfera; vamos a tener mejor aire para respirar y la posibilidad de compartir con vecinos a los que tal vez ni conocemos.

En mi caso, de solo pensar que hay chicos que salen del colegio y se encierran en sus casas, o con solo ver a las pobres madres que pasan dos minutos por las plazas, porque no hay lugar, ya que las placitas están colapsadas, deseo que tengan un ratito de

esparcimiento. Pienso que eso les va a levantar las endorfinas y que los chicos van a llegar a sus casas y van a tener ganas de ponerse a hacer la tarea.

Está la cuestión de la cercanía. Yo digo: si estuviéramos todos presentes acá: niños y viejos –lo digo cariñosamente–, creo que ellos serían los que tendrían que votar en esto, y no nosotros, que trabajamos, salimos de casa y volvemos. Pensemos en todos ellos que necesitan este espacio.

No importa que no puedan circular autos; que los autos vayan por donde puedan ir. Dejemos realmente de pensar en los autos y pensemos en las personas, que son las que realmente necesitan vivir en un ambiente donde se pueda disfrutar.

Yo creo que Honorio Pueyrredón es una avenida hermosa, y con esto realmente va a ser doblemente hermosa.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos de su tiempo.

Sra. Jury.- Estamos ubicados geográficamente en el mejor lugar y vamos a tener el mejor barrio, así que yo apoyo y agradezco todo el trabajo que han hecho de investigación y planificación.

La verdad, son maravillosos. Estoy feliz por contar con este grupo de gente que está trabajando para los vecinos.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sandra.

5.- Sra. Nadia Rabotnikof

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 5, señora Nadia Rabotnikof.

Sra. Rabotnikof.- Señor presidente, señora secretaria y público en general: mi nombre es Nadia y vivo en Caballito hace 16 años. Hace un año me mudé a la esquina de Neuquén y Honorio Pueyrredón. Estaba muy feliz porque siempre fue mi avenida preferida del barrio, con su hermoso bulevar, una zona residencial muy tranquila, a pasos del ruido de Acoyte y Rivadavia.

A los pocos meses de mudarme, alguien me comentó algo sobre un proyecto que quiere destruir esta hermosa avenida. Pensé que no podía ser real, ya que no podía encontrarle ningún sentido. Una avenida con perfecto funcionamiento, verde y arbolada como pocas, iba a ser destruida para construir un supuesto parque. Insólito.

Venía pensando mi intervención en torno a los problemas de tránsito y el ruido insoportable de los bocinazos debido a los embotellamientos desde que comenzó la obra, pero hace unos días vi un videíto donde dos funcionarios hablan bondades del proyecto y dicen que quienes nos oponemos, lo hacemos “por política” o “por temor”, como si no fuésemos capaces de comprender sus iniciativas. O, peor, como si ellos fuesen los iluminados que definen lo que necesitamos para vivir y nosotros, quienes no aceptamos progresar.

Entonces reflexioné y comencé a preguntarme: ¿cómo no sentir temor por un proyecto que fue planificado a nuestras espaldas y que, cuando nos enteramos, nos dijeron que ya estaba definido y se iba a hacer sí o sí?

¿Cómo no temer si dijeron que esto surgía como un reclamo de las vecinas y los vecinos, pero no lograron demostrar una reunión en la cual esto haya pasado? Al contrario, mencionan como instancias participativas encuentros como el de la Comuna 15, donde ni siquiera el tema estaba en tratamiento. ¿Cómo no temer si los funcionarios que tendrían que escucharnos y darnos respuestas, nos acusaron de ser de un partido político y nos invitaron a “ganar en 2023”? Mientras tanto, organizaban juntadas por el “sí al parque”.

¿Cómo no temer si el 18 de enero le avisaban al presidente de la Junta que la obra arrancarían el lunes 24, cuando todavía no tenían aprobado el Certificado de Aptitud Ambiental? Pero, peor aún, ¿cómo no hacerlo si después nos enteramos de que alteraron el Estudio de Impacto Ambiental para que el resultado diera “sin relevante efecto” y evitar así la audiencia pública obligatoria?

¿Cómo no temer si arrancaron la obra sin el correspondiente cartel de obra, con maquinaria en pésimas condiciones, trabajadores sin elementos de protección personal, tambores plásticos con productos químicos al sol sin rotular, llevándose adoquines en camiones sin identificación? Y, para colmo, con un inspector del Gobierno dentro de la misma obra, y esto constatado en acta policial.

¿Pretenden que no tema o sospeche, cuando hicieron todo lo posible para que la gente no pueda inscribirse o estar presente en esta misma audiencia? Limitaron la participación a la Comuna 6, como si este proyecto no tuviese impacto regional y no afectase a miles de personas de otros barrios que transitan por nuestra zona; pusieron mal el *mail* de inscripción, no lo corrigieron, tardaban días en responder los *mails* enviados o directamente no lo hacían; tampoco atendían el teléfono de contacto. Llegaron a tal punto que, en vez de iniciar todas las jornadas después de las 18 horas para que la gente pueda participar, mañana inician a las 15 horas, y el lunes, a las 9 horas, en plena jornada laboral.

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Rabotnikof.- Yo le temo a alguien que me miente en la cara, diciéndome que la obra ya no tendría las canchas ni el anfiteatro o que no se quitarían árboles, cuando en los planos y en la licitación todo eso existe y no fue cambiado.

Desde febrero podemos ver tan solo una muestra de lo que esta obra generaría si se concretase: el caos de tránsito, los ruidos molestos y la contaminación ambiental lo vivimos nosotros. Pero encima tienen el tupé de decirnos en la cara que las cosas no son tan graves como las decimos.

Sí, les temo, porque hace más de siete meses que venimos pidiéndoles una mesa de trabajo para que podamos analizar y pensar los espacios verdes en nuestro barrio. Les temo porque mienten y son perversos, porque dicen que quieren sumar espacios verdes, pero no tocan el playón ferroviario porque lo tienen reservado para negocios inmobiliarios junto al Gobierno nacional. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan 20 segundos, Nadia.

Sra. Rabotnikof.- Y si esto no es suficiente, les recuerdo que ustedes trataron varias veces de que IRSA construya un *shopping* sobre la avenida Avellaneda y fuimos nosotres, los vecinos, quienes logramos impedirlo.

Ustedes no quieren verde; ustedes quieren negocios. Por eso, nos niegan la participación y nos tratan como incapaces de saber qué queremos para mejorar nuestra calidad de vida.

Sr. Presidente (Ballan).- Ha concluido tu tiempo.

Rabotnikof.- Me interrumpieron recién. Ya terminé.

Sr. Presidente (Ballan).- Cada vez que interrumpen, detenemos el reloj.

Sra. Rabotnikof.- Hay algo muy claro: ¡no queremos el falso parque lineal!

Sr. Presidente (Ballan).- Ya te escuchamos, Nadia. Gracias.

Sra. Rabotnikof.- No queremos que destruyan la avenida Honorio Pueyrredón. (*Aplausos*).

6.- Sra. Silvia Graciela Tangaro

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 6, señora Silvia Graciela Tangaro.

Sra. Tangaro.- Buenas noches para todos los vecinos.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Pido silencio, por favor.
Silvia, te escuchamos.

Sra. Tangaro.- Buenas noches para todos.

La verdad es que estoy a favor del parque. Soy frentista de Honorio Pueyrredón. Fui a todas las reuniones y me informé sobre todo lo que tenía dudas. Por eso no entiendo cuando la gente dice que no tuvo oportunidad. Oportunidades hubo. Es más: en las reuniones a las que asistí había gente que estaba en contra, a la cual también se la escuchó y se le respetó su opinión, que es lo que corresponde: respetar todas las opiniones. Lo que pasa es que hay gente que no está acostumbrada a respetar que el otro piense distinto. Es lamentable que en 2022 no sepan respetar al que piensa distinto.

Yo estoy a favor, sí. ¿Podrá otro estar en contra? Lo respeto y tiene todo su derecho: a reclamar, a enojarse o a manifestarse. Yo estoy a favor porque realmente me interioricé, porque me interesaba saber, como vecina, si se iban a hacer dársenas y cómo iba a estar el barrio.

La verdad, estoy totalmente de acuerdo. Me parece perfecto el proyecto. Así que felicito a la comuna y a todos los vecinos que estamos a favor. Y a los que están en contra, también.

Muy buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Silvia.

7.- Sr. Agustín Gallegos

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Agustín Gallegos.

Sr. Gallegos.- Buenas tardes a todos.

Mi nombre es Agustín Gallegos. Tengo 27 años. Soy nacido y criado en el barrio de Caballito, desde siempre.

Para empezar, quiero aclarar que estoy totalmente a favor del parque lineal Honorio Pueyrredón. La verdad es que me cuesta un poco comprender cómo hay tanta gente en contra de un parque que va a generar más de diez mil metros cuadrados verdes para el barrio.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- De todas maneras, escuchando a todos los que se quejaron, voy entendiendo un poquito.

Gracias a los expositores que explicaron bien todas las bondades que va a tener este parque. Yo no me quiero meter en lo técnico, sino que quiero hablar especialmente de una especie de minoría ruidosa, autoconvocada, como dicen ellos, aunque yo creo que están convocados por La Cámpora. Pero, bueno, es lo que pienso yo, y capaz me confundo...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Quiero hablar de los tres argumentos...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Por favor, les pido silencio. Yo respeté a los oradores.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, sigamos adelante.

Sr. Gallegos.- Quiero hablar de esta minoría autoconvocada, como dicen ellos, aunque para mí es La Cámpora. Como dije, por ahí me confundo...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, sigamos adelante.

Cada uno puede decir lo que quiera y expresar la opinión que quiera. Vamos a escuchar gente que está a favor y gente que está en contra. Es la idea de la audiencia pública. Les pido por favor que respeten la opinión de todos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor.

Sr. Gallegos.- Quería mencionar los tres argumentos de los que habla esta gente: vecinos autoconvocados, como dicen ustedes.

El primer argumento es la creación de un parque en el playón ferroviario de Caballito. Muchachos: ustedes saben perfectamente que esos terrenos no corresponden al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, sino al Gobierno Nacional. Así que, en vez de manifestarse acá afuera, en Honorio Pueyrredón, ¿por qué no se van a manifestar a la Casa Rosada y les piden que nos pasen los terrenos a nosotros? ¡Porque todo lo que dicen es mentira, muchachos! ¡Es todo mentira!

- Aplausos y manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Esa es la primera mentira.

Hay una segunda mentira que dicen, y la voy a decir acá. Ustedes hablaron...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, respeten el uso de la palabra.

- Una participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Perdón! Voy a apelar al civismo para continuar con esta reunión.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Cada uno de ustedes puede decir lo que quiera. Yo no le voy a cortar el uso de la palabra a nadie.

- Manifestaciones en la Sala.

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- Te pido por favor que, si vas a seguir en estos términos, te retires.

Hay un vecino de Caballito que se ha anotado, igual que todos los que están acá. Todos los que se anotaron podrán hablar.

Sr. Gallegos.- Voy a seguir hablando...

- Un participante hace manifestaciones.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! El participante puede decir lo que quiera, igual que vos podrás decir lo que quieras cuando te toque. Cuando te toque el turno, dirás lo que quieras.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- El señor del fondo, cuando le toque, dirá lo que quiera. Y el otro señor, cuando le toque, también dirá lo que quiera.

Vamos a seguir adelante.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- El segundo argumento es que ustedes hablan de un impacto...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Muchachos, ¿me van a dejar hablar o no?

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Ustedes hablan de un impacto ambiental negativo como argumento de esta obra. Si ustedes hubieran leído el fallo judicial habrían visto que aclara que no va a haber ningún impacto ambiental negativo en esta obra. Si no lo leyeron, se lo puedo pasar por *mail* o por WhatsApp. Por lo tanto, acá tenemos la segunda mentira.

Hay una tercera mentira. Quiero hablar de esto de que no se convocó a los vecinos del barrio para hablar de esta obra, para escuchar sus inquietudes y sus problemas. El mismo fallo judicial dice que sí se escuchó a los vecinos y que sí se hicieron estas reuniones. Lo escuchamos con los vecinos anteriores. Si ustedes no fueron, no sé por qué habrá sido. A los vecinos se los invitó. Además, en el fallo judicial decía que no hacía falta esta audiencia pública. Y acá estamos, escuchando a todos los vecinos de Caballito.

Yo entiendo perfectamente que esté un poco difícil en este momento, con la crisis económica que tenemos: inflación, pobreza, dólar por los aires...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Gallegos.- Yo sé que están militando. ¡Prometieron asado y están entregando polenta! ¡Yo lo sé! ¡Pero les pido por favor que no les caguen la vida a los vecinos de Caballito, que piden espacio verde desde hace diez años! ¡Por favor!

Muchas gracias. (*Aplausos*).

- Manifestaciones en la Sala.

8.- Sra. Graciela Calabrese

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 8, señora Graciela Calabrese.

Sra. Calabrese.- No tengo que convencer a nadie. Cada uno tiene derecho a pensar lo que quiere. Yo me mudé hace 44 años a Honorio Pueyrredón. Era la avenida de la desolación: empedrada y con esas vías abandonadas. Así que pasé bastante tiempo esperando que cambiara. Luego la asfaltaron y pusieron los árboles. ¡Dejemos de ser la parte fea de Caballito! Queremos tener nivel, tener un parque divino. ¡El futuro es con menos autos, más aire, menos ruido y más árboles! ¡Basta! ¡Basta! Siempre es mejor ser positivo. ¡Vamos por el sí! (*Aplausos*).

Nada más. Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 9, señora Norma Cruz.

- La participante no se hace presente.

10.- Sra. Lucrecia Pérez Clemen

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Lucrecia Pérez Clemen.

Sra. Pérez Clemen.- Buenas noches. Gracias por el espacio para poder manifestar lo que pensamos.

Yo nací en Caballito. Tengo 51 años. Hace 25 años que vivo sobre Honorio Pueyrredón y soy testigo de la afluencia de autos de la avenida.

Desde que me mudé, vi que siempre fue muy poca la cantidad de autos que se movilizan hacia Neuquén, simplemente porque no tiene salida a Rivadavia; por lo tanto, no tiene sentido tomar esa avenida, habiendo tres accesos a Rivadavia: Rojas, Hidalgo y Acoyte. Siempre, aunque se tome la parte sur de la avenida, se termina en Neuquén y hay que doblar hacia Hidalgo, sí o sí. Tampoco tiene mucho sentido que haya semejante espacio para autos pudiéndole dar un uso mucho mejor, que es un espacio verde, ya que en Caballito siempre faltó desde que soy chica.

Yo viví en el parque Rivadavia, jugando. Era el único espacio que había, y hasta hoy eso no ha cambiado demasiado. Lo que sí cambió mucho es la cantidad de gente que hay. Sí, cambió porque está la plaza Giordano Bruno, pero a nivel de la cantidad de gente que hay es poco, poquísimo, el espacio verde.

El corredor verde es más que una plaza: no es un parque, no es una plaza para ir y pasar la tarde. El corredor verde es un parque que está incluido en la vida cotidiana. No es salir un sábado al Parque Centenario o al Parque Rivadavia. Es vivir con un lugar en armonía con la naturaleza, de la que hay tan poca en la ciudad. Lo necesitamos todos, por salud mental y salud física.

Sería un espacio para poder hacer actividad física, andar en bicicleta y también para poner en valor el barrio, que históricamente estuvo siempre relegado. No hay lugares de

esparcimiento para salir a pasear. Yo toda la vida me tuve que trasladar a otros barrios para pasear y para pasar una tarde linda. Es una oportunidad que hay que tomar. No es una oportunidad para desechar.

Yo no puedo creer que digan que se va a destruir la avenida. Es todo lo contrario: se va a poner en valor la avenida y va a tener vida. Es un lugar que no tiene una vida propia. Es más: en verano hay gente que sale con los chicos a andar en bicicleta por las veredas y es un peligro. Uno sale con las bolsas de hacer las compras y se puede cruzar con una familia entera haciendo equilibrio, porque los chicos tampoco saben andar bien. Me pasó eso de chocarme con bicicletas, porque no hay lugares de esparcimiento donde pasarla bien y donde vivir en armonía con el entorno.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

11.- Sr. Gabriel Santamarianova

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 11, señor Gabriel Santamarianova.

Sra. Santamarianova.- Buenas noches.

Soy frentista de Honorio Pueyrredón. Estoy a media cuadra del Cid Campeador. Creo que es positivo tener este tipo de obras en la ciudad. Ojalá haya otros barrios que puedan sumar este tipo de beneficios.

Como nota de color, les comento que, por ejemplo, las plantas que tengo en el balcón ya no tienen polución y ha bajado un montón el ruido. Ya no tengo las ambulancias que todas las mañanas me despertaban a las seis o siete de la mañana, con un tráfico impresionante.

Creo que es un beneficio importante tanto para la gente mayor como para los chicos, como ya comentaron, y no estoy a favor de que sigan haciendo en la ciudad lugares para transitar con los vehículos.

Yo nací en un pueblo de seiscientos habitantes; prácticamente, en el campo. Pero mi primer trabajo lo hice acá, en esta avenida, y cuando tuve la posibilidad me vine a vivir a esta avenida, que era de empedrada, como la conocieron muchos. Tal como comentó la persona que dijo que jugaba desde su infancia, creo que esto les va a convenir a muchos de los que les gusta volver hacia atrás, porque se trata de tener este tipo de parque para poder disfrutarlo.

Esa es mi opinión.

Buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

12.- Sra. Fernanda Carina Terrero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Fernanda Carina Terrero.

Sra. Terrero.- Buenas tardes.

Disculpen, me duele un poco la cabeza, porque realmente nos hemos faltado mucho el respeto, cuando en realidad no debería ser así. Todos hemos tenido una muy buena educación, y creo que deberíamos recordarla.

Soy una amante de los árboles y estoy a favor del parque. No tengo cámaras como una de las chicas y tampoco traje un discurso escrito, porque soy una vecina común y corriente.

Lo que quiero decir es: sí, estoy a favor del parque, porque amo los árboles, porque quiero ese espacio para llevar a mis nietos y a mis hijos, porque lo necesitamos y porque cada vez se necesitan menos los autos y más los árboles.

Además, la pandemia que hemos pasado, bastante triste y terrible para todos, me hizo pensar mucho en para qué queremos un auto cuando en realidad necesitamos un árbol. ¿Cuánto oxígeno le da un árbol a cada una de las personas?

Me gusta el verde, chicos. No sé qué más decirles. Van a ser las diez de la noche. Sí al parque. Gracias por todo lo que mostraron. Muchas de las cosas que dijeron no las sabía, porque yo venía únicamente para apoyar el verde.

Esta audiencia me dejó mucho más que conforme porque esta gente hizo un trabajo excelente. Los felicito. Gracias a todos. Y que todos tengamos más verde en nuestro Caballito. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

13.- Sra. Stella Maris Hermida

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Stella Maris Hermida.

Sra. Hermida.- Hola a todos.

Soy Stella Hermida. Hace 72 años que vivo en este barrio. Mis abuelos vinieron de España y se instalaron en el Club Ferrocarril Oeste. Mi abuelo fue canchero del club y yo nací adentro del club. Después, me mudé a la calle Avellaneda, enfrente del club, y siempre me llamó la atención Honorio Pueyrredón, que en aquel entonces era Parral. Yo conocí Parral. Y me llamaba la atención lo grande y lo espaciada que era, ya que no había nada. O sea, era una avenida triste. Esa fue siempre la imagen que yo tuve. Yo vivo sobre Fragata Sarmiento y Neuquén.

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Hermida.- ¡Aguante, Fragata! El otro día no sé quién fue que dijo que en Fragata Sarmiento había tránsito y quilombo. ¡No! Yo vivo sobre Fragata Sarmiento, hacia la calle. Y no me despierta ningún bocinazo, nada. Los pajaritos de los árboles de la cuadra me despiertan. Entonces, estoy totalmente a favor del parque, porque necesitamos verde y no

autos, porque aparte Caballito es verde. Tenemos que pensar que Caballito es Ferrocarril Oeste y es verde.

¡Aguante el “Verde” para siempre! (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

14.- Sra. María Gabriela Moyano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 14 señora María Gabriela Moyano.

Sra. Moyano.- Primero, agradezco por esta oportunidad.

Nací en Caballito. Mi mamá vivió 29 años en la misma dirección en donde vivo yo, pero en un departamento interno, en virtud de lo cual cuando llegó la pandemia, logré tener este departamento mirando Honorio. Y mirar Honorio significa un montón de cosas, porque es difícil tener un departamento interno. Seguramente, alguno dirá: yo tengo un departamento interno. Pero respecto de ver la luz, los árboles, lo que vamos a lograr con esto no tiene precio.

Si alguien vive en un edificio debe saber que la gente sufrió un montón. Algunos tuvieron problemas psicológicos, neurológicos; se despertaron cosas. Después de la pandemia, quedaron cosas. Creo que la pandemia nos dejó algo de aprendizaje. Si no aprendemos a escucharnos, alguno se olvidó de lo que estudió. En el parque nos vamos a encontrar con chicos que se van a reír. ¿Qué mejor que escuchar risas? Eso es sano.

El tema es que Honorio cambió un montón. La esquina en donde vivo se llamaba Canalejas. Hoy se llama Felipe Vallese; aprendamos de los cambios, nos va a ser mejores. Si no aprendemos de eso, no aprendimos nada. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 15, señora Cecilia Paula Steger.¹

- La participante no está presente.

16.- Sr. Federico Luján

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 16, señor Federico Luján.

Sr. Luján.- Buenas noches.

Nací en Caballito hace cuarenta años. Viví toda mi vida en este barrio. Viví muchos años sobre Honorio Pueyrredón y hoy soy frentista de la calle Rojas.

La verdad, me enteré del proyecto por una vecina, quien me contó lo que iban a

¹ Ver el apéndice.

hacer. Después lo leí en las noticias. Después me acerqué a la comuna, porque tenía inquietudes y el proyecto me pareció espectacular. Sinceramente, me encanta; sería muy bueno tener una hectárea de espacios verdes en Caballito. Es decir, sumarle a lo que ya existe; obviamente, como en Parque Centenario, y ojalá algún día lo podamos tener en el playón ferroviario. Pero hoy está la posibilidad de tener el parque lineal.

Mi hermana vive enfrente, también en Honorio Pueyrredón. Tengo sobrinos con quienes muchas veces nos juntamos a la noche y hablamos del parque. Y me dicen: vos que sabés más, ¿qué onda el parque? Y les digo: avanza, no avanza, se frenó. Y siempre quedamos en la idea de que estaría buenísimo: de tener y sumar más espacios verdes a Caballito, ya que claramente tiene ese déficit y los necesitamos.

Sinceramente, no encuentro contras. Soy frentista de Rojas, como dije. En Rojas no veo un flujo de autos mayor al que ya había; puede que haya más autos, pero no es un flujo exagerado. El quilombo de las vías del tren Sarmiento siempre lo tendremos hasta que no se resuelva el tema del soterramiento.

Pero sinceramente es una pena perdernos esta oportunidad de tener un parque que podamos disfrutar; como muchos dijeron, poder llevar a nuestros abuelos, familias, hijos, sobrinos, perros a pasear por ahí y caminar esas 8, 9 ó 10 cuadras. Me parece espectacular, ojalá se haga y realmente es lo que quiero.

Respeto la opinión de los que no están de acuerdo, porque también tienen sus inquietudes. Yo estoy a favor y espero que se logre este parque lineal, ya que muchos estamos de acuerdo. Algunos vecinos se refirieron a los comercios. Soy comerciante y entiendo lo que es tener un comercio, lo que cuesta. Esto va a generar trabajo y un ambiente más relajado en la zona. Me encanta la idea y eso es lo que quería decir; más seguridad e iluminación. Son un montón de cosas que suma este proyecto.

Es una avenida que, como todos ya dijeron, no tiene salida a Rivadavia y se utilizan las paralelas. Entiendo que en algunos momentos de hora pico, porque Hidalgo es un desastre, pero también es porque la gente para en doble fila, porque hay carga y descarga de materiales en lugares que no se debe y eso también se tendrá que acomodar.

Espero que se pueda hacer el parque lineal, ya que estoy totalmente a favor.

Buenas noches. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

17.- Sr. Sebastián Varaglia

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 17, señor Sebastián Varaglia.

Sr. Varaglia.- Buenas noches a todos.

Tengo casi 30 años, viví casi toda mi vida en Caballito. Estoy a favor del parque.

Yo me quedé con dos cosas. Ya hablaron los expertos sobre las virtudes del proyecto y también se esbozaron varios puntos en contra.

En primer lugar, venía caminando y me crucé con un montón de gente que decían: no queremos un parque en Honorio Pueyrredón. Y yo hacía memoria hace unos años cuando surgió la iniciativa de construir un shopping en los terrenos aledaños al Ferrocarril Oeste;

me acuerdo haberme encontrado con esas mismas personas, pero esta vez de la misma vereda reclamando, juntando firmas y militando. En definitiva, militar es eso y no, necesariamente, tener una bandera de un partido político. Militar es defender una idea, llevarla adelante y pelear por esa idea. Estábamos todos, más o menos en la misma vereda, queriendo lo mismo, es decir que no hubiera un shopping en los terrenos aledaños a Ferro y queríamos, idealmente, que hubiera un parque. Unos años después, seguimos estando en la misma vereda.

Sí me parece que no tenemos que dejar que el árbol nos tape el bosque, valga la justa redundancia con los espacios verdes. Todos estamos de acuerdo con que queremos un espacio verde lo más amplio posible en los terrenos de Ferro.

Todos deberíamos estar de acuerdo con que también queremos y necesitamos el espacio verde de la calle Honorio Pueyrredón. Seguramente, necesitamos un montón de lugares con espacio verde en la comuna, porque desgraciadamente no hay tanta superficie como para cumplir con las metas de espacio público por habitante.

No tenemos que dejar de pelear por lo de Ferro, sino que debemos seguir peleando para que salga; tenemos que seguir peleando por esto también, porque son cosas distintas. Creo que tenemos que construir como vecinos del barrio, que los dos proyectos salgan y que tengamos la mayor cantidad de espacios verdes posible.

El otro punto del que se habló mucho y poco se abordó; creo que lo abordó un poco el vecino que habló primero, es el tema del transporte. Efectivamente, cerrar un par de carriles de una avenida va a desviar autos: uno, dos, diez, mil. Se van a desviar autos y eso, indefectiblemente, generará que las calles aledañas tengan más caudal de autos.

Me parece que no debemos confundir que el transporte y la circulación en la Ciudad de Buenos Aires vienen en pésimas condiciones. Desde 2016 se duplicó la cantidad de autos en la Ciudad de Buenos Aires y en todo el país. Cuando se fue la pandemia, la recomendación oficial fue no usar el transporte público, sino los autos. Esto necesariamente llevó a que haya una cantidad irrisoria de autos en la vía pública.

Yo soy automovilista, los que me conocen saben que vivo pegado a mi auto y en reglas generales, sólo me muevo con el auto. Si queremos solucionar el problema de transporte en la Ciudad de Buenos Aires, no tenemos que oponernos a un parque que nos saca ocho cuadras de una avenida que tenía tres carriles y usan pocos autos. Debemos pensar que la única forma de resolverlo es reducir el caudal de autos en la calle. No necesariamente es sacando calles, sino es sacando autos. Si queremos que el transporte público funcione, como ocurre en las grandes ciudades –en las que funciona, no en todas–, debemos disminuir la cantidad de autos que entorpecen la circulación del tránsito.

El proyecto del Metrobus: las avenidas por donde va el colectivo es muchísimo más rápido que ir en auto. Si tomo las mismas distancias, voy más rápido en Metrobus. Si hablo de San Martín, voy más rápido en Metrobus que en auto. Si agarro Juan B. Justo, voy más rápido en Metrobus que en auto.

Debemos entender que, si queremos solucionar de verdad el problema del tránsito en la Ciudad de Buenos Aires, debemos tender a movilidad sustentable, a movilidad que no implique quema de fósiles y, necesariamente, a movilidad que no entorpezca el resto de la circulación.

Necesitamos menos autos y más bicicletas. Necesitamos menos autos y más monopatines, lo que fuere. Necesitamos menos autos para que los colectivos que tenemos puedan circular mejor, porque uno podría decir “necesitamos más colectivos”. No. Más

colectivos solamente entorpece más la situación. Necesitamos entender que la solución al problema del tránsito que sufre los problemas planteados en la construcción de ese parque no se resuelve suspendiendo el parque, sino dejando de usar nuestros propios autos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

18.- Sr. Sebastián Acierno

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra participante número 18, señor Sebastián Acierno.

Sr. Acierno.- Buenas noches.

En primer lugar, agradezco la oportunidad de exponer.

Soy vecino de Caballito y vivo en la calle Hidalgo y Nicolás Vila. Realmente, Hidalgo colapsa hace un montón de años y ahora ha aumentado.

Además de ser vecino, soy profesional en todo el tema ambiental y me he tomado un trabajo, porque hago ese recorrido diariamente por motivos laborales. Viniendo de Chacarita –ese camino lo hago todos los días– tardo cuatro minutos adicionales; yo solo. Perfecto. Eso equivale a 20 minutos semanales y equivale a 1040 minutos anuales, que es el equivalente a 17 horas y media anuales. Eso serían 20 litros de nafta, no me afecta.

Muchos hablaron de la huella de dióxido de carbono y muchos acá no deben saber qué es. Eso equivale a 46,4 kilogramos.

También me tomé el trabajo de medir el caudal vehicular. En la calle Hidalgo, aumentó y llegó a un número de casi 14.400 autos diarios en promedio. Eso equivaldría al año a 668.140 kilogramos de dióxido de carbono, lo que equivaldría también a 282.000 litros de combustible de nafta; por sólo esos cuatro minutos adicionales. El parque es peor, no es el remedio ni la solución.

El estudio de impacto ambiental: el mapa de ruido que se consideró no coincide con el mapa de ruido publicado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en la página de internet, un punto muy grave.

Después la seguridad vial: en las intersecciones de las avenidas San Martín, Honorio Pueyrredón, Ángel Gallardo, Díaz Vélez tienen una complejidad muy grande, porque se cruzan muchas avenidas. A eso se le sumó el giro hacia la izquierda o la derecha de Honorio Pueyrredón.

Peor aún: hay dos semáforos que habilitan al mismo tiempo los autos que vienen por San Martín hacia Díaz Vélez y los autos que doblan de Honorio Pueyrredón hacia Díaz Vélez, no habiéndose producido un accidente de milagro.

Hablan de terrenos absorbentes, pero el estudio de impacto ambiental no tiene ningún estudio de suelo. ¿Cómo pueden saber que ahí abajo hay terreno absorbente? Después cuando hablan de la cantidad de metros cuadrados de espacio verde, hablan de 9566 metros cuadrados. Lo calculé, viendo los planos, y son 7 metros por 800 metros, lo que me da 5600 metros cuadrados de espacio verde. No sé dónde está el resto del espacio verde que figura en este plan.

Para finalizar, expreso mi oposición al parque lineal; sí al parque en el playón.

Espero que algún día –hace veinte años está votada la Ley de Subtes; está el proyecto para construir la línea por Honorio Pueyrredón, y está parado– construyan algún kilómetro de subte, ya que hace veinte años que no lo hacen.

Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sebastián.

19.- Sra. Rosa Antonelli

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Rosa Antonelli.

Sra. Antonelli.- Como habitante de la Ciudad de Buenos Aires y del barrio de Caballito, me presento en esta audiencia para expresar mi oposición al proyecto del parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Expresaré algunos de los motivos

Es un proyecto inconsulto. Justamente, una de las funciones del Consejo Consultivo Comunal al que pertenezco explicita: participar en el proceso de elaboración del programa de acción anual y anteproyecto del presupuesto de la comuna, y definir prioridades presupuestarias, de obras y servicios. Esta función no pudo ser cumplida, ya que no fue puesta en conocimiento del Consejo Consultivo Comunal. Provocará caos de tránsito y falta de estacionamiento vehicular las 24 horas del día y una mayor contaminación ambiental al derivar el tránsito de las ocho cuadras cerradas como vías de circulación vehicular a Acoyte, Hidalgo y Rojas, las cuales ya están saturadas de autos, colectivos, camiones y ambulancias.

En Hidalgo existe una repartición administrativa de la UBA, dos jardines de infantes, una escuela pública que funciona en dos turnos, una de las entradas de autos y ambulancias del Hospital Méndez y la Universidad Maimónides. ¿La vamos a seguir cargando a Hidalgo cuando es un caos? El funcionamiento implica embotellamiento al que se sumaría el tránsito de las ocho cuadras de Honorio y mayor inseguridad durante el día y la noche, por lo que me pregunto: ¿cómo puede ser que los parques estén vallados y que cierren sus puertas a las 20 horas, mientras este supuesto parque quedará abierto durante el día y toda la noche? ¿Qué tranquilidad tendremos los vecinos que transitamos por ese tramo y los que al traspasar la puerta de sus casas se encuentran con personas que pernoctan allí? Además, se extenderán los negocios que forman un verdadero polo gastronómico haciendo uso y abuso de un espacio público con el guiño de las autoridades, generando ruidos y suciedad en forma permanente.

Quiero recordar a los funcionarios responsables de este proyecto que la calidad de vida es un concepto relacionado con el bienestar de las personas, cuestión vulnerada en su totalidad con la instalación del supuesto parque. Seguiremos exigiendo que se cancele en forma definitiva este proyecto de parque lineal, que nos devuelvan nuestra avenida y nuestro estilo de vida.

Nuestra propuesta es la realización de un parque en el playón ferroviario de la calle Avellaneda, lo cual sumaría quince hectáreas de espacio verde de suelo absorbente. Ya existen proyectos de ley al respecto en la Legislatura Porteña.

No al falso parque en Honorio Pueyrredón, sí queremos parque en el playón ferroviario. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias.

20.- Sra. Laura Sifonios

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Laura Sifonios.

Sra. Sifonios.- Buenas noches a todos.

Agradezco este espacio de escucha para que los vecinos, quienes vivimos en el barrio, podamos expresar nuestra opinión sobre el Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Comienzo con estas palabras, porque considero que en el proyecto se omitió la instancia en que se consulta y se da lugar a quienes habitan en el barrio, para que expresen sus ideas y sugerencias. Por el contrario, un día nos enteramos de que este proyecto era un hecho y que no existían instancias de diálogo.

En lo personal, en los años anteriores he participado en varias reuniones sobre el Plan Urbano Ambiental y nos consultaban sobre sugerencias para implementar en Caballito. Una constante era y es que se necesitan más espacios verdes, dado que es uno de los barrios más densamente poblados y no hay ningún tipo de control sobre los permisos de obra.

Por lo tanto, aumentar los espacios verdes sí es una prioridad para los vecinos. Sin embargo, la propuesta y la forma de imponerlo que tuvo el Gobierno de la Ciudad Buenos Aires no es aceptable. No es adecuado avanzar con un proyecto de semejante magnitud sin una consulta popular y, peor aún, cuando los vecinos se quieren hacer escuchar y son ignorados.

La democracia debe ser participativa y quienes estén en lugares de toma de decisiones son representantes de la voluntad popular; no pueden ir en contra de ella, el trabajo debe ser en conjunto.

Desde que se inició la obra, el tránsito es un caos y resulta totalmente imposible circular, por ejemplo, por Hidalgo. Es la calle que recibe todo el tránsito que utilizaba antes Honorio Pueyrredón. Ello genera embotellamiento, mal humor, ruidos de bocinas y demoras que, muchas veces, implican más de veinte minutos para avanzar una cuadra. El tránsito genera, indefectiblemente, concentración de gases tóxicos produciendo un deterioro en la calidad del aire y también en la vida de los vecinos que habitan y circulan por allí. Por ejemplo, yo modifiqué el recorrido de retorno del colegio cuando busco a mis hijos, porque resulta imposible circular por esa zona.

Analiqué en detalle el proyecto; sabemos que el parque lineal se extendería por ocho cuadras, pero sumaría menos de una manzana de espacio verde, siendo mayoritariamente canteros y maceteros con baldosas.

Dado el contexto de crisis climática y la necesidad de adaptación al cambio climático que se debe efectuar en las ciudades, este proyecto no generaría ningún cambio significativo en este sentido, sino muy por el contrario, debido al caos mencionado anteriormente.

Entonces, pensando en opciones que mejoren la vida de los vecinos, como ya se viene pidiendo hace más de diez años, propongo que se utilicen los terrenos del playón ferroviario que hoy están abandonados. Esa zona tiene casi quince manzanas y se puede crear un parque público con suelo absorbente, árboles nativos, espacios culturales, etcétera.

Esta propuesta nace de utilizar lo que se dispone en el presente para mejorar la calidad de vida. Eso sí es adaptación y cuidado del ambiente, y hacer de Buenos Aires una ciudad adaptada a los cambios climáticos que ya estamos viviendo.

Finalmente, como no hay licencia social para este proyecto ni responde a las necesidades de quienes habitamos Caballito, seguiremos defendiendo nuestro derecho a decidir cómo vivir.

Por estos motivos, me opongo al proyecto del Parque Honorio Pueyrredón. No quiero que destruyan la avenida e, insisto, hagan un parque en el playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Laura.

21.- Sr. Sergio Perusin

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Sergio Perusin.

Sr. Perusin.- Buenas noches.

Soy vecino de Caballito hace 53 años, vivo en Avellaneda y Repetto.

Cursé la primaria en la Escuela N° 24, en Viedma y Avellaneda, y la secundaria en el Huergo que, como todos saben, está a una cuadra del comienzo del parque lineal.

Quiero manifestar mi oposición al parque lineal por varios motivos. Primero, por tratarse de una decisión arbitraria que no fue consultada con los vecinos y por la falta de transparencia y claridad en las distintas comunicaciones que se hicieron en relación con esta obra. Asimismo, por la falta de información brindada a la comunidad, así como también la ausencia de espacios para la expresión de la opinión. En esta audiencia, se prohibió la participación a todos aquellos que no pudieron demostrar que viven en el barrio, mientras es más que obvio que esta obra no sólo genera los problemas actuales de tránsito y ruidos en sus adyacencias, sino también en el paso de los vecinos de las comunas lindantes, ya que deben pasar por Honorio para trasladarse.

La obra fue parada en tres oportunidades por la Justicia y está abandonada; intuimos que es castigo a los vecinos que nos oponemos. Ello genera una cantidad de inconvenientes como suciedad, olores desagradables y, sobre todo, tránsito.

Los vecinos del barrio ya tenemos muestras de los negocios inmobiliarios, las torres y los falsos parques que traen a la comunidad. Por ejemplo, Torres Dosplaza, que está en Cuenca, en el predio donde estaba Morixe, sólo trajo caos y complicaciones. Hicieron de Nicolás Repetto una calle angosta, doble mano, lo que ocasiona choques todos los días en su cruce con la Avenida Avellaneda, aunque ahí es calle. Sólo hace falta un semáforo que venimos pidiendo hace años cuando la calle se llamaba Añasco y era de una sola mano.

La obra en cuestión transformaría la composición de ocho cuadras de Honorio Pueyrredón dejándola de una sola mano. Según el propio Gobierno, el parque lineal sumaría casi una hectárea de espacios verdes al barrio, mientras los vecinos y vecinas pedimos que se construya un gran parque público sobre las quince hectáreas del ex playón ferroviario del barrio.

Reafirmamos que no hay licencia social para proyectos que no responden a las

necesidades de quienes habitamos Caballito. Este proyecto no habla ni propone soluciones para las calles Hidalgo y Rojas –aclaro que Rojas tiene paso nivel–, y ya es un caos; se desviaría todo el tránsito que no puede ir hacia el sur por Honorio Pueyrredón. Y ni hablar de los autos que hoy estacionan en la avenida.

No hay licencia social para proyectos que no responden a las necesidades de quienes habitamos Caballito. Por eso, dejo mi más profundo rechazo a esta obra. Pero este rechazo no sirve de nada, sino viene acompañado de una alternativa viable y ecológica que tenga el consenso de los vecinos.

Por tal motivo, este colectivo de vecinos propone un parque en el playón ferroviario. Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Sergio.

22.- Sra. Isolda Balsamello

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 22, señora Isolda Balsamello.

Sra. Balsamello.- Buenas noches.

Agradezco esta oportunidad de hablar.

Vivo en el barrio desde que nací, hace 43 años; en Acoyte y Rivadavia. He visto cómo cambió el barrio.

Me preocupa mucho este proyecto, porque no tiene en cuenta un montón de cosas de la vida cotidiana de muchas personas. Yo llevo a mis hijas al colegio; antes tardaba diez minutos menos, o sea que ahora me representa treinta horas menos por mes para realizar mi trabajo. Con lo cual, esas treinta horas que tardo en llegar a mi casa son treinta horas mensuales que contamina el ambiente, porque voy en auto a buscar a mis dos hijas al colegio, ya que claramente no las puedo llevar a upa. Justamente, esto provoca lo contrario. Es decir, no ayuda a la huella de carbono, porque voy a contaminar treinta horas más por mes el medio ambiente.

Claramente, esto no es un parque. Busqué el significado de parque: es un terreno destinado a árboles, jardines y prados. Si hay cemento, no es un parque. Nos están engañando.

Mucha gente vive en el barrio y cruza las calles Gaona y Honorio, y cuesta un montón. Y cruzar Díaz Vélez, Valentín Virasoro e Hidalgo, entre otras tantas calles del barrio, resulta, prácticamente, imposible o una gran odisea. No hay estacionamiento; cuesta mucho estacionar en el barrio. Tampoco hay estacionamientos privados por la zona como para que dos mil personas decidamos que queremos estacionar. No tenemos esa posibilidad.

Esta calle nivelada, antes llamada calle de convivencia, va a dificultar la entrada de los camiones de Bomberos. O sea, el incendio de Recoleta será un poroto al lado de esto, porque va a entrar un vehículo, pero no podrán salir y todos se van a quedar atrapados. La gente de seguridad, de ambulancias, tendrá que caminar cincuenta metros para llegar a la esquina; para llevar a un familiar, a una persona que haya sufrido un accidente o algo, porque no hay acceso.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Silencio, por favor.
Continúe, señora Balsamello.

Sra. Balsamello.- Por favor, pido respeto.
¿Esto es un parque lineal? Para mí es una obra gris; es muy gris, no por el cemento.

- Murmullos en la Sala.

Sra. Balsamello.- Pido respeto, nuevamente, y que no me vuelvan a interrumpir.

Es una obra gris, muy gris. No sólo por el cemento que va a tener el parque, sino por las irregularidades que se observan en la presentación del estudio de impacto ambiental y en la empresa que realiza la obra. Hay falta de documentación y falsedades presentadas por la obtención del certificado ambiental con falta de sustento técnico, legal y ambiental. Respecto de la documentación del estudio de impacto ambiental, la parte de tránsito y simulaciones, uno de los expositores dijo que fue hecho el 22 abril de 2020. O sea, estábamos en pandemia en nuestras casas y, claramente, no había autos.

El tránsito que se desvía hacia las calles Acoyte y Honorio Pueyrredón no es tenido en cuenta. Contradictoriamente, el estudio de impacto ambiental considera el área de influencia directa a 200 metros. Es decir, considera a Honorio cien metros para un lado y cien metros para el otro.

Les cuento que Acoyte directamente no entra; de Hidalgo, entran dos cuadras; de Valentín Virasoro, entran cuatro cuadras, nada más; y Rojas directamente no entra, porque está a más de cien metros.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Balsamello.- Por lo tanto, mi pregunta es: ¿cómo una obra de semejante magnitud vial puede considerar un área de influencia que debería ser de dos millones de metros cuadrados, o sea, diez cuadras por cuatro cuadras, que eso es lo que considera como área indirecta?

La obra no tiene actualmente presentado el programa de seguridad ante la ART.

Sr. Presidente (Ballan).- Se ha cumplido su tiempo.

Sra. Balsamello.- O sea, no lo presentaron ni lo aprobaron. Y el aviso de obra tampoco lo tienen presentado.

Sr. Presidente (Ballan).- Te agradezco.

Sra. Balsamello.- Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 23, señora Adriana Noemí Riera.

Sra. Riera.- Buenas noches a todos.

Gracias, señor presidente, por esta oportunidad.

Voy a comenzar diciendo que soy votante del espacio que gobierna la Ciudad. ¿Por qué lo digo? Por lo menos, uno o dos *mails* por día recibo del Gobierno de la Ciudad: que los reciclados, que viene Jorge Macri a hablar... Todos los días. Sin embargo, de esto nunca me enteré. De que iban a hacer un parque, nunca me enteré. Por supuesto, me enteré por mis vecinos, que me contaron. ¿Qué fue lo que hice? Me dirigí a la comuna, señor presidente, a través del *mail* y de WhatsApp. Me contestaron que me iban a convocar. Pero nunca me convocaron. Veo que a varios los convocaron y les contaron lo que estaban haciendo.

- Una participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- ¡A mí no! ¡Mirá vos! A mí no me convocaron. Y mirá que les dije: soy votante de ustedes. Se lo dije. Ojo: aclaro que me contestaban que me iban a convocar.

Cuando fuimos con un grupo de vecinos, fuimos recibidos como el chico que nos habló recién, que dijo que éramos todos kirchneristas. O sea, me insultó. Directamente, yo me sentí insultada.

No sé si no estabas vos también, porque te veo cara conocida. ¿Vos no trabajás en la comuna?

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- Les sigo contando.

Yo vine acá muy interesada y empecé a ver a todos los expertos. Y dije: este parque es una maravilla. Pero, si es una maravilla, ¿por qué lo esconden? Algo tiene que haber acá. ¿Por qué esconden algo que es tan bueno? Eso realmente no lo entiendo. Porque uno esconde lo que le da vergüenza, lo delictuoso. Pero algo tan maravilloso para el pueblo o para el barrio de Caballito, no debería ser escondido. Sin embargo, esta audiencia tendría que haber sido convocada antes de que empezaran a romper la avenida Honorio Pueyrredón.

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- No, disculpame, pero ahora estoy hablando yo. Te escuché muy atentamente.

Esta audiencia no tendría que estar celebrándose en este momento, sino que tendría que haberse celebrado antes de la licitación. El tema es que cuando yo fui a la comuna ya estaba todo cocinado. Y me querían convocar –no me convocaron, vuelvo a decirlo– para contarme algo, no sé qué, porque ya estaba todo hecho.

Entonces, lo que quiero decir es que los vecinos de Caballito estamos viviendo la incoherencia del Gobierno de la Ciudad: por un lado, destruye una avenida y, por el otro, autoriza...

Señor presidente: estoy hablando. Usted dijo que tendíamos que dirigirnos a usted. Entonces, por favor, míreme.

Sr. Presidente (Ballan).- Discúlpeme. Por favor, no me falte al respeto y continúe con su exposición.

Sra. Riera.- No, yo no le estoy faltando al respeto. Cuando comenzó la audiencia, usted dijo...

Sr. Presidente (Ballan).- Usted no puede reglar lo que hace la Presidencia en la Audiencia.

Sra. Riera.- Usted es presidente porque tiene el voto de la gente.

- Murmullos en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- La audiencia no es por ningún voto. Usted no puede reglar lo que hace la Presidencia. Siga adelante.

Sra. Riera.- Bueno. Pero, por favor, atiéndame.

Sr. Presidente (Ballan).- Le atiendo, quédese tranquila.

Sra. Riera.- Además, es de buen comportamiento.

Entonces, le estaba diciendo: por un lado, escuché al vecino...

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Riera.- Miren, si yo soy peronista, realmente...

- Un participante hace manifestaciones.

Sra. Riera.- Pensá lo que quieras...

Sr. Presidente (Ballan).- Sigamos adelante, por favor, que es tarde.

Sra. Riera.- Estaba escuchando que él decía que el problema era que hay que tener menos autos; hay que utilizar otros medios.

Yo creo que acá el problema es que el Gobierno de la Ciudad, por un lado, autoriza torres de veinte o treinta pisos y, por otro lado, destruye una avenida que es completamente hermosa y verde.

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan diez segundos, Adriana.

Sra. Riera.- Por lo tanto, mi opinión es que no quiero el parque. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias, Adriana.

24.- Sra. Mirta Susana Erbaro

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 24, señora Mirta Susana Erbaro.

Sra. Erbaro.- Para todos los presentes, buenas noches.

Estoy aquí para expresar mi total desacuerdo con el proyecto urbanístico a llevarse a cabo sobre la avenida Honorio Pueyrredón. Y voy a hacer mención a una serie de artículos de la Constitución de la CABA que se soslayaron y que deberían conocer todos, pero me parece que no los conocen. Entonces, yo los voy a enumerar.

Por ejemplo, el Artículo 19 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires manifiesta: “El Consejo de Planeamiento Estratégico articula su interacción con la sociedad civil con el fin de proponer planes estratégicos consensuados, expresando los denominadores del conjunto de la sociedad”. El proyecto que va a realizarse en la avenida no tuvo el consenso vecinal.

El Artículo 27 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, inciso 2), también expresa que la ciudad debe desarrollar una política de planeamiento y gestión del ambiente urbano. El inciso 7) del citado artículo manifiesta que el Gobierno de la CABA debe garantizarnos la regulación de los usos del suelo, la localización de las actividades y las condiciones de habitabilidad y seguridad de todo espacio público urbano.

De acuerdo con lo que dice el Artículo 30 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ¿se evaluó el impacto ambiental de estos emprendimientos públicos? ¿Dónde fue a parar su discusión en audiencias públicas?

El Artículo 42 de la Constitución declara que el Gobierno de la CABA debe prever el desarrollo de un hábitat libre de barreras arquitectónicas, urbanísticas y del transporte, lo que en este proyecto nunca se tuvo en cuenta.

Aquí hablamos de hospitales y de geriátricos, por citar apenas algunos de los espacios que verán afectadas sus vías de ingreso y egreso vehicular.

El Artículo 46 indica que el Gobierno de la CABA debe garantizar el acceso a la información transparente y adecuada, veraz y oportuna, acción que tampoco fue garantizada.

El Artículo 52 transmite el carácter participativo del presupuesto. La ley debe fijar los procedimientos de consulta sobre las prioridades de asignaciones de recursos. Tampoco se han tenido en cuenta dichas prioridades, pues se prioriza el ingreso económico sobre el bienestar general.

Todos los actos que implique la administración de recursos son públicos y se difunden sin restricción, lo que no fue realizado.

El Artículo 102 patentiza que el Jefe de Gobierno tiene a su cargo la administración de la ciudad y debe procurar la mayor eficacia y los mejores resultados en la inversión de recursos.

Por último, de acuerdo con el Artículo 138, ¿con qué criterio actuó el Ente Único Regulador de los Servicios Públicos de la Ciudad, siendo este organismo el que debe ejercer control, seguimiento y resguardo de nuestro medio? Recordemos que no hubo

audiencia pública antes de iniciar la obra. Están llamando a una licitación sosteniéndose únicamente con el Código de Procedimientos Administrativos.

Me gustaría mencionar el daño que esta obra causará a la conectividad vehicular norte-sur en Caballito y, a su vez, preguntar en qué quedó el proyecto de la línea I de subtes, que pasaría por debajo de la avenida y sí sería de gran utilidad, sin mencionar que no modificaría el entorno de nuestro tradicional Caballito, en lugar de esta erogación de 500 millones de pesos que se presupuestaron al principio de la obra, pero que a nadie le sorprendería que terminase siendo dos o tres veces más abultada que la suma inicial.

En Caballito contamos con el Parque Centenario, con el Parque Rivadavia, con la Plaza Irlanda y con la Plaza Giordano Bruno, por solo mencionar algunos espacios verdes. No hay un motivo válido para desplazar un parque en medio de una avenida teniendo espacios con una posición excelente, como el del playón ferroviario.

Cuando hablé con la comunera Mercedes Cabrera, le pregunté sobre la seguridad que íbamos a tener. Ella me dijo que iban a poner custodia. Cuando le pregunté cuánto tiempo iba a durar esa custodia, me dijo: “hasta que nos acostumbremos”. ¿Hasta que nos acostumbremos a qué? ¿A que nos rompan la cabeza? ¿A que cinco muchachos digan: “quiero conocer su departamento”?

Es por todo eso, y por el desconocimiento que tiene la mayoría del articulado de la Constitución de la CABA...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Erbaro.- Sí, ya termino.

Nosotros, los vecinos, ya lo dijimos rotundamente: no a este proyecto. Como nuestros representantes, nuestra voz debería ser la suya también.

Caballito rechaza al parque lineal. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Mirta.

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 22:10 horas del jueves 30 de junio, damos por concluida la etapa del día de hoy.

Vamos a pasar a un cuarto intermedio hasta el día de mañana, a las 15 horas, en el salón Registro Civil de la Comuna 6.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

- Es la hora 22:10.

Taquígrafos:

Adriana Giraud
Marcos Paredi

APÉNDICE

Inserción solicitada por la participante número 15, señora
Cecilia Paula Steger

30 de junio de 2022

A quien corresponda:

Agradezco el lugar en la audiencia que me fue otorgado. Como vecina de Caballito hace más de 7 años, quiero que mi opinión se haga escuchar. Por motivos personales, tuve que viajar al interior a asistir a un familiar, pero me gustaría que mi opinión y punto de vista sea tenido en cuenta en la audiencia, ya que como vecina de la ciudad creo firmemente en la participación ciudadana. Quiero manifestar que estoy A FAVOR de la construcción del parque lineal.

Actualmente vivo en Hidalgo y Méndez de Andes, una de las calles que, según la opinión pública, fue afectada por esta decisión. Tengo que decir que el tráfico por Hidalgo siempre fue complejo. Claramente es una calle que en hora pico tiene un tráfico considerable. Pensemos que hay dos hospitales y varias escuelas, pero hace más de 5 años que vivo acá y siempre fue igual. No siento sinceramente que el proyecto del parque lineal haya afectado el flujo de la calle, lo que escucho por “vecinos que dicen ser vecinos del barrio” que esto es así. Oponerse al parque porque el tránsito aumenta pierde sustento, si realmente vivís en el barrio. Los estudios que se han hecho al respecto están bien ejecutados y pido como vecina que sean considerados. Los invito a todos a pensar que Buenos Aires en general es una ciudad que tiene mucho caudal de movilidad, hay muchos autos y motos, y como vecinos tenemos que apostar a reducir eso, a ir por un tipo de movilidad que afecte menos al planeta. El parque nos va a permitir reducir el tránsito, lo que implica en la zona del mismo reducir la contaminación auditiva y colaborar en la mejora de la calidad de vida de miles de vecinos que vivimos ahí.

Por otro lado, tengo una pasión por correr. Soy una gran usuaria de Parque Centenario. En este sentido, todos debemos reconocer que queda chico para la cantidad de gente que hace uso del mismo. Pero, como sabrán comprender, y sobre todo a las mujeres, nos resulta complejo transitar en los horarios nocturnos, ya que la oscuridad y el hecho de estar solas muchas veces nos limita. Por eso, creo firmemente que el parque lineal va a ser de gran uso para mí y para muchas más mujeres del barrio para poder hacer actividad física incluso más cerca de mi domicilio. Actualmente nos resulta complejo ir en horas de la noche a hacer actividades a Parque Centenario o a Plaza Irlanda, y el hecho de contar con un parque incluso más cercano a mi domicilio, que me permita seguir ejercitándome, va a ser un lugar que sabré aprovechar incluso para hacer actividad física. La pandemia supo agregar valor al uso del espacio público para hacer actividad y, seamos sinceros, en esta época en donde muchos hacemos trabajo desde casa y vivimos en departamentos, esto es fundamental para estar saludables, tanto mental como físicamente.

Sin embargo, también pienso que mis argumentos no solo se basan en lo anteriormente expuesto; la actividad económica que se generaría en un espacio así también sería notable. Recuerdo que cuando me mudé al barrio no existían ni bares ni restaurantes; incluso la parrilla que estaba en Méndez y Honorio había cerrado por la crisis económica. Actualmente el barrio está creciendo, y cada vez más piensen lo bueno que sería un espacio público que acompañe el desarrollo económico de la zona, más espacios para disfrutar en familia y compartir con amigos sean bienvenidos. Hay un ejemplo concreto en Devoto, la calle Fernández de Enciso fue intervenida para hacerse peatonal durante la pandemia. Los vecinos se opusieron, pero luego resultó ser un gran espacio que empezaron a usar cada vez más. A lo que me refiero con esto es a que siempre lo novedoso genera resistencia y miedo. Creo que este tipo de proyectos nos une como comunidad, nos ayuda a construir espacios públicos cada vez más cercanos a lo que necesitamos, espacios que podamos disfrutar de principio a fin. Hoy no sabemos cómo va a quedar y a muchos eso les genera temor, pero sí hay una cosa de la que estoy segura, sé que va a ser un espacio que va a ser positivo y bueno para el barrio. Sé que los que hoy se oponen van a disfrutarlo porque se trata de hacer un cambio cultural, de adaptarnos a lo nuevo para disfrutarlo y vivirlo. Nos merecemos mejor calidad de vida como vecinos, apostemos a eso. Dejemos de gastar plata en una obra frenada y permitamos que nuestro barrio crezca. Yo creo que ningún vecino que quiera al barrio de verdad puede oponerse a ello.

Agradezco el espacio, espero que mi opinión sea tenida en cuenta.

Saludos cordiales,

Cecilia Steger

Vecina de Caballito, Hidalgo 560

DNI: 33 316 675



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la
defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Versión taquigráfica Día 1

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 61 pagina/s.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:31:21 -03'00'

Digitally signed by Comunicaciones
Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:31:22 -03'00'

Versión Taquigráfica

AUDIENCIA PÚBLICA

1° de julio de 2022

Tratamiento del proyecto “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”

AUDIENCIA PÚBLICA	7
Iniciación	7
2.- Sr. Leandro Gervini	7
3.- Sr. Bruno Francisco Tallarico	9
5.- Sr. Martín Iommi	9
7.- Sr. Fabio Cingolani	11
8.- Sra. Mabel Ubeda	12
9.- Sr. Gabriel Lucardi	13
10.- Sra. Patricia Fraiman	14
11.- Sr. Sergio Ezequiel Batista	16
13.- Sra. Adriana Calcedo	17
14.- Sr. Marcelo Yuffrida	18
15.- Sra. María Alicia Díaz	20
17.- Sra. María Susana Larrambebere	21
18.- Sra. María Laura Cervi	22
19.- Sra. Cecilia Heit	24
81.- Sr. Alberto Otamendi	25
23.- Sr. Marcelo María Wenceslao Baca Paunero	26
16.- Sra. Adriana Silvina Acosta	27
21.- Sr. Guillermo Agustín Pizarro	28
24.- Sra. Silvia Pereyra	29
26.- Sra. Gisela Tallone	31
28.- Sra. María José Lubertino	32
30.- Sra. Analía Cecilia Waltar	33

31.- Sr. Gustavo Torchinsky	34
4.- Sra. Cynthia Betina Stecher	36
33.- Sr. Iñaki Hojman de la Rosa	37
34.- Sr. Guillermo Aldo Haiuk	40
39.- Sr. Matías Araujo	41
49.- Sr. Héctor Mario Ramírez	43
48.- Sr. Facundo Santiago	44
51.- Sra. Mónica Tracey	46
55.- Sra. Stella Maris Díaz	48
32. Sr. Alberto Keitelman	49
40.- Sr. Luis Tamagno	51
41.- Sr. Santiago Perciavalle	53
42.- Sra. María Josefina Alonso Orozco	53
44.- Sr. Nicolás Kevin Silvera	54
56.- Sr. Segundo Gelos	54
50.- Sra. Alicia Adela Pessano	55
57.- Sr. Iván Salvador Abrego Prado	56
66.- Sr. Osvaldo Sorrentino	58
47.- Sra. María Florencia Lestani	59
73.- Sra. Dora Elena Zajac	62
35.- Sra. María Cecilia Bordenave	64
76.- Sra. Marina Inés Bussio	65
60.- Sr. Marco Soffientini	68
58.- Sr. Rodolfo Raúl Fernández	69

63.- Sra. Victoria Pedrotta	70
65.- Sr. Juan Carlos Arias Iraola	71
71.- Sr. Julio Fernando Rearte	73
83.- Sr. Julián Ernesto Pelufo González	74
84.- Sra. Gabriela Dayan	75
86.- Sr. Héctor Julio Annes	76
Sr. José Alberto Martínez	77
69.- Sra. Mariela Silvia Giberti	77
70.- Sra. Carina Beatriz Blum	78
87.- Sra. Nora Eliana Benenti	79
89.- Sra. Marta Rosa Medina	80
85.- Sra. María Cristina Zurutuza	81
90.- Sr. Mariano Cuyeu	82
88.- Sr. Maximiliano Milani	84
CUARTO INTERMEDIO	85
APÉNDICE	87
Inserción solicitada por la participante número 30, señora María del Pilar Cebollero	87
Inserción solicitada por la participante número 36, señora Florencia Domínguez	88
Inserción solicitada por el participante número 45, señor Guillermo Agustín Pizarro	89
Inserción solicitada por el participante número 53, señor Claudio Caprarella	90
Inserción solicitada por la participante número 61, señora Lida Greco	91
Inserción solicitada por la participante número 71, señora Julia Lucardi	92

Inserción solicitada por el participante número 77, señor Leandro Ezequiel Correa	93
Inserción solicitada por la participante número 84, señora Nélide Rotman	94
Inserción solicitada por el participante número 85, señor Marco Soffientini	95
Inserción solicitada por la participante número 87, señora Elena Bistosini	96
Inserción solicitada por el participante número 89, señor Sebastián Javier Zaro	98
Inserción solicitada por la participante número 102, señora Mercedes Beatriz Ávila	101
Inserción solicitada por el participante número 103, señor Adrián Omar Lerose	102
Inserción solicitada por el participante número 104, señor Federico Ezequiel Glustein	103

- Al 1° de junio de 2022, a las 15.22, en la sede comunal 6, sita en Av. Patricias Argentinas N° 277 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

AUDIENCIA PÚBLICA

Iniciación

Sr. Presidente (Ballan).- Buenas tardes a todos.

Soy Federico Ballan, presidente de la Junta Comunal 6. Soy el presidente de esta audiencia pública. Bienvenidos a todos. Vamos a empezar con las formalidades de rigor, que son las mismas que en el día de ayer.

Siendo las 15.22 del 1° de julio de 2022, damos inicio a la primera audiencia pública comunal en la historia de la Ciudad de Buenos Aires, convocada por la junta comunal número 6. Es la audiencia pública temática convocada por Resolución 2022-19576301-GCABA-COMUNA6, que tramita por expediente electrónico 2022-18942333- -GCABA-COMUNA6. El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”, para la reconfiguración de la Avenida Honorio Pueyrredón, propiciando la incorporación de una nueva superficie verde, peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio pública. El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante, como parte de una estrategia en la Ciudad de Buenos Aires carbono neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto que se desarrollará en la Comuna 6 implica la intervención de ocho cuadras de extensión sobre la Avenida Honorio Pueyrredón y permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

A mi derecha se encuentra Bárbara Coria, gerenta de Administración de esta comuna y asistente administrativa, coordinadora de la audiencia.

Les cuento un poco la metodología del día de la fecha. Tenemos 90 oradores inscriptos. La idea es que hable cada uno de ustedes. Los oradores tienen cinco minutos por exposición. Les voy a avisar cuando falten entre 20 y 30 segundos para culminar la exposición de cada uno de ustedes.

Sr. Presidente (Ballan).- El primer orador para el día de la fecha es el número de inscripto 25, con número de orden 1, señor Martín Cáneva.

- El participante no se hace presente.

2.- Sr. Leandro Gervini

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 2, señor Leandro Gervini.

Sr. Gervini.- Buenas tardes. Mi nombre es Leandro Gervini.

Vivo en la Avenida Acoyte, a la altura de las vías del ferrocarril Sarmiento. No pretendo ser original con lo que voy a decir. Seguramente, voy a repetir conceptos de los oradores del día de ayer que, dicho sea de paso, me hubiesen gustado escuchar de manera presencial, pero no se me permitió el acceso a la audiencia, en una muestra más de la necedad y de la desaprensión con la que el Gobierno de la Ciudad trata a los vecinos de Caballito, desde el momento que se planteó el proyecto del falso parque lineal sobre la Avenida Honorio Pueyrredón.

En primer lugar, quisiera mencionar algunos de los problemas que enfrentamos diariamente los vecinos que vivimos sobre Acoyte y que se verán profundizados si este proyecto prospera: caos de tránsito, debido al caudal vehicular que circula por Acoyte, que incluye automóviles particulares, taxis, una gran cantidad de líneas de colectivos, camiones, motociclistas y ciclistas que se destacan por no usar las calles con bicisendas y violar sistemáticamente las más elementales normas de tránsito.

El problema del tráfico se agrava periódicamente por la cantidad de empresas que rompen las veredas de Acoyte y utilizan parcialmente la calzada vehicular, para que puedan circular los peatones, problema sobre el cual el Gobierno de la Ciudad se desentiende y no propone ningún tipo de solución, como sí sucede en otras ciudades del mundo de tamaño similar a Buenos Aires.

La contaminación acústica, en la zona comprendida entre las avenidas Rivadavia y Díaz Vélez, llega a niveles intolerables durante largas horas del día.

Hay déficit de espacio para estacionar, porque cada vez quedan menos cocheras privadas en el barrio y esto lleva a que automovilistas estacionen en lugares prohibidos, como el puente de la avenida Acoyte, cosa que entorpece aún más el tránsito. Los inspectores de tránsito brillan por su ausencia y la herramienta de denunciar a través del Boti solo sirve para fines recaudatorios, porque las multas no evitan que se sigan cometiendo infracciones.

Ausencia de regulación en la utilización del espacio público. Por ejemplo, el gobierno también se desentiende de los problemas que sufrimos los vecinos, por parte de grupos de personas que se apropian de determinadas esquinas, veredas y plazas, para juntarse a tomar alcohol antes y después de algún partido de fútbol, acompañados de instrumentos de percusión que ejecutan hasta altas horas de la noche.

Autorización para la construcción de torres en espacios que claramente perjudicarán la circulación barrial, no solo durante el tiempo que dure la obra sino cuando los nuevos vecinos sumen sus correspondientes vehículos al tráfico diario y a la búsqueda de lugar para estacionar, como va a suceder con la torre proyectada en Hidalgo y Venancio Flores.

Falta de espacios para carga y descarga en los comercios, así como falta de control a los transportistas que detienen vehículos de gran porte donde mejor les queda.

Podría seguir enumerando problemas, como la polución del aire que provocaría desviar el tránsito, que antes iba por una de las avenidas más anchas de la zona, hacia calles que están encerradas entre edificios. Todos estos problemas que sufrimos cotidianamente quienes vivimos, trabajamos y queremos a nuestro barrio se verán multiplicados si prospera este inexplicable proyecto.

Es por eso que le pido a los poderes Ejecutivo y Legislativo de la ciudad que no avancen con esto y que liberen inmediatamente la obstrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón. Sí a los espacios verdes legítimos. No al falso parque lineal. (*Aplausos*).

3.- Sr. Bruno Francisco Tallarico

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 3, señor Bruno Tallarico.

Sr. Tallarico.- Lo mío va a ser breve, porque sé que hay mucha gente que quiere hablar hoy.

Solo quería preguntar a quién se le ocurre este proyecto. ¿Quién los asesora a ustedes? ¿A quién se le ocurre que es buena idea cortar media avenida esencial para el barrio, para poner canteros, macetas y baldosas? ¿Quién les aconseja este delirio, cuando hace más de 15 años que venimos pidiendo un parque en el playón ferroviario?

La verdad, como vecino de Caballito, estoy harto de la prepotencia por parte del Gobierno de la Ciudad. No les vamos a permitir hacer lo que quieran con nuestro barrio. Entiendan que no le vamos a permitir esta prepotencia. No les vamos a permitir que nos pasen por encima y no les vamos a permitir que deterioren nuestra calidad de vida con su proyecto de campaña y negocios inmobiliarios.

¿Ustedes piensan que la transformación no para? Ahora van a aprender que la transformación que perjudica a los vecinos la paramos entre todos.

Gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Cynthia Stecher.

- La participante no se hace presente.

Una participante.- ¿Pueden venir más tarde?

Sr. Presidente (Ballan).- Sí, pueden venir más tarde. Los que no estén ahora presentes pueden venir al final de la audiencia y los que no hablen ahora, pueden ir hablando a medida que van terminando los anteriores.

Una participante.- Otra pregunta. Las personas que tienen previsto hablar a las 22 horas y es su horario de trabajo, ¿pueden hablar antes?

Sr. Presidente (Ballan).- Pueden hablar antes si cambian con alguno de ustedes, para no perjudicarlos en el tiempo. Si no pueden cambiar con alguno de ustedes, pueden enviar la exposición por escrito y se registra su posición positiva o negativa en la versión taquigráfica.

5.- Sr. Martín Iommi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 5, señor Martín Iommi.

Sr. Iommi.- Seré muy breve, porque el tiempo es muy corto.

Creo que los efectos de la obra estuvieron recién muy bien explicados. Creo que son realmente esos. Creo que hay un problema de forma y de contenido. El contenido es la calidad de vida del barrio donde vivimos y no comprender –no entiendo por qué, quizás es gente que no participó o no vivió en el barrio muchos años–, que Caballito tiene un problema que todo lo sabemos: el precio del valor del suelo hace que haya mucha especulación inmobiliaria y mucha construcción. Es algo que conocemos todos. Hay problemas con el tránsito y con los servicios. Creo que acá no se contempló o se subestimó, pero eso no fue gratis. Eso trajo como consecuencia la resistencia de un montón de gente durante muchos años.

Está muy claro cuál es el proyecto de planificación barrial que tenemos. Lo que se pretende hacer no es una cuestión de forma, nada más. Si vos modificás el código de tránsito con una calle de convivencia y modificás un uso, alterando una plancheta, que es parte integrante del código, se modifican dos normas: el código urbanístico y el código de tránsito. Tiene que pasar por la Legislatura. Acá nadie habla que hubo un amparo.

Entonces, voy a hacer una primera pregunta, porque entiendo que la tienen que responder en algún momento, y las audiencias son para eso. ¿Me pueden explicar a qué acto administrativo está sujeto esta audiencia?, porque las audiencias, en el marco de la Ley 6, son siempre en relación con algo. Me imagino que no será la licitación.

La segunda pregunta es si esto se va a adjuntar en la causa judicial, porque ya fue rechazada otro tipo de prueba, así que no hay posibilidad de incluirlo en el expediente judicial. La tercera pregunta es si pretenden hacer esta audiencia pública para modificar el código de tránsito sin transformar el código urbanístico, que es lo lógico. Este boulevard, que es el boulevard Varela, fue creado por una norma que está incluido en el código urbanístico. Tenés que modificar el código urbanístico.

Lo último, para cerrar y hacerlo corto: este movimiento se sostiene por la coherencia, porque disputa y avanza contra lo que cree que va en contra de su calidad de vida. Delante de cualquiera, se plante quien se plante, gobierne quien gobierne y esté quien esté, si hay que ir a la Anses, vamos todos a la Anses a pedir que se haga un parque en el playón. ¿Hay que ir a la Legislatura? Todos tienen legisladores. Acá hay 60 legisladores de la ciudad que pueden hacer que eso tenga un uso distinto si logran 31 votos para que el playón ferroviario sea un parque público.

El presidente de la comuna puede presentar un proyecto de ley, así que le dejo esa última pregunta cuando cierre. Puede presentar un proyecto de ley que seguramente los miembros de la junta comunal van a apoyar para que cambie el uso del playón ferroviario y esté quien esté, aunque desde el 3 de febrero una parte de la ciudad ya podría empezar con el proyecto de parque que acompañe esto.

Lo último que voy a decir es que el problema es que se subestima todo lo que sucede en el proceso. Las audiencias públicas fueron de forma irregular; pero, más allá de todo, todos estos procedimientos administrativos tienen un por qué, porque se supone que la ciudadanía tiene que poder participar de las cosas que suceden. Es algo bastante elemental que no viene pasando en el barrio y creo que la convocatoria a esta audiencia pública se hizo para intentar mostrar que no todo el mundo está en contra. Los tres fallos judiciales lo destrozaron, lo aniquilaron y rompieron todos los argumentos, porque eran vergonzosos, por ejemplo, cuando la directora de Regeneración Urbana dijo que el Cid Campeador no era un monumento y todas las gansadas, que son de forma, pero de

contenido implican no querer discutir por hay un modelo inmobiliario detrás, hay un proyecto inmobiliario sobre este barrio.

Entonces, hay que terminar con la construcción en altura, hay que lograr conectividad norte-sur en el playón ferroviario y no en estos lugares. No se puede hacer un mapa de tránsito de cuatro avenidas, cuando, en realidad, tenés que analizar todo el territorio, con el problema norte-sur, que atraviesa todas las vías del ferrocarril Sarmiento. Creo que todo esto fue una gran subestimación y ayer los vecinos en la calle le demostraron que querían hacer una audiencia para mostrar algún nivel de apoyo...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Iommi.- Mostraron que el barrio está de este lado. Dejo estos 35 segundos para proponerte, si me podés contestar esta pregunta...

Sr. Presidente (Ballan).- Eran 30.

Sr. Iommi.- Te pregunto si presentás el proyecto de ley del playón ferroviario en la junta comunal. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 6, señora María del Pilar Cebollero.

- El participante no se hace presente.

Sr. Iommi.- Te dejé los 30 segundos para contestar.

Sr. Presidente (Ballan).- Es una audiencia pública y es una facultad de la presidencia.

Sr. Iommi.- Te dejé 30 segundos.

Sr. Presidente (Ballan).- Y los estamos gastando en vez de escuchar María del Pilar Cebollero.

7.- Sr. Fabio Cingolani

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Fabio Cingolani.

Sr. Cingolani.- Hola a todos.

Lo que quiero decir es que no estoy de acuerdo con esta obra del parque lineal, porque considero que nos están restringiendo la libertad que tenemos de transitar por nuestra gran avenida, con el pretexto de crear un espacio que se dice que es verde, pero, en realidad, es todo lo contrario. Les puedo decir de la ansiedad que sufro cuando manejo desde Warnes y Honorio hasta llegar al Cid Campeador. Allí me encuentro con ese vallado y tener que ir a Díaz Vélez para después ir a buscar Honorio es una ansiedad tremenda. Tengo miedo de que algún día me pase algo.

Ya nuestras calles están colapsadas por el tráfico. Como ya sabemos, los autos estacionados es algo que cada vez está peor. Es agravar más la crisis de lo que ya estamos viviendo los vecinos de Caballito. Por eso, digo “no al parque lineal”. (*Aplausos*).

8.- Sra. Mabel Ubeda

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 8, señora Mabel Ubeda.

Sra. Ubeda.- Buenas tardes a todos.

Antes que nada, quería decir que esto no es una audiencia pública. Ayer solo pudieron entrar los que estaban inscriptos y los que quiso el señor Ballan y algún que otro amigo del señor Ballan. Además, esta audiencia debió ser convocada antes de presentar el proyecto, para generar mesas de discusión de vecinos y vecinas donde expresar nuestra opinión y ustedes expresarnos las del gobierno. Acá todo se hizo al revés, pero igual acá estamos, para que ahora sí nos escuchen y hagan lo que las vecinas y los vecinos necesitamos.

La avenida Honorio es verde, es decir, tiene arboleda añosa y fue más verde aún desde que se construyó su boulevard. Habría que reponer algunos árboles que se han secado y otros que ya no están. Vaya uno a saber por qué no están. En definitiva, es una arteria bella y hermosa para caminarla por sus anchas veredas y es fundamental para el tránsito del barrio.

¿Por qué, entonces, quieren cerrar toda una mano de norte a sur en ocho cuadras? Es inexplicable. Del tránsito podríamos hablar largo y tendido en esta audiencia. Ya se ha hecho. Lo padecemos, pero no solo las vecinas y vecinos de la Comuna 6, sino también podrían dar testimonios los que solo circulan y no viven por aquí, pero que también trabajan y se verían afectados ante cualquier cambio, a quienes no se les permitió participar de esta audiencia. Por favor, entonces, dejen de utilizar la frase “participación ciudadana” como estandarte. En este caso y en otros tantos, no estarían fomentándola; todo lo contrario, la cercenan.

Un día, y por casualidad, me enteré de esta obra inconsulta, por caminar la avenida Honorio Pueyrredón, porque soy vecina. Me encontré con dos carteles: uno pegado al Cid y otro en la plaza Giordano Bruno. Me puse a investigar y a preguntar a vecinos y vecinas. Inmediatamente, empecé a asistir a las asambleas que ya se venían realizando, como me habían comentado los vecinos, desde hace bastante antes de fin del año 2021.

Conocí el proyecto de locos y no pasó mucho tiempo más para que llegara el inicio de la obra ilegal, con el cierre de una cuadra. Justamente allí me di cuenta del caos que este proyecto generaba en vivo y en directo. Los autos fueron derivados a otras calles tranquilas, como Rojas, que se empezó a congestionar aún más, ya que es la que tiene paso a nivel sobre las vías del Sarmiento, y ya se congestionaba; también a Martín de Gainza, donde trabajo, que se ha convertido en una pista. Era una arteria super tranquila y dejó de serlo, por todos los autos que se derivan, que vienen por Honorio o Gaona y la agarran.

¿Qué decir de Hidalgo? Es imposible tener que ir a Rivadavia con vehículo y menos en bicicleta. Es super peligroso, no solo por el tránsito, sino por los ruidos, la contaminación, las peleas que se generan por todo el congestionamiento para llegar de norte

a sur. Vivía antes en Hidalgo, gracias que ahora no. Imagino lo que deben sufrir los que allí viven. Me solidarizo con ellos.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Ubeda.- Lo mismo sucede con la Avenida Acoyte, que se congestionaba antes y ahora está peor, y solo con una cuadra de Honorio Pueyrredón cerrada. Imaginen siete cuadras más. Gracias a las vecinas y vecinos de nuestra asamblea y la justicia, pudimos lograr parar la obra. Fue la única manera de terminar esta locura.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Mabel.

Sra. Ubeda.- Te pido continuar. Creo que somos muchos menos.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó el tiempo. Si querés, podés dejar el escrito.

Sra. Ubeda.- Te pido terminar.

Sr. Presidente (Ballan).- No podés, perdón. Se terminó el tiempo. Si querés, podés dejar la exposición y queda asentada por el taquígrafo y se incorpora la exposición entera a la versión taquígráfica que se registra.

9.- Sr. Gabriel Lucardi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 9, señor Gabriel Lucardi.

Sr. Lucardi.- Buenas tardes.

En esta audiencia, quiero expresar mi rechazo al proyecto del Gobierno de la Ciudad de la Avenida Honorio Pueyrredón, ya que entiendo afecta la calidad de vida de los vecinos y no es más que *marketing* verde. Lo considero una ficción montada sobre una necesidad real, en la que todos estamos de acuerdo: la de más espacios verdes en la ciudad; pero resuelven mal, ignorando a los vecinos de la avenida y del barrio, desconociendo reglamentaciones vigentes dictadas por el mismo Gobierno de la Ciudad, fraguando certificaciones, estudios previos. Es todo un despropósito.

Se trata de un proyecto importado que no puede ser traslado a nuestra ciudad y a nuestro barrio, porque responde a problemáticas urbanísticas totalmente diferentes a las nuestras. Si los mandan a viajar, traigan algo mejor.

El programa de necesidades del proyecto parece no haberse centrado en temas urbanísticos que mejoren la calidad de vida de los vecinos, sino, muy por el contrario, parece destinado justamente a castigarlos. La calle de convivencia proyectada de tres metros de ancho es un desatino mayúsculo, ya sea que la llamen “calle nivelada” o como la quieran llamar, según necesidades judiciales o de *marketing*. Es absolutamente impracticable, en una ciudad que se autodenomina inclusiva.

Las personas con discapacidad que se trasladan en vehículo propio no tienen lugar en el proyecto. Los espacios reservados para sus vehículos fueron eliminados. Ya no podrán

estacionar en la calle sobre la puerta de sus viviendas. Quizás estas personas deban cambiar el automóvil por algún otro vehículo que puedan guardar en el living de su casa. En el futuro, los avisos de venta, para las viviendas de la vereda par de Honorio Pueyrredón, deberán anunciar “no apto para discapacitados”.

Obviamente, la estación de servicio Shell que está por ahí no se lleva bien con el *green washing*; entonces, le firmaron el acta de defunción, cortándole el acceso necesario para su abastecimiento. Casos similares hay para ferreterías y demás actividades comerciales. Parece que el proyecto está dirigido únicamente a beneficiar el rubro que últimamente es la estrella en el Gobierno de la Ciudad, que es el gastronómico. ¿Tendremos en el futuro un Parque de los Lecheros lineal? Es un desastre de manejo público. No hay otro mayor desastre que el Patio de los Lecheros.

El crecimiento edilicio no fue considerado. La capacidad constructiva en la vereda par de Honorio Pueyrredón es muy alta. Pueden consultarla en una muy excelente herramienta del gobierno, que es Ciudad 3D. Solamente si pensamos en el inicio de la construcción de un edificio por año, eso es garantía del colapso casi permanente de la calle de convivencia nivelada o como les guste llamar: enormes camiones volcadores de cuatro ejes la ocuparán durante la excavación de los edificios y habrá filas de voluminosos camiones hormigoneros que ocuparán la calle durante largas horas, esperando su turno para descargar en una grúa bombeadora, que, con sus contraplumas –que son los apoyos– desplegadas, ocupa un ancho de 5 metros y medio, en una calle de 3 metros. No sé quién les hace las cuentas, pero les paso un teléfono para los arquitectos. El día de la llenada estará prohibido necesitar una ambulancia o un patrullero. No podrá circular nada de nada. Por ahí no pasará nadie, ni hablar que ocurra un accidente de gravedad. No sé cómo proyectaron el acceso de bomberos, ambulancia o policía. Eso en el proyecto no existe.

Por otra parte, el estudio de impacto ambiental presentado, convenientemente calificado “sin relevante efecto”, es de una inventiva digna de la literatura de ciencia ficción. Según las mediciones presentadas, la circulación vehicular de la mano par de Honorio es casi inexistente, pero siempre hay un “pero”. Les invito a que exploren el *Street View* y encontrarán que a lo largo de seis años, de 2013 a 2019, hay 11 escenas de tráfico, es decir, que pasó la camioneta de *Street View*, por Honorio Pueyrredón, en distintos meses y horarios. En base a eso, se ha hecho un cálculo, según los semáforos y la onda verde, que el tráfico está aproximadamente entre 420 y 860 vehículos por hora. Ahora, adivinen qué cantidad de vehículos el gobierno declaró haber medido. Tarea para el hogar.

También en *Street View*...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Lucardi.- Entonces, le digo a los presentes lo siguiente. Tomamos la iniciativa, porque hablan de que no hay iniciativa. Hay un proyecto superador al del Ejecutivo, pero solo hace falta que quienes hoy gobiernan se dignen a escuchar a los vecinos.

Para ir finalizando, hago un pedido a legisladores. El proyecto para Honorio, en caso de ser presentado en la Legislatura, debe ser revisado y consultado a los vecinos.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo.

Sr. Lucardi.- Abran Honorio ya. (*Aplausos*).

10.- Sra. Patricia Fraiman

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Patricia Fraiman.

Sra. Fraiman.- Nací en las cercanías del Parque Centenario. Me eduqué, crié y crecí mirando el desarrollo del barrio, con sus nuevas edificaciones sobre las avenidas que cruzan el Cid Campeador, como Ángel Gallardo, Díaz Vélez y Honorio Pueyrredón. Honorio siempre la recuerdo como esa avenida ancha, de veredas amplias, hermosa para transitar a pie, en auto o en transporte público, del norte al sur del barrio, del norte al sur de la ciudad.

Tengo los mejores recuerdos de esa época. Pasé una infancia feliz junto a mis amigos, vecinos y compañeros de la escuela también cercana al parque, que, junto al Cid Campeador, fueron nuestros lugares de encuentro y de reunión.

Pude mudarme hace 25 años con mi familia, a media cuadra de Honorio, esa avenida que admiraba desde niña y anhelada por los adultos que me rodeaban. Durante estos últimos 25 años, estuve de acuerdo con los vecinos, que solicitaron una plaza en la esquina de Giordano Bruno y Parral, continuación de Honorio, sobre los terrenos linderos a las vías del ferrocarril Sarmiento. Unos años después, también vi con sumo agrado la construcción del boulevard en la Avenida Honorio Pueyrredón, ya que ordena el tránsito y permite cruzar la ancha avenida con mayor tranquilidad y seguridad.

Desde el mes de septiembre pasado, me enteré por los medios de comunicación que el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires decidió, sin consultarnos a nosotros, los vecinos, sacarle una mano y cerrarla al tránsito. La avenida Honorio, esa avenida hermosa, perderá ese encanto que descubrí de niña. Perderá esa tranquilidad de calle arbolada, de veredas anchas, que dejarán de ser amigables para transitar, ya que el Gobierno de la Ciudad proyecta, a espaldas de los vecinos, construir un parque lineal en ocho cuadras de la avenida; proyecta hacer una peatonal con poco verde y sacar árboles para poner macetones y baldosones, a los que ya nos tiene acostumbrados, para sumar falsos metros cuadrados de verde. La avenida Honorio ya es verde. La avenida Honorio está muy bien como está.

En esta oportunidad, no van a contar con mi aprobación ni contarán con mi agrado. Este proyecto me parece perjudicial para mi barrio, que habito y transito a diario. No quiero que destruyan la Avenida Honorio Pueyrredón. No quiero que borren los recuerdos de mi infancia. No quiero que Honorio pierda esa identidad barrial que la caracteriza de toda la vida.

Además, Honorio Pueyrredón es el mejor y más rápido acceso a nuestras viviendas, para los que vivimos antes de las vías del ferrocarril Sarmiento. Los vecinos nos oponemos a perder la tranquilidad de esta avenida, con los problemas de convivencia que traería emplazar un patio de juegos y de comidas, un anfiteatro, etcétera, sobre una avenida.

No al cierre de tránsito en Honorio Pueyrredón. No al cierre de la mano en sentido norte-sur de la ciudad. No al polo gastronómico que pretenden instalar sobre la avenida. No queremos que alteren nuestra vida cotidiana. Queremos que Honorio Pueyrredón tenga variedad de comercios en esas ocho cuadras, con los casi 80 locales que contabilicé caminando por Honorio. No queremos que cierren la mano con sentido norte-sur de la avenida, que perjudicará a comerciantes, cuyos locales se ubican en la mano par de la

avenida, quienes ya ven afectadas sus actividades comerciales, ya que sus ventas han disminuido desde que cortaron el tránsito en enero pasado.

Por todos estos motivos, repudio la realización de este proyecto y lamento que esta audiencia haya sido convocada tardíamente y quizás solo para cumplir con un trámite pedido por un juez.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 10 segundos.

Sra. Fraiman.- Aprovecho esta oportunidad para preguntarle a los funcionarios que proyectaron esta obra si la planificarían frente a sus domicilios.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó el tiempo.

Sra. Fraiman.- ¿Lo harían sin consultar a sus vecinos? Como ayer no tuve acceso al salón y no pude escucharlos, me imagino que no lo harían frente a sus casas...

Sr. Presidente (Ballan).- Patricia, por favor.

Sra. Fraiman.- ...ni siquiera, sin consultar a sus vecinos. No al parque lineal. (*Aplausos*).

11.- Sr. Sergio Ezequiel Batista

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 11, señor Sergio Ezequiel Batista.

Sr. Batista.- Buenas tardes, vecinos y vecinas, autoridades.

Es un momento histórico para la Ciudad de Buenos Aires, donde la falta de participación ciudadana se hizo protagonista ante hechos y decisiones que modificaron para peor la calidad de vida de los vecinos y vecinas que la habitamos. Esta es la única herramienta para romper el blindaje mediático del que goza el gobierno de Larreta, con distintos focos de conflicto en la ciudad, que desenmascaran la verdadera realidad. Surgen varios conflictos, como en el barrio de Saavedra y la obra de cielo abierto que quieren hacer en el parque; o lo que viven los vecinos de Boedo, en la calle Castro; o los vecinos de San Telmo y Monserrat, con la destrucción del casco histórico; o los vecinos de Núñez, Belgrano, Villa Ortúzar, con el cambio en el código urbanístico. Eran barrios donde antes había casas bajas y ahora hacen torres. Es un llamativo final para una ciudad donde es imposible alquilar un departamento y vivir dignamente, pero más llamativo es la poca importancia por el patrimonio histórico y la participación ciudadana.

Disculpen, pero la más llamativo es que el propósito de estas obras es, en su gran mayoría, hacer un polo gastronómico en cada falso parque. Se lo pueden preguntar a Héctor Gatto, el encargado de las políticas gastronómicas de la ciudad, porque si hay algo que le importa al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires es la alimentación de sus habitantes, aunque los alumnos de las escuelas no piensen lo mismo. Son muchas las quejas y denuncias por la calidad y el mal estado de los alimentos que van a las escuelas.

Si queremos hablar de interés real, verdadero y preocupación, podemos hablar del palacio Ceci. Allí la comunidad sorda y la comunidad educativa de esa Institución tampoco

fueron incluidas en la decisión del traspaso del Ministerio de Educación al Ministerio de Desarrollo Económico. Los cambiaron de edificio, como si el lugar de pertinencia y contención no fueran importantes para la educación. Pero eso no es todo. El colectivo de familiares de personas con discapacidad y diversidad funcional vienen denunciando que en las escuelas de formación integral, a partir de este año, empezaron a haber recortes en la edad de egreso de los alumnos: de 30 años pasa a 22 años, recortando ocho años de su educación integral, sacándoles el transporte y las pasantías con salida laboral. Todas estas decisiones y medidas no hacen más que darle un marco negativo a la calidad de vida de los y las habitantes de la ciudad. Ni hablar del mal chiste “La transformación no para”, casi una amenaza.

En Caballito, tenemos el playón ferroviario con más de 180.000 metros cuadrados, donde se encuentra el Club Ferrocarril Oeste, la cooperativa de reciclados, la Estación de los Deseos y las familias que habitan históricamente, donde vecinos y vecinas venimos reclamando hace más de 20 años por un parque, con la consigna “Sí al parque”. Estoy seguro de que más de un funcionario la escuchó, pero en ningún momento se les ocurrió pensar en un polo emergente cultural, deportivo y de reciclado, donde podamos ser realmente una ciudad a la vanguardia. Menos que menos, se tuvo en cuenta el reclamo por falta de jardines maternos, escuelas de nivel inicial, primarios y secundarios en el barrio. Se deben priorizar estos reclamos, entre tantos otros, de la ciudad antes de seguir gastando en cemento.

Por eso es que estoy en contra del falso parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón, una avenida que funcionaba muy bien para la conexión de la ciudad, que fue entorpecida con trastornos en el tránsito en las calles linderas y, para colmo, nos dejaron una cicatriz a metros del Cid, que se podía haber evitado, pero había una necesidad de comenzar y de romper, como si se supiera que iba a haber una resistencia. Todos los maltratos que recibimos los ciudadanos están saliendo a la luz. Solo es cuestión de tiempo. Caballito resiste. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Florencia Domínguez.

- La participante no se hace presente.

13.- Sra. Adriana Calcedo

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Adriana Calcedo.

Sra. Calcedo.- buenas tardes.

Vengo a manifestar mi oposición a la destrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón para la construcción de un supuesto parque lineal. Entiendo la importancia de sumar tierra absorbente y verde al barrio, pero, si no hubiéramos sido advertidos y advertidas sobre la cuestión, la pandemia vino a poner de resalto la función vital de los espacios verdes en las grandes ciudades. Los parques y los árboles que crecen en nuestras calles son la única naturaleza a mano que tenemos los habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Ahora bien, para tener árboles y tierra absorbente, ¿hace falta romper una avenida hermosa y que cumple perfectamente su función? Creo que, para sumar verde y tierra absorbente a la avenida, se podría ampliar el boulevard existente, ensanchar las planteras o plantar más árboles en planteras amplias. No hace falta destruir la Avenida Honorio Pueyrredón. Y si estamos pensando en un verdadero parque en la Comuna 6, recordemos, una vez más, que a pocas cuadras de donde se pretende perpetrar este desastre existe el playón ferroviario, que sumaría 15 hectáreas de verdadero parque para todos los vecinos de Caballito.

Por otra parte, si la intención es sumar bienestar y calidad de vida a todos los habitantes de la Comuna 6, se podría empezar por la preservación del arbolado existente. Nada mejor ni más práctico ni más económico que cuidar lo que ya existe. Sin embargo, esto no ocurre. Más bien, observamos, día a día, que las acciones del Gobierno de la Ciudad van en el sentido contrario. El presupuesto otorgado al arbolado se destina a destruir y no a proteger, cuidar y conservar.

Como la mayoría de la gente, crecí en la creencia de que los árboles necesitan ser podados para mantenerse bien y sanos. El árbol es un ser vivo y no requiere que lo corten, porque eso es una mutilación sin ningún beneficio. Las funciones que cumplen los árboles en la ciudad son fundamentales e irremplazables: es un verdadero servicio ecosistémico. Los árboles fijan el dióxido de carbono del ambiente, transformándolo; producen oxígeno, absorben contaminantes del agua, del suelo y del aire; disminuyen la contaminación visual y sonora; con su sombra nos protegen de los rayos ultravioletas y, por consiguiente, del cáncer de piel; nos dan paz mental y son refugio y hábitat de numerosas especies.

Ninguna de estas funciones puede ser cumplida por un árbol sin hojas o con pocas hojas. El follaje abundante es indispensable. Las podas constantes que sufren los árboles en la ciudad no les permiten tener el follaje necesario para brindarnos estos beneficios, este verdadero servicio ecosistémico. No hay meses de poda, no hay un tiempo indicado para la poda, no hay necesidad de poda. La poda y la extracción son los últimos recursos a emplear y solo en caso de necesidad.

También quiero destacar que tres o cuatro arbolitos pequeños no remplazan a un árbol grande y frondoso, tampoco un bosque de bolsillo, ni, por supuesto, un parque que tenga más cemento que tierra. Las macetas con una planta tampoco se consideran verde. Verde es un árbol grande y frondoso. El tiempo que tardó en crecer ese árbol no se puede comprar ni remplazar.

Estamos en las puertas de empezar a sufrir de maneras que no podemos imaginar el impacto de una crisis ambiental planetaria. Es doloroso ver extracciones a manos de alguna empresa constructora. No hace falta que lo diga, pero, por si hubiera gente que no está enterada, les informo que en la Comuna 6 faltan árboles y sobran departamentos. Y no se soluciona ningún tema habitacional de nadie con esto. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene la misma cantidad de habitantes desde hace 50 años o más y se sigue construyendo. Insisto, sobran edificios y faltan árboles.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Calcedo.- Le pido a los legisladores que nos escuchen, que no resuelvan a nuestras espaldas, que convoquen a una mesa de trabajo para pensar dónde y cómo sumar espacios verdes. No se trata solo de paisajismo. Se trata del derecho a la salud y vida digna. Se trata

del derecho ambiental. Les pido que empiecen por el playón ferroviario, junto al Club Ferrocarril Oeste. Les pido que realicen todas las acciones necesarias para lograr un parque público allí, empezando por la rezonificación. El playón ferroviario es el espacio existente ideal que tiene la comuna para la realización de un verdadero parque. *(Aplausos)*.

14.- Sr. Marcelo Yuffrida

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 14, señor Marcelo Yuffrida.

Sr. Yuffrida.- buenas tardes a todos, a todas y a todes.

He escuchado a cada uno de ustedes y vamos todos por la misma línea. Hasta ahora, no he escuchado a alguien de la otra parte que nos lleve la contra, como lo ha hecho, hasta ahora, el gobierno del señor Larreta. Es un gobierno que viene imponiendo.

Creo que llegó la hora en que le vamos a pedir al presidente y a la señora secretaria –no sé bien los puestos de ustedes– que eleven ya todo lo que se viene escuchando por parte de toda la gente al juzgado nacional, porque ya no depende de usted. ¿Por qué digo esto? Porque veo que Honorio Pueyrredón sigue a pesar de que perdieron tres veces. No limpiaron y no dejan circular el tránsito libremente. Ya es una imposición. Por favor, eleven a todos los legisladores. Es una orden que les doy. Así como ustedes dan órdenes, nosotros tenemos el poder de hacerlo, para que eleven a todos los legisladores todo esto que se impuso, a fin de que empiece a actuar la justicia nacional.

En cuanto al tema del ferrocarril, este es un tema nacional. Ellos no tienen injerencia. Es un acuerdo que tienen que hacer entre la nación y la ciudad. La ciudad no se maneja sola. Entonces, no tiene injerencia para hacer el parque ahí. Tienen que hacer un acuerdo y un trabajo de transformación, como dicen ustedes.

Ahora voy a la segunda parte. Quiero que esto lo graben, debido a la peligrosidad que tenemos por cualquier cosa que llegue a pasar. Acá quiero que tomen bien los lugares. Soy plomero. Me levanto a las 6 o 7 de la mañana y voy a buscar mi vehículo a una playa de estacionamiento en Martín de Gainza. Y me tengo que cuidar mucho. A la vuelta, cuando vuelvo a las 6 o 7 de la tarde de trabajar me pasa lo mismo. Es mucho tránsito. Policías no hay. Ustedes, que dicen que tienen la seguridad y que tienen semáforos, no tomaron precauciones. No han prevenido nada de todo esto. Vivo en la calle Rojas, donde hay mucha peligrosidad. No hay lugar para estacionar. Quiero estacionar mi camioneta y no puedo, porque Honorio Pueyrredón está ocupada.

Respecto de la calle Hidalgo, puedo decir que hace un tiempo atrás me hice un tratamiento bucal en la Universidad Maimónides, donde entra y sale mucha gente, que viene de todo el país. Vienen con vehículo y no hay lugar. Ahora es peor. También tenemos a Jumbo, donde están los camiones a las 7 de la mañana. También pasa el colectivo 92. Es otro problema más. Después tenemos la escuela, pasando el semáforo, por Hidalgo, que tiene tres turnos. Es otra peligrosidad. Los chicos salen del CECIE a las 8 y media de la noche. Se estaciona en doble mano. Ustedes mandaron todo el tránsito por ahí y por Rojas.

Lo dejo en mano de ustedes. Los hago responsables. Esto quiero que lo tomen bien en cuenta. También tenemos la parrilla de Rojas y la heladería enfrente. A las 8 de la mañana está toda la gente y hay despelote de tránsito: uno lleva a los chicos y otros tienen

que ir a trabajar. Vienen apurados. Tenemos un embudo en la parrilla. No es contra la gente de la parrilla.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Yuffrida.- No traje, como otras personas, nada para leer. Pero son muchos los desastres que han hecho. La transformación, ¿saben cómo se hace? Se hace, por ejemplo, si el ferrocarril pasa por arriba, dejando que el tránsito vaya por abajo. En vez de tener un montón de gente levantando hojas...

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó el tiempo.

Sr. Yuffrida.- ...traigan máquinas y aspiren. Cuando quiera, nos sentamos a hablar y le puedo dar bastantes clases de lo que es la construcción.

Sr. Presidente (Ballan).- Muchas gracias, Marcelo.

15.- Sra. María Alicia Díaz

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 15, señora María Alicia Díaz.

Sra. Díaz.- Buenas tardes a todos.

Me dirijo a ustedes, a los efectos de exponer mi posición respecto a la construcción de un parque sobre una avenida que es utilizada por la comunidad de Caballito, así como por todas las personas que transitan por allí.

Expongo mi oposición, debido a que entorpece el funcionamiento del barrio, repercute en el tránsito de las calles aledañas y paralelas –como dijo el señor anterior– que deben utilizarse en lugar de esta avenida, en la dirección que está obstruida por dicha obra, con la consecuente polución que provoca hoy mismo en esas calles y el elevado tránsito que también provocan. Provocan demoras, quejas, malhumores, tanto de los automovilistas como de los colectiveros y pasajeros de los colectivos que han sido desviados por esos lugares, que transitan por esas calles, que hasta hoy no estaban siendo transitadas, ya que se contaba con la Avenida Honorio Pueyrredón y la Avenida Acoyte, como grandes salidas de tanto tránsito. Esta última ha visto incrementado su caudal de tránsito, provocando mayores ruidos, demoras y exceso de polución.

Más aún, tenemos el Hospital Durand, donde pasan ambulancias. También tenemos el hospital de Obsba. Entonces, con el tránsito, cuando está parado, porque hay mucho tránsito, ¿qué pasa? Las ambulancias no pueden pasar tampoco. Aumenta el ruido que esto provoca con esas sirenas.

Asimismo, los distintos edificios que poseen garaje sobre la Avenida Honorio Pueyrredón se verán dificultados para la entrada y salida de sus vehículos, así como la entrega de mercadería, ya sea de comestibles o de la compra de un artefacto o un electrodoméstico que no pueden ser dejado en el lugar donde se pidió. Hoy mismo, con ese corte inconcluso de la obra, provoca estas dificultades y promueve episodios de

inseguridad, así como dijo el vecino, con robos y arrebatos al caer la noche o en la madrugada.

Además, tenemos que pensar en la contaminación acústica. El ruido que este polo gastronómico recreativo que ustedes planean autorizar y hacer provocaría un elevado ruido, bullicio, música que puedan poner, movimientos y otras cuestiones, por la cantidad de personas que no habitan ese lugar pero, al ser un espacio público, tiene acceso todo el mundo, con la consecuente suciedad que puedan dejar al terminar la jornada y que llevaría a distorsionar el descanso de los fines de semana. Así, todos los habitantes de ese trazado se verían perjudicados.

Propongo abrir un parque verde, pero verde, en el playón ferroviario, así como dijeron los expositores anteriores, que agregaría mayor beneficio a la comunidad, ya que se podrían plantar árboles, así como dijo la otra exponente, crear jardines, poner juegos para niños, canchas de fútbol, de pádel, de básquet, para promover el deporte, como una de las salidas saludables para los niños y jóvenes de esta ciudad, hacer un rincón para encuentros de jubilados, donde puedan asistir y participar de actividades para su edad.

Por eso, me opongo a este parque lineal. No al cierre de Honorio Pueyrredón. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 16, señora Adriana Acosta.

- La participante no se hace presente.

17.- Sra. María Susana Larrambebere

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 17, señora María Susana Larrambebere.

Sra. Larrambebere.- Hace 40 años decidí vivir aquí, en el pasaje Ortega y Rojas, con mi esposo y mis tres hijos. Desde entonces, he contemplado cómo se convertía un barrio de casas bajas, con mucho verde, en una maraña de edificios anodinos, sin estilo ni valor arquitectónico, eso sí, quitando el derecho a la luz y al sol a los habitantes. La prepotencia del negocio inmobiliario había comenzado.

Es evidente que el crecimiento anárquico del barrio, producto de esta construcción sin planificación urbana alguna, ha generado la necesidad de más espacios verdes, más luz, más sol. Hace ya casi 20 años que el barrio pide un parque, un verdadero parque de 15 hectáreas en el playón ferroviario, que otra gestión gubernamental dejó sin sentido al destruir la red ferroviaria de nuestro país.

Nunca recibimos respuestas coherentes de ningún gobierno. De pronto, hace siete meses, sin consulta previa, se nos pretende imponer la transformación de una avenida tradicional –a la que, en esta misma gestión, se convirtió en boulevard– en un presunto parque lineal. Ahora se pretende, con esta audiencia, demostrar que se escucha a los vecinos, cuando todo esto se generó en la más absoluta oscuridad. El proyecto es un hermoso dibujo realizado en un ordenador, lleno de flores y pajaritos. La planificación se realizó, como tantas veces, desde un escritorio, sin contemplar *in situ* de qué se trataba.

Esta nueva transformación no nos beneficia en absoluto. Agrega solo una hectárea de supuesto verde al barrio, y remarco “supuesto”, porque el plano presentado incluye lugares de reunión, canchas y zonas para realizar ejercicios, las llamadas postas saludables, o sea, una especie de patio largo con más y más cemento, en una ciudad donde ya el calentamiento que el cemento provoca en verano es intolerable.

Los beneficios que podría traer al barrio este proyecto son superados por los inconvenientes. Todos conocemos los problemas y limitaciones que genera vivir frente a las mal llamadas calles de convivencia. Son justificadas cuando una obra es realmente necesaria para la ciudad, pero no es este el caso; sí lo sería, por ejemplo, una obra para evitar el paso a nivel del tren sobre la calle Rojas, que ahora se ve colapsada por el desvío de tránsito. Este tipo de calle dificulta el paso de ambulancias, autobombas, carga y descarga de materiales, de poda, de escombros, etcétera.

Se anula la posibilidad laboral de muchos comercios instalados hace años en la zona, como la gomería y la estación de servicio que se encuentran sobre Honorio Pueyrredón. No se contempla ni se ha estudiado correctamente el impacto sonoro y la modificación ambiental que significará tener en la puerta de casa zonas de reunión permanente de grupos humanos realizando diferentes actividades. Nada de esto es serio, señores.

Caballito norte no ha solicitado convertirse en Caballito Soho. Se decide sobre nuestras vidas solo para beneficiar al sector gastronómico. Se permite al negocio inmobiliario construir cada vez más y más alto, sin respetar siquiera los pulmones de manzana. ¿Es esto cuidado del medioambiente?

La realidad es que el angosto boulevard que hay sobre Honorio Pueyrredón fue plantado por los vecinos. La comuna solo puso en las esquinas grupos de cinco o seis robles, muchos de las cuales se secaron y no fueron repuestos. Fuimos nosotros, los vecinos, los que plantamos la mayoría los árboles, 39 de ellos, según el proyecto, se quieren ahora extraer o condenar a tala, sin causa alguna.

Tenemos una propuesta alternativa para ensanchar la zona verde de Honorio y generar más verde sin perjudicar a nadie. Una vez más, se nos ignora, aunque es en estos proyectos improvisados que se utiliza el dinero de nuestros impuestos. Hay muchas necesidades en Buenos Aires en las que se podría invertir ese dinero. Sin ir más lejos, la vereda par de la Avenida Acoyte carece, desde hace años, de paradas de transporte público. Ignoro por qué la otra vereda las tiene. Faltan nombres de calle también en Caballito. No se repone correctamente ni se cuida el arbolado urbano. Tampoco se educa a la población acerca de la enorme incidencia del mundo vegetal en nuestro bienestar. Me he ofrecido hace tiempo como docente para organizar una campaña educativa con ese fin. Fui rechazada de muy mala manera por empleados de esta comuna.

Con semejante panorama, hemos llegado a escuchar disparates, como comparar este proyecto de falso parque con la *high line*, la joya del reciclado urbanístico de la ciudad de Nueva York. Repito, señores, esto es muy poco serio. Caballito, que ha apoyado con su voto esta gestión, no se merecía esto. Por eso, decimos no al falso parque lineal, sí al verdadero parque de 15 hectáreas en el playón ferroviario. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 18, señora María Laura Cervi.

Sra. Cervi.- Buenas tardes. Muy nombre es Laura y vivo en este barrio desde hace más de 40 años. Mi padre vivió y murió aquí. Mi madre aún lo hace y mi hija también, entre otros parientes.

Los que elegimos habitar este barrio rechazamos esto que pretenden hacer. Sin embargo, también lo rechazan los que no viven en el barrio, pero trabajan y circulan por acá. Esta audiencia pública debería ser abierta a toda la comunidad, no solo a quienes tenemos la dirección del barrio en el documento, sino a todos los habitantes de la ciudad, no solo por transitar la avenida Honorio, sino también porque esta obra la quieren hacer con plata de toda la ciudad, no solo de Caballito. Tenemos vecinos con domicilio en el barrio de al lado, pero con propiedades en este, a los que no se les ha permitido hoy participar. ¿Esta es manera de consultar?

¿Por qué me opongo a este proyecto inconsulto? No nos engañemos. Esto no es un parque, es una calle de convivencia. No lo llamemos parque. Esto no es más verde, es más vereda para que puedan poner más mesas los gastronómicos, que fueron los únicos invitados a informarse de todo esto antes de comenzar la obra. Significa más canteros, más macetas, más cemento. Es la misma cantidad de verde que agregarían si solo ensancharan el boulevard.

Quieren transformar en un polo gastronómico a un barrio que ya está colapsado, al que le quieren agregar torres, en el que ya hay cortes de luz, porque no dan abasto. Sobre esta avenida hay cuatro geriátricos, jardines de infantes, estación de servicio, gomería, ferretería, supermercado, además de todos los que no somos gastronómicos y los que somos negativamente afectados. No queremos en la puerta de nuestras casas gente gritando, ensuciando, durmiendo o tomando cafecito. Cuando comience la inseguridad, ¿qué van a hacer? ¿Encerrarnos, como hicieron con la calle Charcas a la altura de Coronel Díaz? ¿Qué seguridad van a garantizar? Porque la tranquilidad para caminar de noche por la avenida de mi barrio hasta mi casa la voy a perder. ¿Cómo camino tranquilamente por la que llaman un parque, de noche, por donde no pasan autos? Pretende agregar canchas, anfiteatro, juegos, todas cosas que ya tenemos muy cerca nuestro, tanto en la plazoleta Enrique Susini como en la plaza Giordano Bruno o como en la Amadeo Sabatini. Dicho sea de paso, quieren más verde, pero a esta última plaza, en el último mes, le quitaron todo el césped y algunos árboles que tenía en la mano de la cancha para armar un canil de perros: puro cemento. Les informo que a los perros también les gusta y necesitan verde y césped, no solo las personas. Van a extraer árboles para plantar otros. Qué locura.

Si vivís dentro del geriátrico, espero no necesites una ambulancia; que no se te incendie un departamento, no necesites descargar mercadería del supermercado y mucho menos se te ocurra construir algo o hacer arreglos en tu casa. No intentes mudarte, porque vas a tener que cargar y descargar en la esquina. Imaginate estacionar en tu garaje. Todo esto lo vamos a tener que hacer mientras esquivás a los que estarían disfrutando –entre comillas– de la calle de convivencia, o no se permite directamente.

No se ha contemplado el impacto medioambiental. Han hecho mediciones con una aplicación como Waze en abril de 2020, cuando todo estábamos en nuestras casas cumpliendo con la cuarentena. Solo así pudo haberles dado los resultados presentados, cuando las dos calles por las que pretenden desviar el tránsito, tanto Rojas como Hidalgo,

ya hoy están colapsadas. El cierre momentáneo de la obra nos demuestra cómo impacta aún más de manera negativa, y no del todo, ya que los vehículos se desvían y retoman Honorio ahora que pueden. ¿A quién se le ocurre agilizar el tránsito pasando su caudal por una calle que tiene barrera de tren o a otra por la que deben pasar ambulancias, ya que hay un hospital, una facultad, una escuela y cuatro líneas de colectivos?

En lo personal, me afecta. Vivo en Aranguren, entre Honorio y Rojas. Además de lo ya mencionado por la inseguridad, en esta zona es muy difícil conseguir dónde estacionar, pero a esto habría que agregarle tener que dar toda una vuelta larguísima para, por lo menos, dejar las compras del supermercado en la puerta o simplemente entrar a mi casa con mi familia.

Claro que los vecinos queremos más verde. Queremos no una hectárea, sino que queremos 15 hectáreas en el playón ferroviario. Ahí sí es el lugar para hacer bares, esparcimiento, cultura, anfiteatro, lo que sea. ¿No está en sus manos este espacio? Entonces, muévase para que se pueda. Esto es lo que queremos y necesita el barrio y sus habitantes.

Por todo lo anterior es que rechazo el proyecto del parque lineal en Avenida Honorio Pueyrredón y apoyo el proyecto del parque del playón ferroviario. Le pido a los legisladores que, por favor, escuchen a los ciudadanos. A vos, Ballan, te quiero avisar que no somos kirchneristas, somos un grupo de vecinos que está en contra de este proyecto. *(Aplausos)*.

19.- Sra. Cecilia Heit

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Cecilia Heit.

Sra. Heit.- Buenas tardes a todos y a todas.

Vengo a ejercer mi derecho a dar mi opinión en esta audiencia pública. Tengo la suerte de estar acá porque pude pedir permiso en el trabajo, ya que los horarios no son los convenientes.

Me opongo por completo a este proyecto, que fue inconsulto e innecesario. Este proyecto comenzó ignorando por completo a quienes nos vemos afectados y afectadas por esta obra. Caballito tiene otras demandas, claro que tiene muchas demandas, pero no esta. No sé ustedes, pero nunca vi a un vecino o vecina de Caballito salir a la calle pidiendo que le corten los carriles de Honorio Pueyrredón, pidiendo caos de tránsito, pidiendo dar mil vueltas con el auto y no poder estacionar. Nunca vi una demanda de esas. Sí, claramente, Caballito tiene otras demandas, como ya expusieron otros vecinos y vecinas: escuelas, jardines maternos y un gran parque, porque, por supuesto, necesita espacio verde de calidad, un gran parque, espacio verde absorbente, que se puede realizar claramente en el playón ferroviario

Sin embargo, parece que el Gobierno de la Ciudad no escucha o hace oídos sordos. Debería hacer un poquito más el ejercicio de escuchar a los vecinos y vecinas para saber cuáles son las verdaderas necesidades del barrio y ahí poner su atención y el presupuesto de la ciudad, donde están las verdaderas necesidades. Pero no, el Gobierno de la Ciudad, al parecer, se empeña a arruinar el día a día de quienes habitamos este barrio.

Por supuesto, me opongo a esta obra. Para ser breve y terminar, quiero decirles a aquellos que se creen vivos y vivos que no subestimen a los vecinos y vecinas de Caballito, cuando se les ocurre hacer estas obras a nuestras espaldas e infringiendo leyes. No nos subestimen, porque sabemos perfectamente bien cuáles son los intereses que manejan. No nos subestimen, porque nos van a ver en la calle, una y otra vez, cada vez que vengan a vulnerar nuestros derechos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Silvia Susana Zárate.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Guillermo Agustín Pizarro.

- El participante no se hace presente.

81.- Sr. Alberto Otamendi

Sr. Otamendi.- Tengo previsto hablar a las 10 de la noche. ¿Puedo reemplazar a alguien ahora?

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Cómo es tu nombre?

Sr. Otamendi.- Alberto Otamendi.

Sr. Presidente (Ballan).- Tenés la palabra, Alberto.

Sr. Otamendi.- Caballito, centro geográfico de la ciudad, es un barrio con una población en constante aumento, con construcciones que crecen día a día, con tráfico y ruido casi constante y cada vez más polución. Todos los que estamos aquí lo sabemos. Es imposible no verlo, escucharlo y sufrirlo.

Vivo hace más de 20 años en la calle Neuquén, entre Honorio Pueyrredón e Hidalgo. A una cuadra y media de mi casa, hacia el este, está la Avenida Acoyte; casi tres cuadras al sur, la avenida Rivadavia. Ambas son una innegable concentración de negocios, autos y peatones, pero yo prefiero caminar media cuadra hacia el oeste, para pasear y realizar mis compras habituales en Honorio. La razón de esto, se puede decir, fue algo que se dio naturalmente. La Avenida Honorio Pueyrredón es una avenida típica en Caballito. Tiene tránsito fluido, por lo tanto, no se escuchan bocinas de automovilistas impacientes ni discusiones violentas de conductores, a pesar de que su mano sur-norte conecta con las avenidas Gaona, San Martín, Ángel Gallardo y Díaz Vélez, todas de intenso tránsito, mientras que su mano sur desemboca en Giordano Bruno-Rojas, Neuquén-Acoyte y

Neuquén-Hidalgo, tres calles obligadas para cruzar Rivadavia, además Giordano Bruno conduce directamente a la estación Caballito del tren Sarmiento.

Sus veredas son excepcionalmente amplias, mucho más que las calles transversales, lo que permite caminar sin dificultades ni obstáculos. La excepción son las mesas y sillas de los negocios gastronómicos, que ocupan gran parte de la avenida y, a veces, dificultan el paso. Honorio es una avenida tranquila, amable con el vecino, en la cual no nos sentimos agredidos ni condicionados por la falta de espacio ni por aglomeraciones. Es una avenida agradable para transitar y vivir, hasta ahora, porque el Gobierno de la Ciudad comenzó el 24 de enero de este año una obra inconsulta, que de continuarse va a cambiar el barrio y, por lo tanto, alterar la vida de los vecinos que vivimos en él.

Con la obra que el Gobierno de la Ciudad ha comenzado y luego abandonado, se transformó lo que es un lugar destinado a transitar en un sitio sucio y maloliente. ¿Eso será el castigo a todos los vecinos que nos oponemos al proyecto? La fisonomía de la Avenida Honorio Pueyrredón será diferente: ya no será una avenida para ser transitada por los vecinos. No va a tener los negocios que frecuentamos, con las vidrieras habituales y conocidas, ni los comerciantes con quienes conversamos asiduamente. Honorio se va a transformar en otra cosa que nos será ajena.

Recordemos que en Honorio hay comercios de barrio, en cantidad y variedad. Solamente en Honorio Pueyrredón, en las ocho cuadras, hay casi 80 comercios y, además, entre otros, hay algunos otros establecimientos, como dos oficinas de la obra social de trabajadores de la ciudad, una iglesia evangélica, un jardín de infantes y cuatro geriátricos. El jardín de infantes y los cuatro geriátricos están en la vereda par, la del parque lineal.

En cuanto a los geriátricos, señalo la inquietud que puede implicar para los adultos mayores el bullicio y el movimiento que conlleva el proyecto del parque lineal, con bares, mesas, ruido y gritos hasta la madrugada. Y les pregunto, ¿algún funcionario de la ciudad que esté de acuerdo con el proyecto del parque lineal llevaría a sus padres o abuelos a alguno de estos geriátricos? ¿Algún funcionario de la ciudad que esté de acuerdo con el proyecto del parque lineal vive en una casa o departamento en la mano par de Honorio o sus familiares o amigos? Le pregunto al presidente de esta comuna, al señor Ballan, ¿autorizaría que una cervecería instale delante de la entrada de su casa o debajo de su balcón mesas y sillas con decenas de personas hablando, riendo y gritando hasta la madrugada, en medio del ruido y música con volumen muy alto? Permítanme dudar.

El parque lineal va a cambiar la fisonomía del barrio y la vida de los vecinos, y también de los que todavía pueden transitar por Honorio. Ocho cuadras de su vereda par van a transformarse negativamente y esa transformación va a repercutir, en principio, en toda la avenida y también en todos aquellos automovilistas y pasajeros de transporte público que se dirijan hacia el sur de la ciudad, al otro lado de Rivadavia.

Parte de los comercios de Honorio...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sr. Otamendi.- Los comercios gastronómicos van a formar parte del nuevo parque lineal con sus sillas, mesas y su parafernalia culinaria, cosa que ya ocurre en las veredas. Se privatizan los lugares públicos. En el caso del parque lineal, no se va a impedir el libre tránsito en la vereda, por la simple razón de que ya no va a haber veredas, sino anfiteatro, canchas, aparatos para hacer gimnasia, maceteros, etcétera.

Sr. Presidente (Ballan).- Terminó su tiempo, Alberto.

Sr. Otamendi.- Ante este panorama, me pregunto, ¿cuál sería el beneficio para los vecinos? (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 22, señora Victoria Paz Pereda Hernández.

- La participante no se hace presente.

23.- Sr. Marcelo María Wenceslao Baca Paunero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 23, señor Marcelo María Wenceslao Baca Paunero.

Sr. Baca Paunero.- Buenas tardes a todos.

Como vecino de Caballito –vivo en Venancio Flores e Hidalgo– tengo que soportar ya el aumento de ruido sobre la calle Hidalgo y todavía no empezaron a construir la torre de 22 pisos en la esquina, aprobada antes del pseudo parque lineal, que tiene salida a Hidalgo, por lo que será imposible el cruce de Venancio Flores, con el desvío a Nicolás Vila. El cruce por Yerbal será una misión imposible.

Me veo afectado para ingresar a la cochera sobre Nicolás Vila e Hidalgo. No es egoísmo de mi parte. Soy solidario con absolutamente todos los vecinos de nuestra Ciudad de Buenos Aires, pero mi inconveniente existe. Tengo que trasladar a mi suegra de 91 años, que también es vecina de Caballito.

Les pido a los legisladores de la ciudad que no nos den la espalda. Caballito no necesita ese pseudo parque lineal, sino que necesitamos el parque en el playón ferroviario. No necesitamos este emprendimiento, que a claras luces es un emprendimiento gastronómico, que no contempla las necesidades de nosotros.

No quiero el parque lineal. Quiero el playón ferroviario, donde nuestros adolescentes y jóvenes tengan un lugar de esparcimiento deportivo, de encuentros y de cuidados de su salud a través del deporte. Hoy nuestros jóvenes no tienen espacios libres gratuitos, a pesar de que está la oportunidad del playón ferroviario, para su esparcimiento, ya que la mayoría de los jóvenes en Caballito viven en departamentos.

No quiero que destruyan la Avenida Honorio Pueyrredón. Quiero el playón ferroviario. Desde mi posición, voy a continuar defendiendo mis derechos a decidir cómo vivir en Caballito. Siento que, como fiel cumplidor de mis obligaciones tributarias, utilizan mi dinero para caprichos innecesarios. No me siento escuchado cuando comienzan a destruir Honorio Pueyrredón, sin importarles lo que pienso y piensan los vecinos. No se toma en cuenta la opinión de la ciudad y la ciudad es una sola. Por ella transitan todos los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

No quiero que la armonía de nuestro barrio sea destruida por el capricho de algunas personas que, evidentemente, no nos representan o no nos quieren representar. No quiero el parque lineal, quiero el playón ferroviario. Quiero que nuestros jóvenes nos miren a los ojos

y sepan que pensamos en el presente y en el futuro de ellos. El parque lineal no es un beneficio para nuestros jóvenes. El parque lineal solo traerá inconvenientes y problemas.

Soy vecino de Caballito y quiero lo mejor para mi barrio, para los jóvenes y para todos los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

16.- Sra. Adriana Silvina Acosta

Sr. Presidente (Ballan).- Me avisan que acaba de ingresar Adriana Silvina Acosta. Ya había pasado su turno, pero como acaba de llegar, le doy la palabra.

Sra. Acosta.- Vengo directo del trabajo. Me interesaba participar. Gracias por esta posibilidad. En realidad, es un derecho. Me parece bien que nos estén dando este encuentro.

Como ya se ha hablado –ayer pude escuchar las opiniones–, la Comuna 6 tiene una necesidad muy grande de espacios verdes, lo que no justifica hacer cualquier obra como para cumplir.

Sabemos que tenemos las dos hectáreas del Parque Centenario, que es un parque de 1910; tenemos las seis hectáreas del Parque Rivadavia, que es de 1927; las cinco hectáreas de Plaza Irlanda, que es de 1928; y recién en 2000, se hizo la plaza Giordano Bruno. O sea, muy poco se ha hecho al respecto. Sabemos que es una comuna muy densamente poblada, que no justifica la construcción incesante de torres, porque eso aumento la temperatura, por la cantidad de cemento que se pone.

También es importante tener en cuenta que es una ciudad que tiene una población estable desde 1947 de tres millones de personas, lo que tampoco justifica seguir construyendo torres, pero sí necesitamos espacios verdes. Ya sabemos todo lo que significan en cuanto al bienestar para la salud física y mental, ya que estamos muy por debajo de los metros cuadrados que recomienda la Organización Mundial de la Salud.

El Gobierno de la Ciudad de Larreta promociona a la Ciudad de Buenos Aires como una ciudad verde, con una transformación que no para. Sin embargo, sabemos que lo que no para es la especulación inmobiliaria; lo que no para es la desinversión en educación y salud; lo que no para es el gasto de nuestros impuestos en publicidad y campaña político-partidaria; y no para la intención de este gobierno de hacer de Buenos Aires una ciudad elitista y clasista, una ciudad hostil y expulsiva para las mayorías populares.

Por todo lo expuesto, me opongo a la construcción de este parque lineal. (*Aplausos*).

21.- Sr. Guillermo Agustín Pizarro

Sr. Presidente (Ballan).- Me avisan que ingresó Guillermo Agustín Pizarro, a quien le doy la palabra.

Sr. Pizarro.- Buenas tardes a todos los vecinos de Caballito. Mi nombre es Guillermo. Soy nacido y criado en el barrio.

Taxativamente, quería manifestar mi desacuerdo con el proyecto. Me opongo al proyecto del parque lineal, por varios motivos. Entiendo, en línea con lo que se usa en

varias ciudades del mundo, que se da prioridad al tránsito peatonal por sobre el vehicular. No me parece mal que así sea, pero, cuando nos quieren tirar por la cabeza una propuesta que más que beneficio trae problemas, deja de ser una solución para ser un inconveniente.

En este caso, se dice que serían beneficiadas las ocho cuadras de Honorio, pero poco se menciona de las otras 24 o más cuadras que serían perjudicadas. Como dijeron los vecinos y vecinas preopinantes recién, se perjudicarían Hidalgo, sobre todo; Rojas, que es una calle muy tranquila, que pasaría a ser una calle ultra contaminada de tránsito y polución; y ni qué hablar de la avenida Acoyte. Si alguien suele transitar por Hidalgo, sabe que las últimos seis cuadras son mortales. Y eso cada vez pasa más temprano. Desde que cortaron Honorio, pasa cada vez más temprano. Antes pasaba en hora pico y nada más. Ahora pasa cada vez más temprano.

Entonces, lo que pienso es que las propuestas no deben ser compradas como paquetes cerrados. No quiere decir que lo que haya servido para otra ciudad u otro lugar, incluso de esta misma ciudad, nos sirva a los vecinos del barrio, sobre todo, si tenemos en cuenta que, hasta el día de ayer, se habían salteado todas las instancias de participación vecinal que dicta la ley. Recién ayer tuvimos la oportunidad de expresarnos a favor o en contra para expresarnos, al menos.

Respecto del proyecto, quiero decir dos o tres cosas. Estuve viendo los planos. Vemos que entre baldosas podotáctiles, adoquines, losadas, etcétera, habrá casi igual superficie gris que superficie verde. Se van a remover –tema que no es menor– 39 ejemplares de árboles. Casi 40 árboles se van a sacar. ¿No se podría haber hecho un proyecto que los integre, en vez de removerlos?

Tercero, pero para mí lo más importante, es que ninguna persona que quiera estar sentada disfrutando de lo que supuestamente es un parque estará más lejos que cinco metros de la línea de edificación o de donde pasan los autos. Entonces, no considero que eso sea realmente un parque.

En definitiva, con esta propuesta se pretende deslegitimar el pedido que tenemos desde hace bastante tiempo de construir el parque en los terrenos ferroviarios. Creo que el Gobierno de la Ciudad se tiene que sentar e implementar las medidas necesarias para que se construya. Son 15 hectáreas contra menos de 1 hectárea. Repito, 15 hectáreas de allá contra menos de 1 hectárea de acá.

Como decía la vecina, este barrio cuenta supuestamente con 22 espacios verdes. Si uno recurre a la lista del Gobierno de la Ciudad, más de la mitad son derivadores de tránsito y canteros. Les nombro tres: el cantero que está alrededor del Cid Campeador es considerado un espacio verde; el derivador de tránsito que está frente al Viejo Buzón es considerado un espacio verde; y los macetones que construyeron hace unos años sobre Rivadavia son considerados espacios verdes.

Entonces, realmente, en Caballito ya tenemos un tiempo de lucha contra estas cosas. Dijimos que no cuando querían cercenar el Parque Rivadavia, cortándolo al medio con una calle. Decimos que no cuando quieren demoler un edificio patrimonial histórico, como el Santa Rosa. Decimos que no cuando quieren construir un megashopping y torres en los terrenos de Ferro; y ahora queremos decir, de vuelta, que no a este parque lineal. No queremos más torres, más baldosas, más losadas y más adoquines. Queremos un verde real en Caballito.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

24.- Sra. Silvia Pereyra

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 24, señora Silvia Pereyra.

Sra. Pereyra.- Nuevamente, estoy tratando de ser escuchada. No lo hicieron en su momento, o sea, antes de comenzar la obra por la que nos citan a esta audiencia –que de pública no tiene nada más que el nombre– para impedirnos ingresar. Además de no ser vinculante es restrictiva, ya que solo fue convocada para quienes vivimos en Caballito, como si las comunas lindantes no estuvieran también afectadas por la misma obra, además de que esta sería pagada por todos los vecinos de CABA.

He oído a gente que vive en los alrededores contando cómo ya está siendo dañada y eso que solo han inutilizado una de las ocho cuadras que cerrarían. De cualquier manera, supongo que contarán sus problemáticas quienes hayan podido asistir hoy aquí, teniendo en cuenta los cambios de último momento y los nuevos horarios que nos asignaron.

Puedo decir que, viviendo a cuadra y media de Honorio, ya quiebra mi calidad de vida esta posibilidad de parque lineal del que ustedes dicen mejorará las condiciones ambientales del entorno.

Desde que me mudé, hace tiempo ya, este barrio ha cambiado notoriamente su rostro. Dejó de ser apacible, sencillo; se fue extendiendo en altura, con más cemento, que solo suena a inversión, ya que se mantiene hace años la cantidad de habitantes de esta metrópoli y que, aun así, continúa con déficit de oferta para alquilar, maquillando con macetas y alteraciones varias con las que fuimos perdiendo placidez y, por consiguiente, convivencia.

En fin, han estado agotando hace rato la serenidad con la que vivíamos y hoy ha empeorado la situación y, por lo tanto, nuestras condiciones de vida, entre el ruido, más polución, mayor cantidad de autos, atascamientos, bocinazos, sirenas, discusiones, tardanzas por el tránsito, que ya estaba complicado en Hidalgo y en Acoyte, y que ahora se obstruye con facilidad, a pesar de que, por ahora, hay una sola cuadra cerrada de una avenida con bastante circulación.

Van convirtiendo a este distrito en cada vez menos habitable. Hidalgo, a la altura de Planes, ya es un cruce prohibido. He notado que por el barrio hay montones de semáforos que no disponen de señalización para personas, con lo cual, cruzar se convierte en un ejercicio de gran paciencia o de estiramiento de cuello para ver los que sí están colocado para los autos; por ejemplo, lográbamos cruzar Planes, que no tiene semáforo, cuando cortaba el que está en Díaz Vélez, en línea recta por Hidalgo, porque no paraban los raudos vehículos de frente. En la actualidad, muchos de los que vienen por Díaz Vélez doblan por Hidalgo –seguramente, antes lo harían por Honorio– y tampoco paran. O sea, se incrementó lo vehicular, de manera que “ni ni”. Así que para lograr pasar a la vereda de enfrente, llevate el termo y el mate o el testamento y un sacerdote, si sos creyente.

Esta ciudad es cada vez más expulsiva, menos tranquila, menos comunitaria. Pregunto el porqué de esta obra que nos ocasionará mayores inconvenientes de los que ya estamos padeciendo. Llegué a pensar que no había un plan integral para CABA y que los que aparecían eran engendros y parches, sin una idea en común o con una sola: vamos para donde sopla el viento, que solo soplaría para algunas; pero no, hay un proyecto impregnado

con aires mercantiles: vaciar de contenidos las vecindades, individualismo, sálvate solo, si es en tu casa mejor, ahí no molestas.

Esta sarta de consignas intenta anular lo que sea reflexión y acciones grupales. Y hay algo aún peor –y no digo “más elaborado”, porque es un tema viejo como la humanidad o más o menos–, que consiste en borrar la identidad. Lo hacían hace siglo los conquistadores, para controlar y dominar a una población. Las primeras acciones son invalidar su cultura, su lengua, sus tradiciones, su hábitat y con ella los recuerdos, sus cercanías, la solidaridad de la aldea. Sin personalidad e historia, cada vez los pueblos, para obtener un recorrido propio, tienen que empezar desde cero sin saberes ni experiencias acumuladas.

Por eso transforman esta urbe, pero sepan que siempre hay quienes recordamos y guardamos memoria para transmitirla. Nos tomamos muy en serio esta tarea. Nos juntamos y lo seguiremos haciendo para defender un modo de vida amable para con el barrio, porque no hallamos ninguna utilidad a esta transformación y entendemos que solo nos va perjudicar aún más.

Por ello, les hago saber mi total rechazo a este proyecto de parque lineal y sí expreso mi apoyo al parque del playón ferroviario, que es tan solicitado y necesario. Sepan, comuneros, concejales, legisladores, que somos muchos quienes seguimos en la calle luchando por una ciudad integradora y más vivible.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 25, señor Francisco Lamiratto.

- El participante no se hace presente.

26.- Sra. Gisela Tallone

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 26, señora Gisela Tallone.

Sra. Tallone.- Buenas tardes.

No preparé ningún discurso muy amplio. Adhiero a todo lo que dijeron los últimos participantes. No estoy de acuerdo con el proyecto de parque lineal de Honorio Pueyrredón. Vivo en dos casas: una queda en Hidalgo y Aranguren, entre Aranguren y Méndez de Andes, y otra queda en Honorio Pueyrredón, entre Planes y Arengreen. Ahí, en la de Honorio Pueyrredón vive mi mamá, de quien estoy a cargo. Así que vivo en los dos lugares, prácticamente.

En este momento, voy a hablar de mi casa donde vivo y trabajo, en Hidalgo y Aranguren, segundo piso, balcón a la calle. Les quiero decir que el tránsito no fluye. Ya no fluía antes de que cortaran Honorio Pueyrredón. ¿Por qué? Porque hay un montón de cosas que ocurren en una calle. Vos fijate que al lado de mi casa hay una escuela. Ahí se paran los papis, con los autos, para dejar a los chicos, algo que es muy lógico y normal. También está el supermercado chino, donde se para el camión proveedor y tarda un montón de tiempo

descargando mercadería; después viene otro y otro. Entonces, se reduce el paso de los autos.

También está la obra. Hay una obra que es muy grande, en frente de mi casa. Allí también se paran camiones gigantes durante muchas horas que reducen el fluir de los autos de la calle Hidalgo. Y ni que hablar cuando viene una ambulancia, además de todo esto que te estoy contando. Entonces, ¿qué pasa? El auto que está delante de la ambulancia toca bocina al de adelante y así sucesivamente siete cuadras hasta Rivadavia. Es muy raro tener que explicar cómo funciona una calle, pero parece que lo tengo que hacer.

Desde que cortaron la Avenida Honorio Pueyrredón, por Hidalgo hay muchísima más afluencia de autos. Entonces, la conclusión que saco es que lo mejor que nos puede pasar en Caballito, en este momento, es que se reabra la Avenida Honorio Pueyrredón y que siga siendo avenida, que ya tiene esa función en el planeta tierra: es una avenida. En una avenida circulan autos. Es como el cuerpo. Por las venas corre sangre. No podés sacar un pedazo de vena y poner el pedazo de otra cosa, porque no va a funcionar.

Claramente, por la Avenida Honorio Pueyrredón deben seguir circulando los autos que circulaban antes. Igualmente, a pesar de esto, la calle Hidalgo ya estaba colapsada. Ahora, pasa la línea 92 por la puerta de mi casa. Se junta muchísimo tráfico, además de todo lo que les conté. En todas las calles pasa lo mismo, pero en este caso, lo tengo que describir. A lo largo de Hidalgo, esto se multiplica. Imaginate si tienen que venir los bomberos para apagar un incendio. Antes venían por Honorio Pueyrredón, desde el Cid Campeador, a los piques, hacia Rivadavia e iban hacia donde tenían que ir. Ahora no ocurre eso. Por más calle chiquitita que quieran poner para que pase, es fundamental que pasen por ahí los bomberos, la ambulancia y todos los beneficios que necesitamos los ciudadanos para vivir.

Hoy otros lugares para hacer los parques. El playón es un buen lugar. Lo visité y me gustó. Hace mucho que hay gente que está trabajando para que ocurra algo bueno en ese lugar. Ya ocurren cosas buenas, pero me gustaría que se abra al público y que puedan ir a pasear las personas, donde se entretengan, se diviertan y puedan estar en ese lugar.

Muchas gracias. Es todo lo que tengo para decir. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 27, señor Daniel Lanzilotti.

- El participante no se hace presente.

28.- Sra. María José Lubertino

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 28, señora María José Lubertino.

Sra. Lubertino.- Mi nombre es María José Lubertino. Hablo en representación de la Asociación Ciudadana por los Derechos Humanos, una organización no gubernamental, y de la Red de Defensoras del Ambiente y el Buen Vivir. Somos una persona jurídica, por eso, hablo en nombre de un colectivo.

También recuerdo que soy constituyente de la Ciudad de Buenos Aires. Soy de las que escribió esta constitución, que tanto nos alegró que incluyera un proceso participativo, cuando consagró la democracia participativa como una forma de democracia en la ciudad. Fue pionera, porque, en 1996, esto no existía. Además, consagró el planeamiento estratégico participativo.

Entonces, en primer lugar, lo que más molesta y perturba en este tipo de proyectos es que se haga el camino inverso: que primero el Ejecutivo decida una obra, que la imponga, que contrate y ahora, porque hubo una movilización, una protesta, convoque a una audiencia pública. El procedimiento tiene que ser inverso. Sobre todo, si hubiera mayor descentralización y más presupuesto para las comunas, muchas de estas cosas se tendrían que resolver a través del procedimiento del presupuesto participativo. Se hicieron varios ejercicios crecientes. Después fue decreciendo la aplicación del presupuesto participativo y ahora llegamos a estas modalidades, donde, en realidad, lo que se vota en la página *web* de la ciudad es el nombre de una estación, el nombre de un cantero, o si queremos que haya un juego para los chicos o una fuente de agua en una plaza.

Esa no era la idea. La idea, durante años, fue que las prioridades del presupuesto participativo fueran propuestas por los vecinos. En la mayoría de las comunas, la idea era avanzar en espacios verdes. Además, nadie mejor que los vecinos de cada barrio conocen las necesidades de cada barrio. Y cuando son más las necesidades que los recursos, nada mejor que el espacio colectivo para decidir si es mejor apostar con un dinero en tal cosa o en tal otra o, por lo menos, comprender la escasez de recursos que hay.

Por eso, en este punto, cuando hablan de las cosas a favor de este proyecto, ninguno de nosotros está en contra de los espacios verdes. ¿Cómo podríamos estarlo, si todos nosotros estamos peleando por más espacios verdes? De hecho, nos opusimos al Código Urbanístico porque duplica la capacidad constructiva de la ciudad sin prever infraestructura verde ni de servicios. Y en las sucesivas reformas al Código Urbanístico, la fueron embarrando peor.

La verdad es que ayer escuchar a varios de los comuneros oficialistas y al propio defensor del pueblo adjunto de la ciudad hablar de estos temas era irritante, porque nos dicen que nos dan un espacio verde, pero sacando una calle. Lo primero que habría que reflexionar es por qué en un barrio como Caballito se permite duplicar las alturas. ¿Por qué se permiten excepciones, en un barrio que está colapsado? ¿Por qué se modifica el Código Urbanístico para eliminar los pulmones de manzana? No se repara ni con este cantero lineal ni con otros 20 canteros lineales más todos los pulmones de manzana que van a quedar impermeabilizados a lo largo y ante de la Ciudad de Buenos Aires.

Encima, tenemos que soportar lo que llamamos el *green washing* o la cosmética verde: es una coreografía escenográfica que nos pretende vender que esta ciudad avanza en sostenibilidad, que avanza en pautas de buen vivir urbano.

Entonces, estamos a favor de las bicicletas, de los espacios verdes y de la peatonalización de las calles, pero esto tiene que ser hecho de abajo para arriba. Sin dudas, si el Gobierno de la Ciudad explicara que queremos ir hacia un proceso de avance de espacios verdes, cada comuna podría identificar qué espacios son expropiables y qué espacios públicos podrían ser utilizados como espacios verdes. De hecho, no queremos un pedacito del playón, queremos el cien por ciento del playón.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo, María José.

Sra. Lubertino.- Cierro con esto. Desde Tierras Ferroviarias Verdes presentamos proyectos de ley para que el playón ferroviario de Colegiales sea un playón cien por ciento verde. No queremos un plan canje, queremos verde real.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Claudio Caprarella.

- El participante no se hace presente.

30.- Sra. Analía Cecilia Waltar

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 30, señora Analía Cecilia Waltar.

Sra. Waltar.- Vengo escuchando a todos los vecinos de Caballito las distintas posiciones sobre la construcción del parque lineal de Honorio, que es lo que nos convoca, pero el interés de todos es que nuestra Ciudad de Buenos Aires sea sostenible y, además, atienda a todo: el playón ferroviario al que varios vecinos se refirieron y también el parque lineal.

Yo vivo enfrente de donde pararon las obras. Hace 20 años que vivo ahí. Estoy muy de acuerdo con la construcción del parque. Hace 20 años que vivo ahí. No sé si han estado en esa esquina, pero siempre fue terrible el bullicio y el ruido, además del problema de los semáforos. En esa zona, hay mucha población de gente mayor de edad que no podía cruzar las calles. Muchas veces, cuando estaba por ahí, ayudaba a la gente a cruzar, porque ahí confluyen las avenidas San Martín, Ángel Gallardo, Gaona y Díaz Vélez. Es complejo. Actualmente, es complejo.

La verdad, para mí, es importante salir, por lo menos, de mi edificio y ver otra cosa que no sea cemento, con un montón de autos y un montón de bullicio. Vivo en el cuarto piso de la esquina de Honorio Pueyrredón y Ampere. O sea, es constante el ruido. Primero, cuando empezó la pandemia, fue fantástico, porque se escuchaban hasta los grillos. Luego, cuando se levantó todo, fue realmente un problemón, porque el ruido se incrementó muchísimo. Ahora, que está parada esa parte de la calle, se siente cómo baja el ruido. Por lo menos yo, que estoy viviendo ahí, siento la diferencia. Lo que pasa es que ahora, con esta interrupción, ustedes van a tener que gestionar todas estas demandas. La verdad es que me están afectando no solo a mí, sino a un montón de personas directamente.

De todas maneras, quiero dejar manifestado que todos tenemos distintas posiciones sobre esto, pero siempre habrá un interés común. Como ciudadanos, pedimos que gestionen todo. Igualmente, dejo claro que estoy de acuerdo con la construcción del parque lineal de Honorio.

Gracias. (*Aplausos*).

31.- Sr. Gustavo Torchinsky

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 31, señor Gustavo Torchinsky.

Sr. Torchinsky.- Buenas tardes, señor presidente y público en general.

Mi nombre es Gustavo y vengo a expresarme en contra del proyecto de parque lineal sobre Avenida Honorio Pueyrredón. Hay muchos argumentos para sostener mi rechazo, pero quisiera concentrarme en los que considero los más importantes, porque implican una violación a nuestros derechos como habitantes de Caballito.

En primer lugar, quiero recordar que es un proyecto que no fue pedido por el barrio y tampoco fue consultado ni discutido con los vecinos sobre su planificación; pero no solo eso, sino que se ocultó hasta su difusión pública, cuando ya era algo definido y a concretarse directamente.

En ese sentido, quiere decir que no hay manera de que sigan sosteniendo el discurso de que hubo participación ciudadana, cuando en el expediente judicial han dejado bien en claro que solo realizaron tres encuentros vecinales en mayo de 2021, en los cuales participaron solo 29 personas en total, encuentros que no fueron difundidos por ningún canal de la comuna y que ni siquiera tuvieron como eje el proyecto sobre Honorio, sino los espacios verdes en Caballito y cómo potenciar sus usos. Esto resulta llamativo, porque nos bombardean con invitaciones a charlas con funcionarios y dirigentes políticos –el último fue Jorge Macri–, pero nunca nos enviaron mensajes ni *mails* convocándonos a conocer y planificar la propuesta sobre Honorio Pueyrredón.

Al mismo tiempo, del material juntado en la causa judicial, tampoco se puede encontrar nada que permita afirmar que algún vecino haya propuesto la eliminación de la avenida para la construcción de un espacio verde público. ¿Por qué? Porque quienes vivimos en la zona realmente estamos conformes con la fluidez de la avenida, sus anchas veredas, su arbolado y calidad de vida residencial de la zona. A nadie se le ocurriría impulsar una obra que termine perjudicando su vida diaria.

Hablan de participación ciudadana, pero los planes de la obra tienen fecha de junio y julio, mientras que los estudios de tránsito que se usaron son de abril de 2020, en plena cuarentena. Estos son pequeños datos que confirman que la iniciativa del parque lineal es pura y exclusivamente del gobierno, que la venían planificando mucho antes de su difusión y, por lo tanto, dispusieron de tiempo suficiente para generar numerosas instancias de participación vecinal y decidieron no hacerlo.

Participación ciudadana no es comentar al vecino lo que van a hacer. Manejan una lógica donde solo podemos participar en calidad de oyente, de manera pasiva. Estoy totalmente en contra de esa lectura y reivindico la visión donde los vecinos intercambiamos opiniones, nos nutramos y aportemos datos y aspectos técnicos para construir, en base al consenso, proyectos que nos permitan estar identificados en ellos. ¿Es algo tan imposible? La manzana 66 de Balvanera se planificó con los vecinos. El Parque de la Estación tuvo una mesa de trabajo. El futuro parque del playón de Colegiales se está trabajando en mesa de diseño participativo junto al barrio. ¿Qué es lo que pasa en Caballito que nos impide participar? Les recuerdo que tuvimos que pedir nosotros, como vecinos, una reunión para que nos expliquen de qué se trataba el proyecto, reunión que nos dieron el 2 de diciembre, donde solo mostraron un PDF con imágenes y no supieron responder nuestras dudas. Nunca se supo el proyecto en discusión. Nunca nos permitieron hacer aportes. Ya pasaron

más de siete meses del conflicto y aún no hemos tenido una sola reunión donde los vecinos y vecinas seamos realmente partícipes de la planificación de esta iniciativa.

Un primer fallo judicial ordenó al gobierno realizar una audiencia pública similar a esta; sin embargo, decidieron apelar argumentando que las instancias de participación ciudadana no eran obligatorias.

Estoy seguro de que habrá muchas intervenciones señalando cómo empeoró el tránsito; cómo hay mayor inseguridad en la zona; cómo afecta negativamente a los comercios –menos a los bares, quienes se quedarán con nuestras veredas–; cómo aumenta la contaminación sonora y ambiental, al concentrarse los autos en los embotellamientos de las paralelas; cómo se pierde intimidad quienes viven en frente de la avenida. Son todas consecuencias que hoy vivimos y proyecciones lógicas, basadas en el sentido común y en experiencia de otros barrios. Vayan a preguntar a los vecinos de Palermo cómo se vive en una zona convertida en un polo gastronómico.

¿Qué dijeron los bomberos de lo que podría implicar el ancho de una calle de convivencia para maniobrar durante un accidente? ¿Qué opina la policía al perder una vía de circulación para atender emergencias?

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Torchinsky.- Ya termino.

¿Entienden que una vida puede perderse si una ambulancia queda atrapada 15 minutos en un embotellamiento generado por un parque que nadie pidió, pero que se encaprichan en hacer de cualquier manera? El gobierno pretende limitar la discusión del parque lineal a Honorio Pueyrredón, negando el impacto que genera en toda la zona.

Dicen que se van a valorizar las propiedades. ¿En serio piensan que crecer en una propiedad que tiene que cambiar su ventana de doble vidrio y mantener sus persianas bajas para poder charlar familiarmente se va a valorar con esto?

También hablan de la necesidad de incorporar espacios verdes en Caballito. ¿Ustedes?, que impulsaron en varias oportunidades proyectos de ley para que Irsa construyera un shopping sobre la avenida Avellaneda. ¿Ustedes?, que aprobaron la Ley 4477 en 2012, para que en el playón ferroviario se pueda construir 155.000 metros cuadrados de edificios. No vengan...

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, ya terminó su tiempo. Todos tus compañeros respetaron los cinco minutos.

Sr. Torchinsky.- Ya termino. Son cinco renglones.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, hay más gente anotada para hablar.

Sr. Torchinsky.- Ya termino. En 30 segundos termino.

Si quieren generar nuevos espacios verdes, cancelen definitivamente este proyecto y convoquen a una mesa de trabajo para que definamos como comunidad los nuevos espacios verdes de Caballito. Se lo digo a ustedes, a los miembros de la comuna, a los funcionarios del Ministerio de Espacio Público y a los legisladores y legisladoras, ante los

rumores de que pretenden lavarle la cara a este conflicto a través de un proyecto de ley. Respeten la voluntad del barrio. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Esta fue una excepción. Tratemos de respetar los cinco minutos para cada orador.

4.- Sra. Cynthia Betina Stecher

Sr. Presidente (Ballan).- Me informan que ingresó al recinto Cynthia Betina Stecher.

Sra. Stecher.- Primero quiero contar que soy vecina de este barrio desde hace 27 años. Vivo en Rojas y Planes, con lo cual, ya con una sola cuadra cortada por la obra, empecé en el verano a sentir los efectos; por ejemplo, en mi dormitorio, que da a la calle, yo no puedo en verano escuchar la televisión ni la radio, por los ruidos del tráfico que aumentó. Eso se ve.

Tampoco me es fácil estacionar en este momento. Siempre estacionaba en la cuadra de mi casa. Desde que construyeron las torres de Colpayo, tengo que dar dos, tres, cuatro vueltas, durante hasta 10 minutos para estacionar en la puerta de mi casa. Eso se va a ver muy perjudicado si se construye esta obra del parque lineal. Está mal llamado “parque”, a mi entender, porque no entiendo un cantero como un parque.

Estamos en una zona donde entiendo que falten espacios verdes en Caballito, pero no exactamente en este lugar. Nosotros tenemos el Parque Centenario, la plaza Giordano Bruno, la placita de Colpayo, la placita que está en el Cid Campeador, que pertenece a la Comuna 15, pero está en la avenida San Martín. También tenemos Plaza Irlanda, que es otro parque grande y bastante cerca. Para los que nos gusta caminar, tenemos Parque Chacabuco, que es un parque enorme. Realmente, este proyecto no nos aporta nada en bienestar y nos quita un montón en calidad de vida; por ejemplo, la contaminación auditiva y sonora que se va a producir si se instala un polo gastronómico será enorme.

Comparto lo que comentaba antes Gustavo, que yo lo vengo viendo y comentando permanentemente con mis vecinos, en cuanto a esta única calle de convivencia de un solo carril. Las personas que viven en esos edificios, que hay un montón a lo largo de las ocho cuadras, no van a poder nunca salir y tomar un taxi en la puerta de su casa. Si hay un discapacitado que tiene problemas para caminar, realmente se va a ver en problemas. Se necesitará un camión de mudanza, porque va a haber mudanzas. ¿Esto no ha sido considerado? ¿Por dónde pasa una ambulancia o un auto que quiera estacionar en el garaje de su casa, si tiene un camión de mudanzas parado? ¿Cuántas mudanzas hay a lo largo de ocho cuadras? ¿No ha sido considerado eso? No entiendo cuáles son los estudios de impacto ambiental que han realizado.

Por otro lado, como decían anteriormente otros vecinos, me convocan para un montón de reuniones, pero nunca me llegó, antes de que se instalara la obra, algún aviso o alguna convocatoria de vecinos para ver qué pensábamos.

Honorio Pueyrredón es una de las avenidas que tenemos en este barrio, como Pedro Goyena, que son avenidas hermosas. ¿Qué es lo que quieren hacer? No nos va a aportar calidad de vida, sino que nos quita calidad de vida

Por eso, fehacientemente, espero que nos escuchen, que no nos ninguneen.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sra. Stecher.- Ya termino.

Espero que no nos ninguneen, como nos han ninguneado todas las veces que intentamos acercarnos para pedir que nos escucharan. No piensen que tienen la razón porque tienen un puesto político. Nosotros no somos políticos, somos vecinos que nos hemos juntado únicamente para pedir que no nos destruyan nuestra calidad de vida. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 32, señor Alberto Keitelman.

- El participante no se hace presente.

33.- Sr. Iñaki Hojman de la Rosa

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 33, señor Iñaki Hojman de la Rosa.

Sr. Hojman de la Rosa.- Buenas tardes. Gracias por la oportunidad.

Escuchando a los oradores preopinantes, quería decir que es un problema de la ciudad hace muchísimo tiempo la sustentabilidad y la falta de espacios verdes. Los espacios verdes se hacen en esta comuna y en todas.

Los que están del otro lado de esta sala, diciendo que esto está mal, no están en contra de una idea o de un parque, están en contra de todos los parques que se van a hacer. Dicen que no quieren el parque lineal...

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Hojman de la Rosa.- Ya tuvieron su oportunidad. Hagan silencio. A ustedes todos los escuchamos cuando hablaron.

Sr. Presidente (Ballan).- Iñaki, el orden lo pone la presidencia.

Hay que respetar las opiniones de todos. Ayer pasó exactamente lo mismo. Les pido, por favor...

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Los límites son cinco minutos por exposición. Cada uno puede decir lo que quiera, así como ustedes pueden decir lo que quieran, la gente que opina distinto, también. Cada uno puede decir lo que quiera, porque queda todo registrado en la versión taquigráfica.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Porque hablaban los que opinaban igual. Cuando hay una opinión en disidencia...

Sr. Hojman de la Rosa.- Así son y así quieren gobernar.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- El tiempo está detenido.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Hojman de la Rosa.- La fortaleza de su agravio demuestra la debilidad de su argumento. Son ustedes los que no me están dejando hablar. Así quieren ser y así vienen a la audiencia. ¿Para qué vienen si no es para escuchar?

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, todos nos tenemos que escuchar.

Vamos a seguir con la audiencia de la mejor manera posible. Le pido a ambas partes –los que están a favor y los que no– que nos escuchemos. Ayer pasó lo mismo. Por favor, toleremos esta situación. Se lo digo a Iñaki y también a los que están en contra del proyecto. Es la única forma de que termine la audiencia.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Sin provocaciones, pero él puede decir lo que quiera, así como ustedes pueden decir lo que quieran.

Sr. Hojman de la Rosa.- Estoy diciendo las cosas, no estoy provocando. Si vos te sentís provocado, por algo será.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- No les coarté la libertad de opinar lo que quisieran. Por favor, respétenlo a él. Son las reglas de audiencia pública. Es la segunda persona que opina a favor del parque y miren el lío que se arma.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Iñaki, por favor, evitemos estos conflictos. Obviamente, podés plantear tu posición a favor, pero te pido que esto transcurra con la mayor normalidad posible.

Sr. Hojman de la Rosa.- Muchas gracias. Voy a seguir hablando, si me dejan.

El proyecto no dice que no se harán más parques, como el parque detrás de Ferro. Esto es solamente un parque que le dará más vida al barrio. Hará que los comercios abran y pongan mesas ahí, que la gente vaya a hacer actividades físicas, deportivas y recreativas. Va a hacer que se valorice la zona. ¿Cómo estaba Honorio Pueyrredón antes de poner el boulevard? Era un asco. Ahora está muchísimo mejor. ¿Los colectivos tendrán que desviarse? Posiblemente. ¿Habrá más problemas para estacionar? Podría llegar a ser. Pero

¿cómo reaccionarían si se propone hacer estacionamientos como subterráneos? Seguramente también estarían en contra.

¿Cómo era antes Corrientes? ¿Me van a decir que no quedó muchísimo mejor ahora, con la intervención, con los comercios? ¿Cuánta gente consiguió trabajo? ¿Cuánta gente tiene trabajo en el teatro o en los locales gastronómicos? Es vida y es trabajo. Dicen que es una plaza seca. La verdad es que no: va a ser una plaza inundada de vida y de trabajo.

¿Cómo reaccionaron cuando querían ampliar la Panamericana? Se abrazaban a los árboles. ¿Qué sería de la ciudad hoy si no estuviese la Panamericana ampliada? ¿Cómo sería la movilidad hoy para entrar y salir de la ciudad? Hay tres millones de vecinos que viven acá, pero los otros tres millones que vienen a trabajar acá diariamente, ¿cómo harían? La movilidad sustentable es un problema de todas las ciudades del mundo. Todas las ciudades del mundo están ampliando sus espacios verdes y sus espacios de recreación...

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Les pido respeto, porque se escucha lo que dicen.

Sr. Hojman de la Rosa.- No pasa nada. Estoy acostumbrado.

Entonces, para finalizar, si me dejan, lo único que están haciendo es atrasar las obras y que a la ciudad le salga más caro, porque la obra ya se empezó y ya se está pagando. Lo único que están haciendo al patear la obra es que las empresas que están haciendo esto cobren más costos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

34.- Sr. Guillermo Aldo Haiuk

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 34, señor Guillermo Aldo Haiuk.

Sr. Haiuk.- Buenas tardes. Gracias a todos.

Soy vecino de Caballito. Vengo a plantear, para ser concreto, mi posición a favor del parque. Obviamente, cuando a cada uno le modifican algo, se genera miedo y temor. Pero también hay que tomar una decisión. Como toda decisión, hay algo a favor y algo en contra.

En este momento, después de la pandemia y de los tiempos que pasamos, es importante contar en otra parte de Caballito con un lugar para dispersarse o caminar. Si uno tiene que sopesar, juega a favor el espacio público donde poder debatir, en un barrio donde cada vez se construye más. No se construye más en el centro de Caballito, porque ya no hay más lugar; entonces, se está construyendo en Honorio.

Honorio, hace 20 años, era totalmente diferente. Hoy tenemos edificios de 10 o 12 pisos. ¿Y a dónde vamos si queremos dispersarnos y salir a caminar un poco? Al Parque Rivadavia o al Parque Chacabuco.

Entonces, estas son las cosas que yo veo a favor de tener un espacio público. Ahora, sí va en contra de los autos y tránsito, y esta es otra obligación que tiene la Ciudad de Buenos Aires de mejorar el sistema de transporte público. Pero prefiero que un viejito, una viejita o un bebé pueda salir y conocerse con los vecinos. Las grandes ciudades están

cambiando en esto. Obviamente, va a ser más quilombo de tránsito –perdonen la palabra–, pero después se irá acomodando. Si tengo que sopesar entre un conductor o que el vecino pueda salir a un espacio al aire libre donde nos podamos cuidar entre todos, prefiero esto.

Seguramente, se van a dar estas contradicciones y abogo para que nos veamos de vuelta todos cuando aceptemos que nunca se va a soterrar el tren Sarmiento y deban construir un paso bajo nivel en las vías. ¿Qué vamos a hacer? ¿Vamos a estar a favor de los automovilistas o a favor de la gente? O cuando se tenga que sacar la Plaza Rubén Darío.

Por eso, trato de acortar y achicar el universo del que estamos hablando, para poder tener este espacio físico, como hay en Palermo, en Charcas, que es mucho más grande y más saludable.

También hay temas donde después habrá que tenerse mucho cuidado, por ejemplo, respecto de la seguridad. El espacio público puede servir para que los chicos puedan transitar, y hacer actividades lúdicas, y al igual que las personas de la tercera edad, pero también tendrá que estar cuidado, para que no se genere un espacio de inseguridad. Eso también quiero que quede asentado para tenerlo en cuenta, no solo desde el Estado, sino también desde el espacio público.

La verdad, me da lástima. Ojalá estos espacios de participación y las cuestiones jurídicas puedan avanzar y ser más ágiles, porque hoy nos encontramos con que no tenemos plaza y tenemos todo cerrado, y sigue siendo un quilombo de tránsito. Esta tarde voy a usar muchas veces la palabra “quilombo”. Ojalá que podamos generar este espacio, porque la obra tiene que concluirse, tiene que estar segura y ojalá que nos podamos juntar para ver cómo mejorar este espacio público.

Me parece que, entre el derecho del conductor y el derecho que tenemos los vecinos de contar con espacio verde en un barrio que tiene muy poco espacio verde, tenemos que declinar por algo y estar a favor de este parque.

Muchas gracias (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 35, señora María Cecilia Bordenave.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Informo que Lidia Greco envió un escrito para que sea incluido en la versión taquigráfico. Quiero que quede constancia de ello.

Ahora corresponde que haga uso de la palabra la participante número 37, señora Olga García.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 38, señora Alejandra Carballeda.

- La participante no se hace presente.

39.- Sr. Matías Araujo

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 39, señor Matías Araujo.

Sr. Araujo.- Buenas tardes.

Hablando bien y pronto, soy vecino de Caballito. Soy de Corrientes, pero vine hace cinco años a la Ciudad de Buenos Aires. Tengo aquí a mis amigos y novio, que vive por Virasoro y Ángel Gallardo. Yo vivo en Directorio y Emilio Mitre. Tengo mis amigos que viven sobre Primera Junta y nos juntamos a debatir sobre Honorio Pueyrredón. Era un tema que estábamos discutiendo en *Twitter*. Al principio, estaba en contra. Hoy estoy a favor, pero por una cuestión de que cuando empezamos a hablar, empezamos a discutir sobre cuál es la calidad de vida que queríamos.

En ese sentido, empezamos a ver todas las cosas que resignamos por vivir en la ciudad y que, en algún punto, tenemos que recobrar. Entonces, sí hubo una desinteligencia política y no se adoptaron los procesos participativos adecuados para llegar a estas instancias. Sin embargo, considero que es un logro que una comuna, por primera vez, esté celebrando una audiencia pública. Es necesario fortalecer los procesos de descentralización. Es necesario empezar a discutir una política que, en definitiva, tenga que ver con espacios verdes. La cuestión central, cuando hablamos de Honorio Pueyrredón, es la movilidad sustentable.

Entonces, en este sentido, creo que no hay un “o”, sino hay un “y”, porque estoy a favor de Honorio Pueyrredón y también a favor del parque ferroviario, así como de todas las cosas que le hagan bien a Caballito.

La cuestión de fondo es el Sarmiento. ¿Qué vamos a hacer con el Sarmiento? Creo que es ahí donde tenemos que insistir, ante al Gobierno Nacional y ante el Gobierno de la Ciudad, para que haya una voluntad política y así saber qué se va a hacer. De esa forma, en algún punto, podremos abrir Parral, podremos habilitar otro tipo de sistema de transporte público. Podemos discutir con la CNRT, porque es cierto que los vecinos de Caballito utilizan el auto porque no hay transporte público que conecte con los lugares que ellos utilizan. Lo digo yo, que a veces quiero ir a Palermo o Belgrano y tengo que tardar entre 50 a 1 hora y 20 minutos.

Entonces, hay que hacer una reforma del transporte público. Hay que plantearse las líneas del transporte público. Hay que plantear la semaforización inteligente en Acoyte, porque es invivable. Al priorizarse en Rivadavia, Pedro Goyena y Directorio la fluidez de la onda verde, debemos también empezar a priorizar las transversales de la Ciudad de Buenos Aires, porque la Ciudad de Buenos Aires se construyó yendo al centro y no hacia los barrios.

Tenemos que empezar a pensar cómo jerarquizamos nuestras calles. Las avenidas no tienen que ser todas de camiones. Tienen que haber priorización y un ordenamiento del tránsito. En algún punto, Caballito tiene dos prioridades. La primera es transporte público y la segunda son los espacios verdes.

Los espacios verdes interfieren con la primera prioridad. Ahora, también nos invita a nosotros a pensar y desafiarnos a decir qué tenemos que hacer para fomentar la movilidad y mejorar la movilidad norte-sur, a nivel ciudad. Muchas veces hablamos barrio a barrio, pero a nivel ciudad-barrio, la primera prioridad es vivienda y la segunda prioridad es ordenamiento territorial. Es ahí donde también la sustentabilidad tiene que ver con una

cuestión de si la discusión es netamente la habitabilidad y la sustentabilidad. Es una discusión netamente técnica.

Ahora, cuando hablamos que la discusión o el problema es la prioridad y la urgencia o, en definitiva, el uso, estamos hablando de que hay una discusión política. En esa discusión, cuando hay una tensión, entendemos que el camino y, en definitiva, la cuestión que está de fondo es la restricción institucional: ¿Cómo se restringe, a partir del derecho de ejercicio? ¿Cómo se ejecutan las leyes de la Legislatura? ¿Cómo se generan estos procesos participativos? ¿Cómo, en definitiva, es la interacción entre el gobierno nacional y el Gobierno de la Ciudad? El Gobierno de la Ciudad y el gobierno nacional fracasaron en su relación. Lo vemos en la coparticipación y en muchísimas otras cosas.

Ahora, no debe fallar la comunicación entre el barrio y sus vecinos. En esa instancia y en ese momento, digo sí a Honorio Pueyrredón, digo sí a Caballito, pero también digo sí a mejorar la estrategia comunicacional, la estrategia de transformación y la habitabilidad y sustentabilidad del barrio.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 40, señor Luis María Tamagno.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 41, señor Santiago Perciavalle.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 42, señora María Josefina Alonso Orozco.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 43, señora Fabiana Laura Martínez.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Nicolás Kevin Silvera.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 45, señor Carlos Alberto Precerutti.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 46, señora Julia Lucardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 47, señora María Florencia Lestani.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 48, señor Facundo Santiago.

- El participante no se hace presente.

Una participante.- Quiero preguntar algo.

Sr. Presidente (Ballan).- Sí, te escucho.

Una participante.- La gente que estás nombrando estaba citada a las 6.30, para hablar a las 7.

Sr. Presidente (Ballan).- No hay problema. Si te fijás, cuando nos avisan que van entramos, le damos la palabra.

49.- Sr. Héctor Mario Ramírez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 49, señor Héctor Mario Ramírez.

Sr. Ramírez.- Mi nombre es Héctor Ramírez. Vivo con mi señora en la traza de Honorio Pueyrredón. Hace más de 20 años que estamos viviendo en esta zona, primero con nuestros hijos, pero ahora ellos ya han hecho su familia, así que no están viviendo con nosotros.

Escuché hablar a tantos que saben mucho de la traza de Honorio Pueyrredón y del parque lineal. Yo no sé tanto. Simplemente, vengo como vecino a decir que estoy a favor del parque lineal, porque lo mío es también un tanto emotivo. Mis hijos me recordaban el otro día lo felices que eran cuando nosotros vivíamos en la zona de Corrientes y Uruguay, y teníamos solamente la plaza al frente de Tribunales para que los chicos pudieran andar en bicicleta o en triciclo. Fueron de las mejores épocas que vivimos en nuestras vidas. Eso me llena de orgullo y de satisfacción hacia mi mujer, que fue la que se encargaba de ir y venir con los chicos y subir 15 pisos, a veces, porque no había ascensor. Me dejaba el triciclo y la bicicleta para que yo lo subiera cuando llegara.

Todas estas cosas me mueven mucho y me hacen pensar que el tema del parque lineal es una prioridad. Además, está pensado para seis cuadras alrededor, de un lado y otro de Honorio Pueyrredón. Es decir, nos cuesta y, sobre todo, a la gente grande y chicos con sus padres ir hasta Parque Centenario o Plaza Irlanda. Esto queda más cerca y va a estar

ahí. Está hecho para que inclusive la gente grande que vive en geriátricos pueda llegar hasta el parque para estar ahí, convivir con el resto de los vecinos y mirar los chicos jugar.

Por todo eso, aunque me faltan conocimientos técnicos para saber de todo lo que se está hablando, estoy totalmente a favor del parque lineal de Honorio Pueyrredón.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Entiendo que estamos un poco adelantados, porque faltó gente. Voy a ir llamando. Si alguno no está presente, lo vuelvo a llamar cuando sea su hora.

48.- Sr. Facundo Santiago

Sr. Presidente (Ballan).- Me informan que entró Facundo Santiago. Le doy la palabra.

Sr. Santiago.- Perdón por la demora. Se me adelantaron un poquito los horarios.

Quiero empezar con una frase: “Aunque mañana fuese el fin del mundo, yo plantaría un árbol”. No es una frase mía, sino una frase que dijo Martin Luther King. Me pareció valiosa traerla, porque acá, en esta discusión, una de las posturas es dejar de lado la opción de plantar 200 nuevos árboles en nuestro barrio.

Recapitemos un poco. Tuve el placer de ver por las redes y estar presente un ratito también, para ver la discusión. Recapitulo un poco lo valioso de los datos. Habrá 15.000 metros cuadrados nuevos de espacio público en el barrio y 10.000 metros cuadrados de espacio verde en el barrio.

Mi nombre es Facundo Santiago. Tengo 25 años. No muchos jóvenes se animan a hablar en estas situaciones, pero me parece valioso que nos escuchen. Me parece valioso que siempre se tenga en consideración la voz de los jóvenes.

Yo me crié en el barrio, jugando a la pelota en la calle, esquivando autos, que me pinchaban la pelota cuando la pisaban y tenía que salir corriendo. ¿Cómo hubiese sido esa situación si yo hubiera tenido la posibilidad de tener un espacio verde donde jugar a la pelota, más cerca de mi casa? Esto me trae a otra cosa, porque el argumento es “Tenemos el Parque Centenario, tenemos el Rivadavia, te podés mover, podés ir”. Yo tengo la oportunidad, tengo la facilidad de moverme, puedo ir caminando al Parque Centenario, puede ir caminando al Parque Rivadavia, me puedo tomar un bondi hasta los rosadales de Palermo. ¿Pero los que no pueden? ¿Quién piensa en los que no? ¿Quién piensa en los chicos con discapacidad que tienen que ir más cerca de su casa? ¿Quién piensa en los chicos que estuvieron encerrados durante la pandemia y necesitan un espacio verde para recrearse? ¿Quién piensa en eso?

¿Estamos dispuestos a sacrificar la oportunidad de que chicos tengan un acceso más a un espacio verde de recreación, simplemente, con un argumento tan banal, como el que escuché ayer, cuando una persona dijo que demoraba cuatro minutos más para llegar a su casa? Me parece que no es solamente una discusión técnica, sino de valores. ¿Estamos dispuestos a que, por cuatro minutos y un interés personal, sacrifiquemos el interés y la

oportunidad de tantos chicos, que podrían acceder a esto? Hablo de chicos porque es mi rango etario, pero también están los adultos mayores. ¿Vamos a pedir que nuestros adultos mayores caminen 20 cuadras para ir a un parque, teniendo la posibilidad de construir uno?

¿Cuánto tiempo me queda, señor presidente?

Sr. Presidente (Ballan).- Un minuto y 50 segundos.

Sr. Santiago.- Excelente.

Es valioso también recordar dos cosas. En esta discusión de dos posturas claras, a veces parece que los que se oponen a esto son los mismos de siempre. Son esa minoría cacerolera que también se oponía a que los chicos vuelvan a las clases.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Santiago.- Son esa minoría cacerolera que no permite que crezcan nuestros derechos.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, orden. Les pido, para que no pase lo mismo de antes, a quien tiene la palabra y a quienes no están favor de quien está hablando, que, por favor...

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Santiago.- ¿Puedo seguir hablando? Tengo muchas cosas por decir. Quiero aprovechar mi minuto.

No quiero dejar de mencionar algo que se mencionó hoy. Es el reclamo constante. Cuando se propone un espacio verde, dicen: “No, acá no lo queremos, lo queremos en los playones de Ferro”. Yo quiero los espacios verdes acá y también en los playones de Ferro. Como este ya inició, empecemos con este y después hacemos el de Ferro también. Una cosa no quita la otra.

En segundo plano, pasó por acá la exlegisladora Lubertino, que dijo: “Quiero el cien por ciento de los espacios verdes del playón de Ferro”. Les recuerdo que ese proyecto lo generó Cabandié y lo segundó todo el gobierno de ella. ¿Y qué sucedió? Ella votó a favor para que el 33 por ciento de esas tierras se vendan para vivienda. Y ahora se olvida de las cosas y quiere el cien por ciento. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Voy a plantear una cuestión metodológica. Estamos un poco adelantados en el tiempo, por la gente que no vino todavía. Si quieren, voy a nombrar rápidamente a los siguientes oradores y me avisan si están presentes, así le doy la palabra. Si cuando llego al final de la lista todavía no hay nadie para hablar, haremos un cuarto intermedio, hasta que nos emparejemos con la hora pautaada.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

- La participante no se hace presente.

51.- Sra. Mónica Tracey

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 51, señora Mónica Tracey.

Sra. Tracey.- Me enteré de este proyecto por octubre de 2021. Una de mis hijas me envió una nota que había salido publicada, donde se informaba que ya estaba en marcha. Me mandó la nota porque sabía lo que Honorio Pueyrredón significaba para mí, algo que se puso en total evidencia durante la pandemia.

Como persona mayor que soy, pasé de buenas a primeras a pertenecer a uno de los grupos de riesgo frente al Covid y no salí de casa durante varios meses. Cuando se abrió la posibilidad de salir a caminar, mandé un Whatsapp a mis hijas, con una foto de la Avenida Honorio Pueyrredón, tomada desde Giordano Bruno y Neuquén, en la que les decía: “No se imaginan la felicidad de encontrarme con los árboles de Giordano Bruno y con la amplitud y belleza de Honorio”. Caminé por esas ocho cuadras con una alegría nueva.

Cuando leí la nota del proyecto y vi el diseño, sufrí una angustia instantánea. Se me hizo un nudo en el pecho. Fue una reacción física y espiritual. Asistí a una reunión en la Comuna 6, a principios de diciembre, con un deseo de encontrar alguna razón que hablara de mi equivocación y, si no aparecía, con la esperanza de que fueran escuchados mis temores, así como los de los vecinos que participaban de esa reunión.

Muy pronto, la decepción fue total. Con las primeras exposiciones de los funcionarios quedó en evidencia que no había ningún motivo para que esta hermosa avenida se destruyera. También muy pronto supe que no había la menor intención de escucharnos. Voy a recordar solo dos cosas que me dejaron en claro la situación. El señor Ballan dijo: “Ya sabemos cómo es esto. Ya nos pasó con todos los proyectos en Capital. Los vecinos primero se quejan y después nos agradecen”. En un momento pregunté cómo puede ser deseable un lugar de recreación donde los chicos corran y jueguen y yo vaya a tomar mate junto a tres vías de tránsito: de autos, colectivos y camiones. La persona que vino a contarnos el proyecto dijo: “No te preocupes, porque no los van a ver”. Esa persona es la misma mujer que aparece en el video que hace poco subieron a Youtube, ese mentiroso video donde dicen, entre otras cosas, que las posturas de los vecinos responden a una ideología política.

Respecto de lo que dijo Ballan, luego vi que lo decían otros funcionarios de la ciudad. No solo hablaba de que no estaban dispuestos a escuchar, sino que ni siquiera era producto de su intelecto: era una bajada de línea del *marketing* de su gobierno.

Mis razones para rechazar este proyecto son que esta obra es una inversión de 500 millones de pesos, no solo innecesaria sino nociva. Destruye una hermosa avenida, que ya es, en gran medida, un espacio verde, que además nos da una visión de amplitud. Sabemos que la contaminación visual es tan destructiva como la polución y como la falta de clorofila. La convierte en un corredor gastronómico. Ya vimos los nuevos negocios que comienzan a establecerse: Café Martínez, Suchi Fabric. Complica el tránsito de una forma feroz. Con solo una cuadra de destrucción desde enero, todo ese tránsito se volcó a Acoyte, Hidalgo y Rojas, tres vías que ya estaban colapsadas.

Los niveles de contaminación y complicación de tránsito de estas vías aumentaron por sobre todo la imaginable. Rojas, además, tiene un semáforo en Avellaneda que deja pasar apenas 5 o 6 vehículos y a dos cuadras hay un paso a nivel.

Además, este proyecto no es parque. No es un espacio verde el que proponen. Es un corredor de cemento con algunas incrustaciones de verde y florcitas. No queremos eso. Honorio tiene dos hileras de árboles muy bellos y un boulevard con árboles en crecimiento. Sí necesitamos espacios verdes en la ciudad, pero no justamente ahí, un lugar rodeado de plazas.

Sí queremos un espacio verde verdadero en el playón ferroviario. Ya sé que no escuchan. Ya sé que esta audiencia pública, a la que le sumaron restricciones e irregularidades infinitas, es una formalidad que cumplen, porque la justicia les dijo: “Muchachos, tenían que hacer consulta antes, háganla ahora”. Cumplen el requisito y después mandan el proyecto a la Legislatura, donde son mayoría.

Les digo a los legisladores de ustedes: “Miren bien lo que hacen, porque son estos proyectos que la gente ve y sufre los que pueden cambiar el timón”. Los medios y ustedes pueden tapan el cielo con las manos, pero lo que hacen en nuestras veredas y nuestras calles, levantándolas cada tres meses, lo que hacen con este tipo de proyectos, en algún momento, hará que a sus votantes les caiga la ficha. En el grupo de rechazo a esta obra comienza a haber arrepentidos. Me pregunto si ustedes son, en verdad, administradores de la ciudad o son una conjunción de inmobiliarias con una empresa de construcción y, claro, una agencia de *marketing* y publicidad.

Por favor, quítenle el nombre de parque a este proyecto. Llamarle parque a ese proyecto es un emblema del cinismo de su gestión. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 52, señor Leandro Ezequiel Correa.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 53, señora Eugenia Civitillo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 54, señora Mónica Edith Agostini.

- La participante no se hace presente.

55.- Sra. Stella Maris Díaz

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 55, señora Stella Maris Díaz.

Sra. Díaz.- El día de ayer los funcionarios expusieron que esta obra se proyecta, entre otros fines, para mejorar la calidad de vida, consolidar una ciudad sustentable y mejorar la calidad ambiental para adaptar la ciudad al cambio climático. Se fundamentó además el proyecto en los lineamientos PUA y en un plan de acción climática que postula políticas de

movilidad sustentable. Se dijo que Buenos Aires es parte de una agenda mundial de cambio en las ciudades y que, dado que en ella el espacio es limitado, se hace necesario aprovechar las oportunidades latentes en las calles, que representan tres cuartas partes del espacio no privado.

Lo que no se mencionó fue el Artículo 1° de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, que establece que la Ciudad organiza sus instituciones autónomas como una democracia participativa. Esto viene a cuento porque aquí la participación ciudadana ha sido habilitada en forma tardía, con un proyecto ya definido y con la obra licitada y comenzada. El Consejo Consultivo comunal, organismo de participación ciudadana, según la Ley 1777, nunca fue consultado, aun cuando el Presidente de la Junta Comunal le remitió una nota expresando su parecer luego de haber conocido al proyecto a través de los medios de comunicación.

Tanto la Ley de Comunas como la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires tienen plena vigencia. No son de cumplimiento optativo. Mientras no sean derogadas, deberán ser cumplidas. La participación ciudadana debió ser previa a la toma de decisiones, para debatir si este proyecto efectivamente resuelve parte de los problemas del barrio o si, por el contrario, pareciendo solucionar alguno, crea otro. El incumplimiento de este requisito nos pone ante una obra inconsulta e impuesta como hecho consumado, más allá de los cambios formales que se hayan introducido o que se sigan introduciendo a un proyecto que, en esencia, sigue siendo el mismo.

También es importante destacar que del escaso metro y medio cuadrado por habitante de espacio verde disponible en Caballito pasaríamos a tener un metro con 55 centímetros cuadrados por habitante. El incremento de espacio verde resulta insignificante. Dadas las otras carencias estructurales del barrio, destinar casi 400 millones de pesos de fondos públicos a este proyecto deviene innecesario. Sí es importante que el Gobierno de la Ciudad ponga en su agenda convertir en un parque de terreno absorbente la totalidad del playón ferroviario Caballito en cuanto esté en sus manos hacerlo.

Es sorprendente que se recurra al PUA para justificar esta obra, dado que está vencido desde el año 2008. Recién en el 2020 pareció tomarse la decisión política de actualizarlo, pero meses después volvió a desaparecer de la agenda pública. Sin embargo, antes de que eso ocurriera, en ocasión de votarse las treinta ideas para la actualización comunal del PUA, apareció por primera vez la propuesta de ampliar los espacios verdes en el Bulevar Honorio Pueyrredón, atribuyéndola falsamente a la ciudadanía de Caballito. Esta maniobra deja en evidencia que este proyecto ya para entonces estaba en carpeta, esperando el momento de ver la luz, confirmando su carácter de inconsulto e impuesto.

Asimismo, se invoca una supuesta agenda referida al cambio climático como fundamento del proyecto. Pese a que hace rato el cambio climático llegó para quedarse, en CABA –y especialmente en Caballito– se sigue construyendo a mansalva. En consecuencia, se incrementa la isla de calor que las mismas construcciones generaron y seguirán agravando. El mismo Gobierno que pretende vender el terreno absorbente de la costanera y que autoriza a levantar torres de 145 metros sobre la ribera, que afectarían de manera irreversible el humedal aledaño, pretende usar ahora como coartada el cambio climático para justificar este proyecto.

En cuanto a la movilidad sustentable, para sacar los autos de la calle y reducir la huella de carbono, primero debería construirse una red de transporte público que interconecte toda la ciudad, poniendo el foco especialmente en el subterráneo, que es el

transporte más ecológico y sustentable. Cuando se cumpla la vieja promesa de campaña de hacer 10 kilómetros de subte por año, la circulación de autos se reducirá por sí sola. Entonces, el cambio de uso de una avenida será algo natural, y hasta necesario. No empiecen por el final.

Respecto de la reducción de emisiones, esta obra no disuade del uso del auto. Solo desvía el tránsito. Las calles Hidalgo y Rojas, que históricamente se embotellan, por esta obra recibirán desde mucho antes gran parte del tránsito que circulaba de manera fluida por la mano desafectada de la avenida.

Embotellamientos de muchas más cuadras y vehículos detenidos por largos minutos o circulando a paso de hombre producirán la degradación del aire en las áreas afectadas. Pretender mejorar la vida de un sector de la comuna transfiriendo el costo ambiental a las zonas aledañas viola lo establecido en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires respecto de la salud, el ambiente y el hábitat.

Por todo lo expuesto, expreso mi rechazo al parque lineal Honorio Pueyrredón por inconsulto e innecesario. Solicito la creación de un parque de suelo absorbente en la totalidad del playón ferroviario de Caballito.

32. Sr. Alberto Keitelman

Sr. Presidente (Ballan).- Me avisan que se incorporó a la reunión Alberto Keitelman, quien había sido llamado anteriormente.

Tiene la palabra.

Sr. Keitelman.- Buenas tardes a todos los vecinos y ciudadanos de la Comuna 6 que han podido ingresar, que son pocos respecto de todos los que deberían ser.

Quiero decir que el motivo de que haya llegado sobre la hora –estoy citado a las 18– es el embotellamiento ocasionado por el cierre de la primera cuadra de Honorio Pueyrredón, que vuelve un escándalo la forma de llegar hasta aquí. Me refiero al embotellamiento sobre Díaz Vélez desde la Avenida San Martín hasta Hidalgo y Acoyte. Es una muestra de lo que puede ocasionar la consecución de este falso parque lineal.

Nací hace 72 años en esta capital federal. Hace 25 años que soy vecino de Caballito. En primer lugar, quiero expresar que esto no es ni es audiencia ni es pública de acuerdo con los términos que fijan la Constitución de la Ciudad y la Ley 6, que reglamenta las audiencias y establece la participación de todos los inscriptos.

A raíz de las intensas acciones de los vecinos, la intervención judicial obligó a esta convocatoria, que de ninguna manera constituye un trámite para reiniciar la construcción de este falso parque lineal.

El primer punto que descalifica este evento es que solo se permitió la inscripción de ciudadanos de la Comuna 6, siendo que la continuidad del mismo afecta como mínimo al conjunto de las comunas vecinas. En realidad, por su ubicación cercana al centro geográfico de nuestra ciudad, afecta a todos los porteños.

El segundo punto es que quienes estuvimos inscriptos y habilitados intentamos ingresar ayer a la primera sesión en los salones de la confitería El Greco. Nos fue impedido por funcionarios de la Ciudad y su fuerza pública. No pudimos escuchar las exposiciones

de los funcionarios que promueven este proyecto. En consecuencia, estoy impedido de hacer consideraciones sobre sus intervenciones.

El tercer punto que quiero mencionar es que el Artículo 38 de la Ley 6 define al público como aquellas personas que asistan a la audiencia sin inscripción previa. No fueron habilitados medios virtuales ni para los inscriptos –YouTube, Google Meet, etcétera– y, por lo tanto, no se pudieron escuchar los argumentos de los funcionarios ni de los vecinos que estaban inscriptos en esa primera sesión de ayer, cosa que sí ocurrió en otras audiencias públicas verdaderas que se hicieron en la Ciudad.

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan treinta segundos, Alberto.

Sr. Keitelman.- Los puntos que mencioné demuestran que ni en su etimología ni en su legalidad este evento constituye una audiencia pública. En ese sentido, en absoluto se ha subsanado la falta de consulta a los vecinos ciudadanos con derechos. Por lo tanto, la interrupción o suspensión de los trabajos iniciados irregularmente debe continuar por parte de las autoridades judiciales.

Cabe señalar que la Defensoría del Pueblo de la Ciudad no ha jugado ningún papel, como le corresponde en estos casos según la Constitución de la Ciudad, la ley que la rige y los ingentes fondos con que la sustentamos los ciudadanos de la Ciudad. Es hora de que actúe cumpliendo su función junto a los vecinos que reclaman.

En cuanto al proyecto en sí, entiendo por la exposición anterior que fue exhaustivamente analizado...

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Alberto.

Sr. Keitelman.- Voy a cerrar con el medio minuto que me corresponde.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó el tiempo, Alberto, el medio minuto te lo avisé medio minuto atrás.

Sr. Keitelman.- Me opongo al supuesto parque lineal Honorio Pueyrredón. Apoyo la iniciativa vecinal y ciudadana para un verdadero parque verde en las 17 hectáreas del playón ferroviario. Ese es el respeto que merecemos los vecinos.

Sr. Presidente (Ballan).- Antes de dar la palabra a otros vecinos que se fueron incorporando y que fueron llamados previamente, quiero aclarar que la audiencia, tanto el día de ayer como el día de hoy, se está transmitiendo en vivo por las redes sociales de la comuna. Pueden ver el teléfono filmando.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Queda registrado en la versión taquigráfica, que es el registro formal.

Asimismo, se está transmitiendo la filmación en vivo. Hay filmación de toda la audiencia, después podemos ver por qué medio se pone a disposición. No sé cuándo la podremos poner a disposición, pero estará a disposición. Se está transmitiendo en vivo y la

cámara está grabando. No está subido todavía, después lo subiremos. Quedamos comprometidos.

40.- Sr. Luis Tamagno

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 40, señor Luis Tamagno.

Sr. Tamagno.- Al igual que el vecino que me precedió, demoré un poco en llegar por el cierre provisorio –espero que sea definitivo– de Honorio Pueyrredón.

Señor presidente interino, organización de la comunidad Caballito, empleados municipales, comuneros y vecinos: ante todo, quiero denunciar la toma de terrenos públicos por privados al lado del Patio de los Lecheros entre Donato Álvarez y las vías del tren Sarmiento, donde funcionaba la ex Asociación de Ferromodelistas de Caballito, puesta en valor en un tren que habían coordinado con el Sarmiento a través de un acuerdo realizado en su momento con Ferrocarriles Argentinos. Posteriormente, con la quema del vagón, se cayó el acuerdo y hoy está usurpado. No se sabe qué están construyendo allí. Desde ya, no son de la comuna. Instruyo a la gente de la comuna, y hago partícipe al señor presidente interino Federico Ballan, para que tomen cartas en el asunto contra esta intrusión al lado del Patio de los Lecheros.

En la reunión del 20 de diciembre en la Comuna 6, algunos vecinos nos reunimos con usted y trajimos una solicitud con más de 2000 firmas de vecinos que nos oponemos a esta obra inconsulta. Estaban también Ángeles Cabrera y funcionarios de Transporte y de Espacio Público Urbano. Pedimos un informe de impacto ambiental y, en ese momento, no lo tenían.

Las obras comenzaron el 24 de enero sin aviso previo, sin asamblea vecinal y con la adjudicación directa a la empresa Miavasa, que realiza obras para el Gobierno de la Ciudad desde el año 2015.

En cuanto a la ecología urbana, un tema que me interesa sobremanera, en los planos de la obra de la ciudad se deja constancia de que se extraerán 39 árboles. Esto generará un impacto ambiental negativo que debería estar reflejado en el impacto ambiental que se realizó *a posteriori* como “relevante impacto ambiental”. En el informe realizado y aprobado en enero esto no queda absolutamente claro. Es un tema muy serio.

La plantación de nuevos ejemplares tarda entre 10 y 20 años en recuperar el ecosistema de absorción de agua y liberación de oxígeno, lo mismo que la absorción de dióxido de carbono a través del mecanismo de fotosíntesis. Obviamente, la plantación de especies nativas favorece el ecosistema urbano.

En cuanto a la definición de parque, la Real Academia Española dice que parque se le llama a un terreno cercado y arbolado para caza o recreo, como son el Parque Centenario y el Rivadavia. No es así el futuro parque denominado Honorio Pueyrredón. No será un parque. Tampoco será una plaza. Será un lugar, según la Real Academia Española, público, ancho y espacioso dentro de un poblado, como lo son la Plaza Giordano Bruno y la Plaza Irlanda.

La huella de carbono está totalmente aumentada durante la obra. Se deja constancia de que aumenta la absorción del asfalto existente con la liberación de materiales como

asbesto –cancerígeno–, metales carbonilos –altamente tóxicos– y la maquinaria pesada. Esto produce daños en la contaminación posterior a la obra que persistirán en toda la zona de Caballito y no necesariamente solo en Honorio Pueyrredón.

La huella de carbono también es aumentada por el incremento en la cantidad de personas que circularán por Honorio Pueyrredón. Si es habitual que circulen 10 mil personas por semana, este aumento se multiplicaría tres o cuatro veces. Es decir 30 mil, 40 mil y hasta 50 mil personas por semana, aumentando la contaminación urbana de la zona. Esto no ha sido considerado en el informe de impacto ambiental, más aún si se decide hacer un polo gastronómico, que aumenta las cifras sideralmente.

Esta obra es de relevante impacto ambiental posterior.

Sr. Presidente (Ballan).- Te quedan treinta segundos, Luis.

Sr. Tamagno.- La huella de carbono también es aumentada por la construcción de torres de edificios sin control, como en la zona de Rojas y Méndez de Andes por el Grupo IRSA, fomentadas y proyectadas desde el Parque Lineal Honorio Pueyrredón, causa además de falta de luz y agua en toda la zona de Caballito. No hay una planificación existente de parte de la comuna.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Luis.

Sr. Tamagno.- Voy a cerrar con los 30 segundos adicionales.

Sr. Presidente (Ballan).- Eran treinta segundos cuando te avisé. Por favor, Luis.

Sr. Tamagno.- Estoy cerrando, por favor.

Sr Presidente (Ballan).- Hasta ahora todos tus compañeros, salvo dos, respetaron el tiempo.

Sr. Tamagno.- Lo último que quiero decir es que estoy en absoluta oposición al Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Estoy de acuerdo, como la mayoría de los vecinos de Caballito, con un parque en el playón ferroviario.

41.- Sr. Santiago Perciavalle

Sr. Presidente (Ballan).- Me informan que ingresó el participante número 41, señor Santiago Perciavalle.

Tiene la palabra.

Sr. Perciavalle.- Soy vecino de Caballito. Vivo sobre Honorio Pueyrredón. Estoy completamente a favor de la obra.

Como todos saben, la Ciudad tiene un déficit de espacios verdes públicos. Aunque entiendo que los vecinos podemos estar a favor o en contra de una obra, me cuesta creer que haya un grupo de gente oponiéndose a esta.

El Gobierno de la Ciudad tiene un departamento de Planificación Territorial y de Desarrollo Urbano que tiene en cuenta de forma integral todas las obras que se realizan, no solo la de Honorio. Esta obra contempla un espacio más integral que una la Plaza de Giordano Bruno con la que está sobre Avenida San Martín.

Respecto del impacto ambiental, todas las obras que se ejecutan, especialmente al momento de su ejecución, tienen un impacto ambiental. Es mínimo y es remediable. No coincide con el punto del impacto ambiental.

Creo que esta obra traerá un impacto positivo en todo el barrio, especialmente en Honorio Pueyrredón. Me genera bronca el grupo de vecinos que está en contra no porque no le gusta la obra sino porque toma esto como un desafío político o tiene alguna injerencia política. Sabemos que es así.

Las primeras notas que salieron en los medios respecto de la obra estuvieron manipuladas y trataban de influir sobre los vecinos de Caballito. En esas notas debería haber dicho “un grupo de vecinos” y no “los vecinos de Caballito”. Sabemos que es así y que hay vecinos de buena fe en contra de la obra.

Celebro este espacio de diálogo. Se tendría que haber dado antes de la obra, quizás al momento de la publicación de los pliegos u otro momento anterior, pero no este. Ahora está la avenida cortada, están los vecinos enfrentados y, en definitiva, quienes hoy estamos aquí somos quienes vivimos ahí. Ojalá que se pueda remediar esta situación, que podamos avanzar con la obra y que todos podamos disfrutar de ese espacio verde.

42.- Sra. María Josefina Alonso Orozco

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 42, señora María Josefina Alonso Orozco.

Sra. Alonso Orozco.- Buenas tardes a todos. Estoy a favor del Parque Lineal. Soy vecina de Caballito y vivo cerca. A mí me beneficiaría y creo que también a la mayoría de los vecinos.

Estoy totalmente a favor de crear parques. La Ciudad de Buenos Aires tiene pocos parques y estos proyectos llevarían a que el ambiente y el aire cambien. Como vecinos de la zona, nos beneficiaría bastante. No puedo creer que estemos aquí debatiendo si se hace o no un parque cuando sabemos que beneficiaría a la Ciudad de Buenos Aires.

Asimismo, considero que se podría haber tenido en cuenta la opinión de los vecinos para no llegar a esta instancia donde nos estamos peleando.

44.- Sr. Nicolás Kevin Silvera

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Nicolás Kevin Silvera.

Sr. Silvera.- Estoy a favor del Parque. Sumaría aproximadamente una hectárea de espacios verdes a lo largo de ocho cuadras. Es más espacio verde y reduce la contaminación ambiental. Me parece interesante. Reduce el tránsito pesado que hay, que no se puede

movilizar. Promueve la movilidad sustentable, que es algo con lo que estoy fanatizado. Creo que es lo más interesante para el futuro.

Sr. Presidente (Ballan).- Nadie de los que había nombrado antes ingresó. Continúo con la lista de inscriptos.

56.- Sr. Segundo Gelos

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Segundo Gelos.

Sr. Gelos.- Soy vecino del barrio hace ocho años, más o menos. Soy docente. Soy de Córdoba. Me muevo bastante por el barrio. Uso un poco la bici. No siempre puedo. Como docente curricular, me muevo por varias escuelas. En este momento, es la muerte tener que ir para Flores cuando salgo de la escuela que está en el Abasto, no solamente porque la zona de Medrano es un lío, sino porque cuando me tengo que tomar el 92 y agarra por Hidalgo tardo 20 minutos. La última vez tuve que bajarme, caminar ocho cuadras e ir a tomar el mismo colectivo para el otro lado, y no me hacen descuento, aunque sea el mismo colectivo. No me conviene.

¿Por qué la gente que trabaja para cualquier gobierno no se da cuenta que trabaja para la gente? El punto esencial de lo que dijeron muchas personas, incluso quienes están a favor del parque, es por qué no nos preguntaron antes, por qué no es previo el saber qué quiere la ciudadanía en lugar de hacer algo y después decir que es para la ciudadanía. Creo que es porque no tienen ganas de preguntarnos qué queremos. Prefieren hacer algo directamente. Efectivamente, citaron al Vicepresidente de la Comuna, que dijo “después los vecinos nos agradecen”. ¿Qué sé yo si te agradecen?...

Sr. Presidente (Ballan).- Se referían a mí, pero no son mis palabras.

Sr. Gelos.- Está bien, pero básicamente la idea es que después estamos contentos con eso. No es así. No estamos contentos, pero una vez que hicieron pelota toda la avenida no quedan muchas más opciones que bancársela. Ya destruyeron todo.

Me parece importante remarcar que hubo dos o tres instancias judiciales y que la Justicia dijo que la obra era inconsulta y no respetaba la ley. El Gobierno tendría que darse cuenta, decir “estamos pifiando en esto” y hacer las cosas mejor, de acuerdo con lo que la gente quiere y no a lo que se les ocurre.

Si ahora lo van a presentar como ley, siguen yendo en contra de lo que la gente está manifestando. Se han presentado cantidad de planillas en contra de destruir Pueyrredón. Son miles y miles de personas. No solo han firmado personas del barrio. Si uno se acercara a los demás barrios y le dice a la gente que destruirán una avenida que influye en el tránsito de toda la Ciudad, un montón de gente más firmaría.

Legisladores, no aprueben esto. Piensen en lo que la gente quiere. Nos van a arruinar el barrio.

Ayer no pude ver la audiencia. Me dijeron que estuvo en vivo, pero yo salí de la facultad a las diez de la noche y no lo pude mirar. Me gustaría verlo. Supuestamente

presentaron un proyecto que no es exactamente el mismo que venían presentando. Me gustaría verlo para saber qué es lo que están proponiendo ahora. No pude.

Viví a una cuadra de Avellaneda, ahí donde están los playones ferroviarios. Fui cuando se hizo porque querían hacer torres. Dijimos “no nos metan torres acá, estamos hartos de que hagan edificios”. Hay departamentos completamente vacíos porque Juanito, el millonario, en nombre de IRSA o de las setecientas inmobiliarias que hay, hacen edificios para juntar plata, no perder guita y tener algo ahí juntado en lugar de tener los dólares debajo de la almohada. Siguen haciendo edificios que no usa nadie. Yo pago cuarenta “lucas” de alquiler y se me van a cincuenta en septiembre. Me quiero tirar de un puente porque como docente no me alcanza. Dejen de hacer edificios y usen los tres o cuatro playones ferroviarios que no se están usando para hacer una plaza.

Me parece un delirio cementar de nuevo todo Honorio Pueyrredón, ponerle ocho macetas y dar lugar para los cinco o seis bares y restaurantes que se quieran poner ahí. No es lo que queremos los vecinos.

50.- Sra. Alicia Adela Pessano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 50, señora Alicia Adela Pessano.

Sra. Pessano.- Soy habitante de Caballito desde hace mucho tiempo. Mis hijos fueron a la primaria en el barrio. Hace veinte años que vivo en Honorio Pueyrredón. Por lo que estuve escuchando, se equivocarán mucho si piensan que detrás de nuestras protestas hay un tema partidario. Podrá haberlo para algunas personas, pero el grueso del problema aquí es que se están equivocando en su apreciación y en hacer una obra que no consultaron con los vecinos, a pesar de que se les ofreció hacer una mesa para discutir.

Queremos espacios verdes, progreso y mejor calidad de vida. No obstante, esto no será espacio verde, evidentemente. Están haciendo la obra sobre las veredas. ¿Qué van a poner después de romper? ¿Un espacio de pasto en un cantero con plantitas?

Es una obra innecesaria. Estoy en contra porque es innecesaria. Honorio Pueyrredón es una avenida con un flujo de tránsito sin problemas. De pocas avenidas se puede decir eso. Para quienes vivimos ahí, esas veredas anchas y muy arboladas nos daban la posibilidad de salir a caminar, llevar a los niños o pasear al perro entre las dos plazas que están en la punta de esas ocho cuadras, sin contar a los parques que están alrededor. No hacía falta romper lo que funciona bien para inventar otra cosa a la que le llaman “espacio verde”. Las hectáreas de verde están en el playón. Ahí no avanzan con un parque. Se pasan la pelota entre Ciudad y Nación, pero parece que están destinadas para otros fines.

Me molesta que la obra sea inconsulta. Si hablaran con los vecinos, como corresponde, tendríamos posibilidad de expresarnos los afectados por la obra y poder decir qué necesitamos y qué no nos viene bien.

El caos de tránsito, que han nombrado ya varias personas, es tremendo, y se ha generado solamente por cortar una cuadra. Me pregunto si los que pensaron la obra recorren la zona y si salieron a caminar o si pensaron desde un escritorio “qué lindo, acá hay un espacio, vamos a poner macetas”. Es horrible. No es lo que necesitamos. Ya hay un conflicto muy grande con el edificio que permitieron que se haga en Hidalgo y Venancio

Flores, justo donde hay un pasaje y donde Hidalgo se angosta por el puente de la vía. Yo escucho desde mi departamento los bocinazos, siento el smog y veo los autos parados ahí.

Rechazo la iniciativa por inconsulta, por innecesaria y porque se está rompiendo algo que funcionaba bien para poner espacios hipotéticos. No sé qué harán con las canchitas y con el famoso anfiteatro. No es lugar para hacer eso. Quienes vivimos allí tendremos que escuchar desde nuestros dormitorios y comedores el ruido constante que eso traerá. En el playón hay lugar para hacer espacios recreativos y deportivos totalmente adecuados. No es progreso cuando no se mejora la forma de vida de los vecinos. Si hay un cambio, tiene que ser para bien y no para complicarnos la vida con el tránsito y la inseguridad. No creo que pongan gente para que cuiden la seguridad. Y si la ponen, no la van a sostener.

Por todos esos motivos, estoy en desacuerdo: es una obra inconsulta, es innecesaria, es un gasto inútil, no nos trae mejor calidad de vida y no se aprovecha la posibilidad del playón. Está creando ya un caos de tránsito. Estoy totalmente en oposición.

Sr. Presidente (Ballan).- Retomamos la lista de inscriptos donde habíamos quedado. Si hay alguien presente en la sala que ya hayamos llamado, me lo hace saber. De lo contrario, sigo avanzando.

57.- Sr. Iván Salvador Abrego Prado

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 57, señor Iván Salvador Abrego Prado.

Sr. Abrego Prado.- Tengo veinte años. Vivo en Caballito desde que nací. En primer lugar, quiero aclarar que todo lo que diga es en contra de la dirigencia y no de los vecinos que están a favor de este parque lineal.

Vengo a oponerme al parque lineal que quieren construir en Honorio Pueyrredón. Nuevamente la realidad del barrio nos supera. Estamos en una audiencia llevada a cabo de forma obligatoria por resolución de un juez. Nuestro presidente de la Junta Comunal, por “viveza” –vamos a decirlo así–, nunca convocó. Cuando convoca, no consulta a la Junta Comunal.

Tuvo que fallar el juez Trionfetti para que de una vez por todas tanto Horacio Rodríguez Larreta como Federico Ballan entiendan que estaban actuando en contra de la ley. Nunca garantizaron, según propias palabras del juez, el derecho a la información ni a la debida participación ciudadana, tuteladas tanto en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires como en los tratados internacionales de derechos humanos.

Me gustaría que miren a quienes están hablando. Me parece una falta de respeto.

Sr. Presidente (Ballan).- Disculpame. También estamos con cuestiones administrativas de la audiencia.

Sr. Abrego Prado.- Tendrían que estar prestando atención a la audiencia.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedate tranquilo. Queda todo registrado en la versión taquigráfica.

Sr. Abrego Prado.- Por si fuera poco, estamos ante la paradoja de estar discutiendo un proyecto que ya comenzó a realizarse. Cortaron una parte de Honorio y la inundaron de maquinarias para iniciar la obra, sin consultar a los vecinos de la zona ni a los vecinos del barrio. Esto lo dice el juez, no yo.

Mi posición al respecto es clara: los vecinos y vecinas que constantemente transitamos esa zona entendemos que la construcción de un parque lineal es ilógica y dañina. ¿Para qué bloquear una de las calles con más tránsito del barrio? ¿Para qué desviar ese mismo tránsito a calles tan transitadas como Hidalgo o Acoyte? ¿Para qué construir un parque en una calle, si tenemos 16 hectáreas de tierras ociosas en el playón ferroviario? La respuesta no es lógica. Es un claro conflicto de intereses. Los 397 millones de pesos que cuesta esta obra se los llevaría Miavasa, empresa que, “oh, casualidad”, no solo es una de las más ganadoras en términos de licitaciones en obra pública, sino que sus directivos aportan públicamente a las campañas de Cambiemos.

La inminente especulación inmobiliaria y los conflictos que traería en términos de contaminación sonora y de tránsito solo generarían un nuevo problema para la realidad de los vecinos. Terminemos ya con la idea de que los problemas ambientales del barrio se solucionan con parques lineales realmente absurdos, jardines flotantes payasescos o macetones innecesarios. Tampoco se solucionan pintando un par de gradas de una que otra plaza.

Caballito es uno de los barrios con menos metros cuadrados de áreas verdes por habitante. Lo podemos verificar cada fin de semana cuando acudimos a una plaza o parque, están desbordados. Es de suma urgencia la construcción de un parque que satisfaga nuestras necesidades de esparcimiento y de goce de la naturaleza, requisitos indispensables de un parque que no puede cumplir un parque lineal, que tendría una calle de un lado y una vereda del otro. Caos absoluto.

La responsabilidad es suya, Federico Ballan. En su calidad de presidente de la Junta Comunal debe defender los intereses de los vecinos, de las vecinas y del barrio, no los de algunas empresas especuladoras o amigas. Los vecinos y las vecinas necesitamos más diálogo y menos Twitter. Necesitamos más parque y menos *marketing*. Necesitamos menos amiguismo y más barrio. Es su deber escucharnos y actuar en consecuencia. Le pido por favor que comunique a sus compañeros de la Legislatura que la gran mayoría de los vecinos y las vecinas del barrio –lo demuestran los números, los compañeros están haciendo el conteo– nos oponemos a este proyecto de parque lineal en Honorio Pueyrredón.

Queremos un parque digno en el playón ferroviario.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 58, señor Rodolfo Raúl Fernández.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 59, señora Nélida Rotman.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 60, señor Marco Soffientini.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 61, señora Adriana Inés Gonzalez.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 62, señora Elena Bistosini.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora Victoria Pedrotta.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 64, señor Sebastián Javier Zaro.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 65, señor Juan Carlos Arias Iraola.

- El participante no se hace presente.

66.- Sr. Osvaldo Sorrentino

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 66, señor Osvaldo Sorrentino.

Sr. Sorrentino.- Cuando uno se pregunta qué decir en una audiencia pública, la primera formulación que se hace es a quién se va a dirigir. La respuesta es sencilla. En este caso, al Gobierno de la Ciudad, a los legisladores porteños y a la Junta Comunal. Es decir, a quienes tomarán las decisiones que nos afectan a los aquí presentes y a todo el barrio y sus adyacencias.

La segunda pregunta que me hago es: ¿se enterarán de lo que digo a quienes se los digo? Sabemos que la audiencia no es vinculante. ¿Acaso eso debe convertirla en inoperante y que lo que aquí se diga no sirva para nada?

No nos sentimos convidades de piedra, sino actores fundamentales de la democracia participativa. Estamos dispuestos a que nuestras voces tengan validez política. Esa es la legitimidad que tienen.

La Justicia frenó el avance de este proyecto ineficaz e incomprensible porque entendió que tanto el Gobierno de la Ciudad como la Junta Comunal 6 no habían llevado a cabo los mecanismos de participación ciudadana previstos en la ley. Uno ve a cada rato como en la Ciudad las autoridades toman con desdén lo que la ley les exige para luego ignorar desaprensivamente el resultado de estas convocatorias. Estas normas de simulada participación enmascaran un *modus operandi* que no es otra cosa que el engaño. Así fue, a

través del engaño, que apareció por primera vez este proyecto entre las treinta ideas propuestas por los vecinos en el marco de la demoradísima discusión por la actualización del Plan Urbano Ambiental. Entre gallos y medianoche aparecieron dos proyectos para la Comuna 6, jamás tratados en las reuniones previas y que obligaron a nuestra renuncia. Metieron por la ventana la construcción de espacios verdes en el policlínico bancario y en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Es un proyecto ineficaz. No produce el efecto esperado. No sirve para lo que pretende. Supongamos que estos llamados parques lineales pretendan generar las tan requeridas superficies de uso público. Se pretende naturalizar que las mismas se proyecten sobre espacios tan sensibles como las congestionadas calles de una mega ciudad como Buenos Aires, más aún en un barrio donde el desborde de tránsito es uno de los principales problemas. ¿Acaso alguien supone que ocasionará algún beneficio embaldosar una avenida? Les dicen “calle de convivencia”. ¿Se entenderá por “convivencia” anular una avenida y saturar de tránsito, bocinazos, choques y emanaciones otras calles ya colapsadas, como Rojas, que a unas pocas cuadras permanece cerrada por la barrera del ferrocarril? ¿Se entenderá por “convivencia” cerrar la mano de una avenida para abrumar la calle Hidalgo y las avenidas Díaz Vélez y Acoyte? Es un proyecto incomprensible.

La Organización Mundial de la Salud aconseja 15 metros cuadrados de espacios verdes por habitante. En Caballito solo tenemos un metro y medio. Esto habla de un enorme y peligroso déficit.

¿Saben a cuántas cuadras estaría este parque lineal nuestros tres parques –Centenario, Rivadavia e Irlanda–? A solo cinco cuadras del Centenario y a solo cinco del Rivadavia. Es incomprensible.

Insistimos en el reclamo de un gran parque en el playón ferroviario. Pretendemos la coexistencia pacífica y armoniosa de grupos humanos en un mismo o distinto espacio. No nos oponemos a las calles de convivencia, concepto que creemos que se debe generalizar. Queremos convivencia con todos. Queremos abrir espacios y no cerrar calles.

47.- Sra. María Florencia Lestani

Sr. Presidente (Ballan).- Se acaba de incorporar a la audiencia la participante número 47, señora María Florencia Lestani. Corresponde que haga uso de la palabra.

Sra. Lestani.- Vivo sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, en una de las cuadras que quieren dinamitar para hacer este parque lineal.

En primer lugar, quiero decir que esta audiencia llega un año tarde. La obra que está en análisis en esta audiencia comenzó a fines de enero de este año, duró dos semanas durante las que se rompió una cuadra de la Avenida Honorio Pueyrredón. Fue suspendida por una medida judicial que dio lugar a un recurso de amparo colectivo presentado por vecinos de este barrio. El mismo día que se dio lugar a la medida cautelar...

Sra. Coordinadora (Coria).- Continúa, por favor.

Sra. Lestani.- El presidente no está.

Sra. Coordinadora (Coria).- Fue al baño, pero te estamos escuchando.

Sra. Lestani.- Pero ayer dijo que nos tenemos que dirigir a la Presidencia.

Sra. Coordinadora (Coria).- Ya viene. Continúa, por favor.

Sra. Lestani.- Entonces les voy a hablar a ustedes, los vecinos.

Al día de hoy, primero de julio, esa calle está cerrada entre Díaz Vélez y Ampere. En todo este tiempo, la Ciudad pudo haber habilitado ese carril para que pasen los camiones de residuos o los vehículos de emergencia. No lo hicieron.

Cuando me enteré de esta convocatoria me alegré. La alegría me duró quince minutos, hasta que vi de qué manera estaba siendo orquestada. La jornada del día de ayer me pareció una burla para la ciudadanía y para el sistema democrático. Esta audiencia no es pública, en tanto no podemos escucharnos entre los participantes que nos anotamos. Es responsabilidad de la autoridad convocante –que en este momento se levantó de la silla y no está– arbitrar los medios y garantizar que esto ocurra.

El señor presidente hizo esta audiencia para cumplir con un mero acto administrativo y conseguir un titular que le sirviera para decir que hubo algún tipo de instancia de participación ciudadana. Eso es totalmente falso. Somos muy pocas personas aquí. Ayer pude entrar porque me colé, no permitían entrar a la gente, siendo que todavía había espacio en el lugar. No me sorprende.

Esto se da en consonancia con las reuniones infructuosas que tuvimos estos meses varios vecinos que rechazamos esta intervención con funcionarios del Gobierno de la Ciudad, que ponen la cara –ahora ni siquiera–, pero no toman en consideración las críticas y las observaciones que hemos hecho las personas que vivimos en esa zona. Cuando dicen que consultaron, resulta que fueron grupos segmentados y, casualmente, nada críticos con el proyecto. Lo han hecho por lo bajo, sabiendo que el proyecto no tendría la recepción esperada en la comunidad.

Mi crítica principal es no tener en cuenta el impacto social que produce en quienes ya habitamos la avenida y sus alrededores, incluso gente de otros barrios y distritos que usa la avenida para cruzar de norte a sur la ciudad. No se ha hecho un sondeo serio. Yo soy frentista y jamás recibí ninguna notificación. Ni siquiera estaba esperando que me pregunten. Estaba esperando que me informen, por lo menos. Me enteré por el suplemento de propiedades del diario *La Nación*.

Vi los estudios, presentaciones, *render*, planos, panfletos, etcétera, con términos genéricos. La palabra más repetida –hasta el hartazgo– es “disfrute”. Les cuento que no hay un solo modo de disfrute universal. Parece que aquí se quiere imponer el modo de disfrute de algunos sobre otros.

También vi los estudios de impacto ambiental basados en el desarrollo de la obra y de la propia avenida, pero no vi las proyecciones sobre la obra concluida y su impacto real en la zona. La realidad no son los números, sino lo que la gente percibe a diario en la calle. En esas calles vivimos y transitamos personas, no números ni mediciones, no informes que adecuan a su conveniencia para llevar a cabo una obra de esta envergadura. Ningún funcionario abordó, ni de costado, la dimensión humana que reviste este cambio tan abrupto en el uso del espacio público, tan cercano y familiar para los que vivimos sobre esa avenida, que es la puerta misma de nuestras casas.

La reconfiguración total de nuestro hábitat inmediato no puede ser pensada sin la consideración de sus habitantes y residentes. Se ha escuchado hablar del impulso del comercio y de la revalorización de propiedades, pero no del efecto que produce la pérdida total del sentido de pertenencia con nuestro entorno barrial, arrebatado por un emprendimiento que persigue fines comerciales y no ambientales.

Para concluir, propongo al señor presidente que si quiere hacer un polo gastronómico o una zona altamente comercial de Honorio Pueyrredón, que es una avenida residencial, presente un proyecto a tal fin y lo ponga a consideración de la ciudadanía.

Sr. Presidente (Ballan).- Retomamos la lista de inscriptos en donde habíamos quedado.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 67, señora Valentina Lucardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Néstor Marcelo Bujan.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 71, señor Julio Fernando Rearte.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 72, señora Agustina Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

73.- Sra. Dora Elena Zajac

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 73, señora Dora Elena Zajac.

Sra. Zajac.- En primer lugar, ¿quién es el señor Ballan?

Sr. Presidente (Ballan).- Soy yo, Dora.

Sra. Zajac.- ¿Usted me conoce a mí?

Sr. Presidente (Ballan).- No la conozco.

Sra. Zajac.- Yo a usted tampoco. Asisto a las reuniones del Consejo de la Comuna y no lo vi nunca.

Sr. Presidente (Ballan).- Estamos en una audiencia pública para hablar del proyecto del Parque Honorio Pueyrredón. Le aviso por las dudas. Cada uno puede decir lo que quiere, pero si vamos a hablar de mi persona como funcionario, lo podemos hacer después de esta audiencia. Esta audiencia es para otra cosa. Si en su alocución quiere referirse a mí, no hay problema. Ya lo han hecho otros vecinos.

Sra. Zajac.- Me pareció pertinente. Pretendía conocerlo, saber quién era. Mucho gusto.

Soy vecina de Caballito y miembro de SOS Caballito. Me voy a referir por enésima vez a esta audiencia ilegal. Cuando el fiscal ordena una audiencia pública, luego de encontrarse con que semejante obra que cambia radicalmente la calidad de vida de los vecinos era absolutamente inconsulta, solicita copias filmicas de la misma. El Gobierno de la Ciudad prefiere retrasar el pleito y darla por aprobada. No había estudio de impacto ambiental. Presentaron luego estudios de impacto ostensiblemente alterados, para no decir “truchos”. Prefieren este “como si”, “como si” fuera una audiencia.

Para empezar, la convocatoria se hizo con un correo mal escrito. Hubo vecinos que llamaron para saber qué pasaba que les rebotaba el correo. Lo habían enviado mal escrito. No hubo difusión. Careció de canales legales. No hubo filmación. Ahora veo que están filmando, no sé si alguien tendrá acceso. No hubo acceso de público. Eligieron lugares pequeños para la audiencia. Ayer hubo dificultades para el ingreso, excepto para las personas que hablaron a favor del proyecto, qué casualidad.

Quiero dar el ejemplo de mi periplo. Tuve que mandar tres veces un correo y luego venir hasta aquí a llenar un formulario. Gracias a Dios, después me llegó el número. Fue un poco largo. Conozco mucha gente que se quedó sin poder anotarse.

Quienes hace muchos años vivimos en Caballito, quienes somos vecinos de verdad y no empleados del Gobierno de la Ciudad ni beneficiarios de prebendas, pautas publicitarias de algún medio o quienes tienen una deuda impaga por algún reconocimiento merecido o no –que son amigos, entre comillas, cuando son más empleados– y se ven obligados gentilmente a dar testimonio a favor, sabemos qué está pasando en la zona con el tránsito sobresaturado. Ese testimonio seguramente podrá responder a una ignorancia de la realidad. Si le decís a un chico de seis años que hay cuatro arterias para llegar del norte al sur y que el tráfico está sobresaturado, la solución que se le va a ocurrir no será el subte porque no está enterado de sus vicisitudes, pero seguramente dirá poner una arteria más. A nadie se le va a ocurrir sacar una. No hace falta ser adulto.

Sr. Presidente (Ballan).- Dora, te quedan treinta segundos.

Sra. Zajac.- No puede ser. Recién empiezo.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedan treinta segundos. El tiempo es una cuestión objetiva.

Sra. Zajac.- En nuestra experiencia, los miles de vecinos que conocimos hacían cola para firmar. No me encontré con ninguno que me dijera que estaba a favor, y caminamos mucho. Nos venimos reuniendo desde octubre hasta ahora una vez por semana.

Hay un saber en relación a la acústica y lo ambiental.

Sr. Presidente (Ballan).- Terminó tu tiempo, Dora.

Sra. Zajac.- Quiero decir algo esencial para dar una solución a esto.

Sr. Presidente (Ballan).- Todos tus compañeros respetaron los cinco minutos, salvo dos excepciones. Te lo pido, por favor.

Sra. Zajac.- Yo seré la tercera. Hay un montón de gente que no está.

Sr. Presidente (Ballan).- Lo podemos tomar a risa, pero la verdad es que es una falta de respeto para todos los que están acá.

Sra. Zajac.- Quiero decir algo que es esencial...

Sr. Presidente (Ballan).- Si querés me lo podés dejar por escrito y lo incorporamos a la versión taquigráfica.

Sra. Zajac.- Un bulevar como el Bulevar Oroño de Rosario es algo que se asemeja a la Avenida Honorio Pueyrredón. Lo máximo que hacen con esa maravilla...

Sr. Presidente (Ballan).- Dora, ¿por qué creés que tu tiempo vale más que el del resto?

Sra. Zajac.- No es así. Lo que digo es que...

Sr. Presidente (Ballan).- Evidentemente, sí.

Sra. Zajac.- Basta de cemento. Paren, por favor.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo. Muchas gracias, Dora.

35.- Sra. María Cecilia Bordenave

Sr. Presidente (Ballan).- Me informan que se incorporó a la audiencia la participante número 35, señora María Cecilia Bordenave.

Tiene la palabra.

Sra. Bordenave.- Soy nacida y criada en Caballito. Hice mis estudios de nivel primario y secundario en la escuela del barrio. Cuando fue el momento de dejar la casa paterna me trasladé a Rosario y José María Moreno, permaneciendo por opción personal en Caballito. Soy vecina con pleno derecho a peticionar y opinar sobre las necesidades de mi barrio.

Quiero plantear mi preocupación sobre el modo cómo se proyectó, resolvió y avanzó con el llamado por las autoridades de la Ciudad Parque Lineal y calles de convivencia sobre la Avenida Honorio Pueyrredón.

Me preocupa el modo en que se avasallaron los derechos de los vecinos al no ser consultados previa y oportunamente, como establece la normativa vigente en la Ciudad. Se desconocieron peticiones anteriores y fundamentadas de los vecinos que, ante la necesidad de un espacio verde auténtico, han confeccionado un proyecto, avalado por amplia mayoría de instituciones y vecinos de Caballito, de un gran parque sobre el playón ferroviario lindante al Club Ferrocarril Oeste. Se decidió comenzar la obra de manera inconsulta y perjudicial para los afectados sin prestarse a escuchar las múltiples objeciones y propuestas de los vecinos.

Por estos motivos, nos vimos obligados a presentarnos ante la Justicia, la que nos ha dado la razón. Las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa fijada en la ley. No se había convocado al Consejo Consultivo ni a la audiencia pública. Por ende, la Justicia resolvió suspender la obra hasta que se cumplan los requisitos legales. Ante las apelaciones de las autoridades de la Ciudad, la Justicia reiteró sus fallos dos veces más en defensa de los derechos de los ciudadanos de Caballito. Por eso se llama a esta audiencia pública. Es una instancia que se quería soslayar. Se convoca porque lo exige la Justicia. Lo confirma el hecho de que a las autoridades de la Ciudad les fue imposible conseguir un recinto donde cupiéramos todos los vecinos inscriptos para exponer nuestros puntos de vista y todos los que quisieran asistir como oyentes. A quienes no exponíamos ayer no se nos permitió ni siquiera escuchar a las autoridades y a sus técnicos explicar el proyecto armado por la Ciudad.

Quiero remarcar algunas objeciones a este proyecto inconsulto por sus nefastas consecuencias.

Primero, no es el espacio verde que el barrio necesita. Simplemente es una reducción de los carriles de la Avenida Honorio Pueyrredón en parte de su traza, con el agravante de la tala y destrucción de 39 árboles sanos y añosos y su reemplazo por árboles pequeños que tardarán muchos años en dar sombra.

Segundo, ya estamos sufriendo el caos vehicular y el embotellamiento de las calles y avenidas adyacentes por la paralización de las obras. ¿Cuánto más nos afectará cuando Honorio Pueyrredón esté reducida a la mitad de sus carriles en gran parte de su traza?

El desvío por Avenida Acoyte, de por sí con demasiado tránsito, se ve sumamente incrementado por no poder continuar en este momento por Honorio Pueyrredón. Esta situación se agrava por la contaminación sonora, consecuencia de la acumulación de tránsito.

Sobre todo, tenemos una gran indignación por el ninguneo al proyecto elaborado por los vecinos, consensuado y largamente solicitado del gran parque en el playón adyacente al Club Ferrocarril Oeste. Si todo el dinero de los vecinos que se dilapidará en una obra que a las claras tiene más errores que aciertos se adjudicara al proyecto soñado por el barrio, estaríamos apoyando fervientemente.

No es la primera vez que los vecinos de Caballito no somos escuchado. Nuestras peticiones y proyectos son desestimados. Hace relativamente poco tiempo nos pasó con el proyecto de reciclar el otrora Instituto Santa Rosa y convertirlo en una escuela de gestión estatal, tan necesaria por el incremento de matrícula del barrio. No me quiero extender en este tema porque no es el que nos convoca, simplemente lo nombro como un ejemplo de la

reiterada actitud de las autoridades de la Ciudad ante los reclamos serios y justos del barrio, que conoce muy bien sus necesidades y tiene proyectos alternativos para resolverlas.

Por todo esto, quiero dejar asentada mi objeción a este proyecto, que se limita a robar una mano a la hermosa Avenida Honorio Pueyrredón. Tengo la ilusión de ser escuchada y de que se comience a trabajar para hacer realidad el parque en gran parte del playón ferroviario que este barrio necesita, se merece y reclama.

Sr. Presidente (Ballan).- Continúo con el listado de participantes donde habíamos quedado.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Claudia Adriana De Lucia.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Guido Uriel Singer.

- El participante no se hace presente.

76.- Sra. Marina Inés Bussio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 76, señora Marina Inés Bussio.

Sra. Bussio.- Tengo 60 años y hace 60 años que vivo en Caballito. Amo mi barrio y todo mi trabajo está directamente relacionado con el barrio.

Desde hace 28 años publico la revista *Horizonte* y desde hace 15 años la página web *Caballito te quiero*. Actualmente también estoy haciendo un programa de radio.

En primer lugar, quiero decir que estoy totalmente a favor de este parque lineal. El trabajo que realizo y mis 60 años en el barrio me dan un conocimiento como el de cualquiera. No hace falta ser vecina de tantos años. Quien tiene menos años en el barrio a lo mejor también lo quiere como uno.

Mi trabajo me hace tener contacto con los vecinos a través de correos, cartas de lectores y publicaciones. Me sorprende ver esa enorme mayoría silenciosa que aprueba este proyecto, porque existe una mayoría silenciosa.

Hay estudios sociológicos que se dedican mucho a hablar sobre este tema: las minorías ruidosas y las mayorías silenciosas. Aquí se da un ejemplo clarísimo. En el barrio tenemos una mayoría silenciosa que no corta calles –como ayer se cortó Rivadavia–, que no hacen marchas y no hacen estas convocatorias. Son silenciosas, pero están de acuerdo con este proyecto. A mi juicio, lo que me demuestra mi trabajo cotidiano, es que son mayoría.

No nos podemos guiar por esta audiencia. Podríamos decir que ayer había una mayoría que estaba por el sí y hoy hay una que está por el no. No creo que eso marque nada. En Caballito éramos 180.000 habitantes, habremos llegado a 200.000. Habrá que ver qué dice el Censo. No creo que esto nos dé un espejo de cómo está pensando el vecino. Por lo que me demuestra mi trabajo, a mí me da la impresión de que la mayoría silenciosa quiere este parque.

También quiero dejar claro que aquí hay muchos vecinos con los que quizás hoy no coincidimos. Sin embargo, hace muchos años sí compartimos la lucha por otros espacios

verdes. Estoy totalmente de acuerdo con el proyecto del playón ferroviario, y ahí estaré para defenderlo. Fue mucho tiempo de trabajo. Peleamos mucho por ese playón ferroviario. Estuve ahí cuando vino Olivera y lo prometió. Después vino Ibarra y lo prometió. Después vino Telerman y también lo prometió. Pero todavía no tenemos esas 15 hectáreas. Yo apoyo ese parque en el playón ferroviario. Todos lo queremos, pero este no es el ámbito para discutirlo. Como todos saben, el playón pertenece a Nación. No quieran confundir al vecino. A nosotros no nos van a confundir. Nosotros sabemos, pero hay vecinos que no. Si ustedes salen a la calle y plantean esta falsa dicotomía, la gente se confunde. Si creen que los asiste la razón, no es necesario confundir. ¿Queremos el playón ferroviario? Sí, lo queremos. Queremos ese parque, pero también queremos el parque lineal.

No quiero extenderme mucho más, pero quiero decir que me duele mucho ver cómo se ha metido la política en esto, cómo...

- Manifestaciones en la sala.

Sra. Zajac.- Ya pasó el tiempo.

Sr. Presidente (Ballan).- El tiempo es el tiempo. No podemos falsear un reloj. Lo estamos controlando para todos los vecinos por igual. Dora, te pido, por favor, que no le faltes el respeto a nadie. Si le vas a faltar el respeto a alguien, te voy a pedir que te retires. Si te vas a quedar acá, te pido por favor que seas respetuosa.

No pongas en juicio el paso del tiempo. Es un dato fáctico. Avanza hacia delante. No lo puedo manipular.

Sra. Bussio.- Dora, quiero comentarte unas palabras que dijo ayer el comunero que creo que es tu referencia, Osvaldo Balossi....

- Manifestaciones en la sala.

Sra. Bussio.- Estaba esperando que me lo dijeras. Mi pauta más importante es de *La Nación* y no me condiciona.

Ayer Osvaldo Balossi, entre otras cosas, dijo “es importante escucharnos y debatir”. Entonces, un poco de respeto.

Quiero terminar diciendo que lamento que se haya metido en este tema vecinal la política y la grieta. En algún momento pensé que había un tema, el espacio verde, que nos iba a aunar. ¿Cómo pensar que quienes siempre pensaron en más espacios verdes ahora iban a estar diciendo no a un parque?

Sr. Presidente (Bussio).- Marina, se cumplió tu tiempo.

Sra. Bussio.- La única justificación es que esto es un tema político.

Presidente, pido a los comuneros, los legisladores y quienes tengan que decidir que escuchen a la enorme mayoría silenciosa.

Sr. Presidente (Ballan).- Antes de continuar con el llamado a inscriptos, informo que Mercedes Beatriz Ávila, Adrián Omar Lerosé y Federico Ezequiel Glustein han presentado escritos que serán insertados como anexos en la versión taquigráfica.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Luciana Bernardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- El participante número 81, Alberto Otamendi, habló previamente.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señora Laura Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Julián Ernesto Pelufo González.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Gabriela Dayan.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor Héctor Julio Annes.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Nora Eliana Benenti.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Marta Rosa Medina.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 90, señor Mariano Cuyeu.

- El participante no se hace presente.

Cuarto intermedio

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a hacer lo siguiente. Dado que no es la hora de citación de estas personas que llamé recién, vamos a hacer un cuarto intermedio para emparejar el horario. A medida vayan ingresando vecinos que estén en la lista, podrán hablar.

- Es la hora 18 y 54

Reanudación

- A la hora 19 y 45:

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 19 y 45, reanudamos la audiencia pública.

60.- Sr. Marco Soffientini

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 60, señor Marco Soffientini.

Sr. Soffientini.- Vine ayer a la protesta. En realidad, no era protesta. A pesar de que me tocó exponer hoy, quería ser parte del público. Nunca vine a crear problemas, ni con ustedes ni con los oficiales de la Policía de la Ciudad.

No me gusta del proyecto del parque lineal con que se va a quitar una mano a Honorio Pueyrredón y quedará una sola mano al norte. Si realmente quieren hacer esto como parte de “la transformación no para”, como está pasando en Villa Urquiza, donde cortarían una mano de Triunvirato hasta la Plaza Echeverría, las calles de convivencia tendrían que estar al sur, para continuar con la calle Giordano Bruno. Si las calles de convivencia se hacen todas al norte, sentido a Villa Crespo, entonces tienen que hacer una reacción en cadena. Tendrían que cambiar el sentido de Giordano Bruno, de Bacacay y, probablemente, hacer doble mano la calle Rojas desde Bacacay hasta Rivadavia –doble mano o cambio de sentido–. Anteriormente, Del Barco Centenera era contramano, cuando Pueyrredón se llamaba Parral.

En los carriles de convivencia no hay lugar para hacer paradas de colectivos. La Línea 92, por ejemplo, está condenada a retomar un trayecto. Obviamente, no tendría lugar para hacer la parada. Podrían hacer la parada en Rojas. Los carriles de convivencia tendrían que ser para el sur y no para el norte, para que los autos circulen limitadamente por el área peatonal. La mayoría de los autos estarían yendo hacia Acoyte, Hidalgo y Rojas.

Por otro lado, me dijeron que el playón ferroviario es propiedad de Nación y que Nación decide qué hacer, si quiere venderlo a IRSA o no para que Ciudad lo haga parque. Para tener más obras verdes tiene que ceder el playón ferroviario a Ciudad para que se lo haga parque. Allí hay mucho más espacio.

No tengo el menor problema. Me peleé con mi madre sobre el parque lineal. Nunca vine a crear problemas. Hay que esperar y ver. Recuerdo que hicieron la peatonalización de Corrientes y quedó bien, quedó una maravilla. Ese es el ejemplo que deberían seguir si quieren hacer un parque lineal, como plantean con “la transformación no para”.

58.- Sr. Rodolfo Raúl Fernández

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 58, señor Rodolfo Raúl Fernández.

Sr. Fernández.- Cuando todo este asunto empezó y llegó a oídos de los vecinos, me pareció un chiste, algo poco serio. Pasó el tiempo y los vecinos nos convencimos de que parece que viene en serio. Para mí, este asunto es algo muy serio.

Durante mis primeros 20 años viví en Avellaneda, entre Colpayo y Parral. La avenida marcaba un límite muy fuerte en sus dos costados, el este y el oeste. Muchos pibes del lado oeste íbamos a la escuela de Hidalgo y Méndez de Andes, cruzando de la mano de nuestras madres, situación que aprovechaban los del otro lado para burlarnos. Llegando a cuarto grado ya íbamos liberándonos de ese yugo y cruzábamos solos, ¡qué grandes! Ese cruce tenía el precioso agregado de que nos permitía ir a jugar a la cancha de Cacique, el equipo del baldío que había junto a la escuela.

Después llegaron los semáforos y la cosa se hizo más fácil. Así, cualquiera. Con los años llegó el cantero central, con sus árboles. Los vecinos lo hicieron suyo, agregando sus propias plantas. ¿Por qué sacar las plantas que ellos quisieron poner? Eso es algo serio.

Ayer se habló de agregar 10.000 metros cuadrados de espacio verde, una cuenta que no me cierra: 10.000 metros cuadrados en 8 cuadras equivale a 1.250 metros cuadrados por cuadra. Ocupando dos carriles de la avenida, cuyo ancho es 6 metros, para llegar a 10.000, necesitamos 1.666 metros de largo, más de 16 cuadras y media. ¿Es algo serio este proyecto? Sobre Honorio se puede agregar más verde sin macanear con las cuentas y sin cortarle una mano. Seamos serios.

Ayer se habló de espacios públicos que promuevan una vida sustentable. Con Acoyte, Hidalgo y Rojas colapsadas no se promueve una vida sustentable. ¿Es algo serio?

Se habló de cierres acústicos para controlar el ruido de las obras. En la primera cuadra, con la obra ya iniciada, no hubo ningún cierre acústico. El único corte fue el de la avenida, que promovió y promueve un enorme incremento de motores, de bocinas y de choques en Hidalgo, además de las maquinarias, por supuesto. ¿Eso es serio?

Se dice que Honorio no cruza las vías. Ayer se volvió a decir eso en la audiencia. No lo hace no porque no quiera. Honorio ya no quiere más nada. No lo hace porque no se completa el proyecto de puente o de túnel entre Giordano Bruno y Colpayo hacia Rojas y Yermal o viceversa. Los sucesivos códigos de Planeamiento Urbano y Urbanístico, más sus modificaciones, mantienen desde hace años un retiro en las construcciones con ese fin. ¿Es algo serio este proyecto?

Uno de los defensores del pueblo dijo ayer que la iniciativa es interesante como todo justificativo. Otro día podríamos hablar en serio de qué sería interesante para defender al pueblo de la Ciudad.

El proyecto que se licitó contempla zonas de juegos, ejercicio, etcétera. Como hubo varios vecinos que reclamaron en contra nos dijeron que lo sacarían. No obstante, ayer el señor Boyle dijo que lo usarán. ¿Es serio este proyecto?

También se dice que un grupo politizó el tema. Es cierto. Nada más político que cambiar el uso de una avenida de comunicación. Nada menos democrático que hacerlo sin consultar a los ciudadanos que la usan ¿Algo serio?

Los vecinos queremos una mesa de trabajo para redefinir este proyecto en serio. Por un Honorio más verde, pero con dos manos, y que en el playón ferroviario haya 15 hectáreas de espacio verde público con terreno absorbente, un parque en serio.

63.- Sra. Victoria Pedrotta

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora Victoria Pedrotta.

Sra. Pedrotta.- Desde hace diez años vivo en Caballito, en Araguren y Ambrosetti. Mis hijas van a la escuela en este barrio y hacen deporte en Ferro, nuestro club tan querido. Tengo la suerte de trabajar en el barrio, en la universidad que está en Hidalgo al 700. Hace diez años que camino esas calles todos los días. Conozco sus plazas, sus comercios, sus confiterías, sus paseos y sus clubes. Hace diez años que disfruto de esa parte de Caballito. Mejor dicho, disfrutaba.

Desde el comienzo de la obra que anuló una mano de Honorio Pueyrredón, mi trabajo se convirtió en un infierno de ruidos, motores y bocinazos por el cambio en el recorrido de la Línea 92 de colectivos, que se sumó al ya complicado tránsito por Hidalgo. Imagínense si, por solo una cuadra cortada de Honorio, ya es un hecho la congestión de tránsito –con la contaminación, la polución y el ruido que genera en Hidalgo–, qué sucedería si se anulaban las 8 cuadras que pretende el proyecto. Invito a los funcionarios, que no sé en qué planeta viven, a venir a mi oficina cualquier día. El caos empieza al mediodía y continúa hasta aproximadamente las 20 horas. A ver si toman conciencia del daño que están generando.

Ayer, Nadia, una vecina, explicó muy bien por qué tenía miedo. Yo no tengo miedo. Tengo bronca. Estoy muy enojada con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y sus funcionarios. Estoy muy enojada con quienes se supone que deben defendernos y representarnos y hacen todo lo contrario. La destrucción de Honorio Pueyrredón –y es eso, no caeré en la mentira de llamarlo un parque lineal, no lo es– fue planificada a espaldas de los vecinos. Claramente, deteriorará la calidad de vida de todos nosotros.

Tengo bronca por la falta de consulta, por la prepotencia y porque quieren imponernos un proyecto que no fue consultado, mucho menos consensuado. Siguen fingiendo que no existimos, pese a que estamos protestando de todas las maneras posibles desde que este disparate comenzó hace siete meses. Tengo bronca porque no nos escuchan. Este mamarracho de audiencia pública es la mejor muestra de eso. Ayer los vecinos nos quedamos afuera con custodia policial para no dejarnos entrar a un salón privado donde se juntaron los funcionarios a escucharse entre ellos. Hablaron unos pocos vecinos, que están a favor, pero la mayoría de las voces no fueron escuchadas. Esta audiencia, al igual que el proyecto, se hizo a espaldas de los vecinos de Caballito.

Ante todo, tengo bronca porque nos quieren estafar. No quieren hacer un parque lineal ni un espacio verde en Honorio Pueyrredón, como quieren hacer creer. Este proyecto significa la anulación de tres manos de una de las pocas avenidas que todavía tiene

circulación fluida, para colocar baldosas, macetas gigantes y canteros, que nadie quiere ni pidió. ¿No pensaron en el caos de tránsito y en las calles laterales, como Hidalgo, que ya me toca padecer? ¿Por dónde circularán las ambulancias que vayan al Sanatorio Méndez o al Hospital Durand? ¿Dónde estacionarán los vecinos de Honorio Pueyrredón? ¿Dónde dejarán el auto las personas que van a las escuelas, a los geriátricos y a las otras instituciones que hay en esas cuadras? ¿Cómo pasarán los bomberos o la policía en caso de una emergencia?

Claro que los vecinos de Caballito queremos más espacios verdes en el barrio, pero queremos espacios verdes reales, no canteros en mitad de una avenida. Queremos pasto y no baldosas pintadas. Queremos árboles, no macetas. Queremos un parque de verdad en los terrenos del playón del ferrocarril. Queremos ser escuchados, no pisoteados. Por eso, con mucha bronca digo: no destruyan Honorio Pueyrredón. No al falso parque lineal. Sí a un parque de verdad en los terrenos del playón.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 64, señor Sebastián Javier Zaro.

- El participante no se hace presente.

65.- Sr. Juan Carlos Arias Iraola

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 65, señor Juan Carlos Arias Iraola.

Sr. Arias Iraola.- Vine a vivir a Caballito hace unos 15 años. Como todos, elegí el lugar, la calle y el barrio que me gusta. Elegí Parral, entre Bacacay y Neuquén, pensando que era un espacio tranquilo. Podría haber ido a Río de Janeiro o a Acoyte, pero a mí no me gustan los ruidos y las avenidas.

Estoy preocupadísimo. Con el proyecto del parque lineal destruirán lo que había soñado en ese momento, un Honorio que permitía fluidez en el movimiento vehicular y un estilo que hace particular al barrio.

¿Quién puede estar en contra de los espacios verdes, aireados y libres, dentro de lo posible –porque vivimos en una ciudad enorme–, de contaminación ambiental? Imagino que todos los que estamos aquí apoyamos la construcción de espacios verdes. No obstante, esta audiencia pública no fue iniciativa del Gobierno de la Ciudad, sino de un fallo judicial. La presión de los vecinos de Caballito obligó al Gobierno a promoverla, según marca la ley, pero se la convoca una vez comenzada la obra y por dos sendos fallos judiciales ante los amparos presentados para frenar esta obra increíble.

Rodríguez Larreta obra como un señor feudal y cree que nosotros somos siervos. No es así. Fue elegido por el voto y debe comportarse democráticamente, cumpliendo todos los protocolos a los que la Ciudad de Buenos Aires está obligada. No los está respetando.

Dicho esto, no voy a repetir lo dicho por los vecinos. Pude ver y escuchar lo que se ha dicho ayer. Ya se han expresado correctamente sobre las consecuencias terribles que ocasionará la mutilación de Honorio Pueyrredón. Para muestra, solo hace falta un botón: con el cierre de una sola de las manos de Honorio ya se ha creado un caos vehicular. ¿Se imaginan qué pasará en hora pico si se llega a concretar este proyecto de parque lineal de

balosas verdes y canteros mentirosos? Sería catastrófico. Incluso tendría consecuencias para los otros barrios. Honorio permite una mejor circulación vehicular de norte a sur y de sur a norte para los vecinos que vienen desde los barrios de Colegiales, Belgrano y Villa Crespo, tanto para transporte público como privado. Esto ya no sería así con este proyecto. Hidalgo y Acoyte se verían fuertemente saturados, con la suma de las distintas líneas de colectivos, que ya crean caos habitualmente, más las que se irán incorporando. Ni hablar de los camiones de carga y descarga de los distintos comercios ni de las obras en construcción.

Dicho sea de paso, somos 3 millones de habitantes hace más veinte años y se sigue construyendo tapando el sol. A este ritmo y con las torres que se están construyendo, no se verá el sol más que un rato. Será pura sombra.

En cuanto a los daños ambientales, yo los llamaría daños colaterales. ¿Se tuvo en cuenta todo esto por los expertos –entre comillas–? La Ley 1540, Artículo 1°, dice: “la presente reglamentación se aplica a cualquier actividad pública o privada y, en general,…”

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan treinta segundos.

Sr. Arias Iraola.- La verdad, como dijo recién la vecina, esto es una farsa.

Retomo: “la presente reglamentación se aplica a cualquier actividad pública o privada y, en general, a cualquier emisor acústico que origina contaminación por ruidos o vibraciones provenientes de fuentes fijas o móviles y que estén sujetos al control del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”. El objeto de esta ley es prevenir, controlar y corregir la contaminación.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó tu tiempo, Juan Carlos.

Sr. Arias Iraola.- Estoy en contra de esta ley. Estoy a favor de una verdadera plaza y de un verdadero parque en el playón ferroviario

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 67, señora Valentina Lucardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Néstor Marcelo Bujan.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

- La participante no se hace presente.

71.- Sr. Julio Fernando Rearte

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 71, señor Julio Fernando Rearte.

Sr. Rearte.- Vivo en el barrio de Caballito desde pequeño. Cursé toda mi escuela primaria en el barrio vecino de Almagro, en una escuela de la calle Pringles, y viví a cuatro cuadras de Honorio Pueyrredón.

Tengo un recuerdo de esa época de la infancia, de las primeras veces que salía a caminar solo siendo pequeño. Llegaba hasta Honorio Pueyrredón y me parecía la frontera. Honorio Pueyrredón es una gran avenida, ancha, soleada y pacífica. Siendo niño se me presentaba como una frontera, donde había tierras desconocidas del otro lado. Volvía a mi casa y no decía hasta dónde había llegado. Ese es mi recuerdo cariñoso de Honorio.

El año pasado, conversando con un vecino amigo, me cuenta que el Gobierno estaba planeando una obra para modificar la avenida desde el Cid Campeador hasta Neuquén. Me contó que pensaban hacer una gran modificación eliminando la circulación de automotores y colocando juegos, pero modificando la avenida y dejando un solo sentido de circulación. Me costó creerle. Pensé que era algo sobredimensionado o que tenía información errónea. Pasó y me di cuenta de que, aunque no había mucha información accesible, la obra estaba. Luego apareció el obrador, la obra, los recursos en la Justicia y ahí se paró la obra.

Quiero empezar por el tema de la falta de consulta. Se ha dicho en reiteradas oportunidades. ¿De dónde surge la necesidad de una consulta? Entiendo que surge de la misma Constitución. El Artículo 1º dice que el Gobierno organizará sus instituciones autónomas como una democracia participativa. Esa democracia participativa es una especie de faro que debe iluminar a todos los arreglos institucionales que van hacia abajo. Esta necesidad de participación y esta democracia participativa también se expresa en consultas y aparece reflejada en distintos lugares. En la Ley de Comunas aparece una referencia clara a las competencias concurrentes que tendrían las comunas en relación con la decisión, contratación y ejecución de obras públicas, proyectos y planes de impacto comunal, así como la implementación de programas locales de rehabilitación y desarrollo. Esta norma incluida en la Ley de Comunas no se tuvo en cuenta. Todo el diseño y la implementación de la obra del parque lineal se organizó desde organismos de la administración central y no desde la comuna.

La segunda cuestión surgió en reiteradas oportunidades en los talleres de consulta para la modificación del Plan Urbano Ambiental. El Plan Urbano Ambiental es como una gran ley marco de todos los códigos urbanísticos y de edificación que existen en la Ciudad. Esa ley está en modificación. La Ley del Plan Urbano Ambiental también apela a la participación.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó el tiempo.

Sr. Rearte.- También apela a la participación una ley mencionada en las normas que organizan la licitación, la Ley 6246. Curiosamente, esa ley habla del principio de publicidad y difusión.

Sr. Presidente (Ballan).- Julio, se terminó tu tiempo.

Sr. Rearte.- En su Artículo 96 dice que la participación ciudadana se debe incorporar en la observación de las distintas etapas del proceso de licitación.

Sr. Presidente (Ballan).- Julio, por favor.

Sr. Rearte.- La misma ley que organiza la licitación llama a la participación en la licitación y en la obra.

Sr. Presidente (Ballan).- Julio, ¿me estás escuchando? Se terminó el tiempo.

Sr. Rearte.- Te pedía unos segundos más.

Sr. Presidente (Ballan).- Intentamos ser estrictos con el uso de la palabra.

Sr. Rearte.- Yo estaba citado a las 21. Vine antes. No protesté.

Sr. Presidente (Ballan).- El uso de la palabra a las 21, a las 19 o a las 18 es de cinco minutos. Gracias.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 72, señora Agustina Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Claudia Adriana De Lucia.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Guido Uriel Singer.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Luciana Bernardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señora Laura Zabaljauregui.

- La participante no se hace presente.

83.- Sr. Julián Ernesto Pelufo González

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Julián Ernesto Pelufo González.

Sr. Pelufo González.- Soy militante de Somos Barrios de Pie Caballito. Mi opinión sobre este pseudo parque es totalmente en contra.

Esto no es más que un tapa arterias del norte hacia el sur de Caballito, complicándole la vida a las personas que viven en las calles aledañas, como Hidalgo y Martín de Gainza, con el tráfico y la contaminación sonora. Eso baja muchísimo la calidad de vida de los vecinos. Estoy totalmente en contra de esto.

¿Qué es un parque? Es un lugar grande para hacer esparcimiento, para tomar mate con amigos y familia. Un parque tiene funciones ecosistémicas, una característica muy importante por la crisis ambiental que hay. Este proyecto no cumple ninguna de estas funciones. Son macetas con baldosas verdes.

Otra cosa de esta audiencia pública que me pareció poco democrática fue no hacer partícipe a la Comuna 15, aledaña al lugar donde se haría el parque lineal. Deberíamos haber escuchado qué piensan los vecinos que viven del otro lado de Ángel Gallardo. Es una cuadra nomás.

Esto, que fue totalmente inconsulto, se viralizó a través de los vecinos que todos los miércoles cortaban Honorio Pueyrredón, hacían “semaforazos”, marchas de antorchas y juntas de firmas. Eso logró que se paren las obras.

Quiero que se abra Honorio para que la gente que tiene problemas con el tránsito y la contaminación sonora vuelva a tener una vida común.

84.- Sra. Gabriela Dayan

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Gabriela Dayan.

Sra. Dayan.- Me crié en el barrio de Caballito. Tengo a mi familia acá, a mi marido, a mi hija Julia y a mi bebé en camino. Nos tomamos la noticia con mucho entusiasmo. Vivo en la zona de Plaza Irlanda y hacemos uso asiduamente del parque. Vamos todos los días. En la semana vamos después de la jornada laboral y del jardín de mi hija. Los fines de semana no tenemos la posibilidad de ir a un country o a otro espacio verde y la realidad es que los fines de semana los sectores de juego y el parque se encuentran atestados de gente.

No veo en el proyecto un punto negativo. De haber sido en el playón ferroviario, estaría totalmente de acuerdo, pero entiendo que no pertenece al Gobierno de la Ciudad, sino a Nación. Ese justificativo me parece absurdo. Si Nación no hace nada, los vecinos que tenemos hijos chiquitos necesitamos esos espacios. No contamos con otros lugares, no vacacionamos 15 o 20 días en el exterior. Necesitamos espacios recreativos para compartir en familia y con amigos.

En mi adolescencia me encontraba con mis amigos en el mástil de Parque Centenario. Era el punto de encuentro. Los parques hacen a la identidad barrial.

Por último, me gustaría hacer una reflexión. Todos nos quejamos –la sociedad se queja– de que los chicos viven frente a las pantallas, que tienen adicción al celular y la computadora, pero al mismo tiempo nos oponemos a la creación de un espacio verde y un campo de juegos para los chicos. Me parece un absurdo.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

- La participante no se hace presente.

86.- Sr. Héctor Julio Annes

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor Héctor Julio Annes.

Sr. Annes.- Como apoderado de la estación de servicio sita en la Avenida Honorio Pueyrredón esquina Felipe Vallese, mi participación en esta audiencia es para oponerme en su totalidad al proyecto de Parque Lineal Honorio Pueyrredón presentado por el Gobierno de la Ciudad.

Nos oponemos por razones logísticas y económicas.

Entre las razones logísticas, nos oponemos por no poder recibir combustible líquido. Dada la configuración de la estación de servicio, la única manera de acceso del camión transportista de combustible en la actualidad es por Honorio Pueyrredón. Luego de esta obra no quedaría otra posibilidad de ingreso que Felipe Vallese, cosa que es imposible, puesto que el camión debe salir marcha atrás, lo cual está terminantemente prohibido.

Entre las razones económicas, solo la clausura de la primera cuadra de Honorio Pueyrredón a la altura del Cid Campeador desde diciembre de 2021 ha provocado una pérdida del 50 por ciento de facturación. Si se hiciera la obra, que duraría un año, tendríamos que cerrar la estación de servicio, con la consecuente suspensión de personal, provocando un problema social a los empleados que hoy están trabajando. De esto surgen la desvalorización absoluta del bien inmueble y el lucro cesante consiguiente, que en un futuro reclamaremos.

En calidad de vecino, quiero manifestar las razones de contaminación ambiental, polución incluida. Las dos calles habilitadas, Hidalgo y Rojas, se convierten en angostos pasillos de norte a sur. También está la contaminación sonora. Hoy en día, para transitar en vehículo cinco cuadras en esas calles se demora alrededor de diez minutos en hora pico. Las ambulancias que llegan al Sanatorio Méndez aturden con sus sirenas pidiendo el paso. No hablemos de los vehículos de bomberos. Una demora como la indicada aumenta la gravedad de un eventual incendio. Ambulancias y bomberos usan Honorio Pueyrredón como vía rápida desde Juan B. Justo hasta Rivadavia.

Si quitan el estacionamiento de Hidalgo, Rojas y Honorio Pueyrredón, pregunto dónde ubicarán los vecinos los cerca de 800 vehículos que actualmente estacionan en esas aceras. Las calles adyacentes están colapsadas y los garajes están completos. No habrá posibilidad de que esos vecinos tengan una solución a su problema.

Asimismo, un siniestro que pueda provocarse en un edificio de Honorio Pueyrredón con la calle de convivencia prevista no permite colocar ambulancias, bomberos, policías o grúas, y ya hay allí edificios de catorce pisos. Sería un caos difícil de contener.

Lo expuesto perjudica en gran medida la calidad de vida de un barrio que se conoce como apacible y tranquilo y que tiene una movilidad peatonal propia que se perdería al realizar las obras previstas, aumentando los niveles de ruido y congestión personas y vehículos nunca observadas en esta zona.

Esta obra no es prioritaria en la actualidad, pudiéndose ejecutar alternativas, como por ejemplo el proyecto del playón ferroviario cercano, que satisfaría la necesidad de espacios verdes amplios de recreación vecinal.

Dejamos constancia de que hasta el día de la fecha ningún funcionario se interesó en conocer los graves perjuicios que afectan y afectarán a la estación de servicio. No fuimos visitados por nadie, ignorando lamentablemente nuestro derecho a la libertad de trabajo, que debe existir de forma prioritaria como contribuyente y habitante de la Ciudad de Buenos Aires y del barrio de Caballito.

Sr. José Alberto Martínez

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el señor José Alberto Martínez.

Sr. Martínez.- Gracias por la oportunidad de participar en esta audiencia. Trabajo en la empresa a la que se refirió recién el señor Annes. Estoy en todo de acuerdo con lo que él expresó. Quiero agregar que quienes trabajamos en la estación de servicio perderemos nuestra fuente de empleo. Esta obra, al generar una calle de convivencia, tapara todo el tránsito que entra desde Honorio Pueyrredón a la estación. Nos veríamos perjudicados al quedarnos sin trabajo. Cuando la obra esté terminada no habrá acceso a la estación.

69.- Sra. Mariela Silvia Giberti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Mariela Silvia Giberti.

Sra. Giberti.- Vivo hace más de doce años en Honorio Pueyrredón y Avellaneda. Viví 27 años en la calle Yermal. Conozco y quiero al barrio. Como lo conozco, cuando tomé conocimiento del proyecto de parque lineal sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, una vez iniciada la obra, me sorprendió la decisión unilateral de cerrar la mano que va de norte a sur, considerando que amortigua de alguna manera el caudal de vehículos que se incorporan desde otras avenidas para ir hacia Rivadavia por vías paralelas, como Acoyte o Rojas. Como saben todos, la última hasta tiene un paso a nivel.

Me pregunté cómo no se habían percatado del grave inconveniente operativo que generaría cerrar el tránsito para esa mano de Honorio Pueyrredón. Tristemente, la respuesta la encuentro al enterarme que han hecho mediciones de tránsito en abril de 2020, es decir, durante el confinamiento general impuesto por la pandemia. De más está decir lo poco representativas de la situación real que pueden ser estos estudios.

Asimismo, quería decir que yo utilizo la avenida todos los días para ir y venir a mi trabajo en el partido de San Martín. Invito a todos los presentes y a quienes quieran participar a que hagan este trayecto. Transitén lo que quedó de Honorio o, por ejemplo, la avenida Díaz Vélez con la afluencia de vehículos de San Martín y de Honorio pasando el Cid en horario pico. Realmente, se encontrarán un panorama que no tiene nada que ver y que no puede explicar esta obra.

Me hubiera gustado filmar este trayecto y la desembocadura de la Avenida San Martín. Lo hago todos los días, hasta reincorporarme a Honorio por la calle Planes, un pequeño lujo que me estoy dando ahora que la obra está parada. Lamentablemente, el video hubiera mucho más tiempo del que tengo previsto en la audiencia.

Más allá de los temas netamente operativos, me preocupa que no se haya contemplado la seriedad del impacto ambiental de esta obra. Soy química, me especialicé en ambiente y toxicología. No comprendo cómo pudo haberse seleccionado para medir la contaminación auditiva una zona pequeña que no incluyera calles como Hidalgo y Rojas, sabiendo que el caudal vehicular ocasionado por la presencia de este parque haría imposible no detectar ruidos por encima de las guías de ruidos ambientales para la calidad de vida.

Si bien no me dedico a la detección de ruidos –soy metróloga química–, cada vez que visito a mi mamá, que todavía vive en un piso alto de Hidalgo y Yermal, no podemos escucharnos cuando abrimos levemente una ventana. Y no por el paso del tren. Por suerte, ambas tenemos buena voz y buena salud auditiva. Es cierto que esto pasaba antes de la obra, pero en los últimos meses empeoró notablemente, incluso cuando la obra todavía no avanzó. Hay solo una calle bloqueada y el ruido ya es tremendo. No se puede estar en un living y conversar con una persona en un volumen normal.

De más está mencionar que la contaminación química producida por los vehículos circulando en calles estrechas y confinadas por los edificios no se diluirá tan fácilmente como en una avenida de cuatro manos. No hay que ser ni químico ni especialista en mediciones para saber eso. Indefectiblemente, esto nos pone a todos –peatones, vecinos y conductores– frente a un mayor riesgo ante estas sustancias, muchas de ellas cancerígenas. No hay que ser experto para saber esto.

Me pregunto qué expectativas tenemos con este panorama. Desde ya, sepan que este proyecto no mejora la calidad de vida de los vecinos. Que pueda ver más verde de mi balcón no me deja tranquila si sé que estoy perjudicando a otra gente. No me quedo tranquila si estoy viendo verde a expensas de la salud y de la calidad de vida de otros. Una comuna es una comunidad. Todos nos merecemos respeto.

70.- Sra. Carina Beatriz Blum

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 70, señora Carina Beatriz Blum.

Sra. Blum.- Quiero dar mi opinión como comerciante de la calle Honorio Pueyrredón, tengo una ferretería y casa de Sanitarios en Honorio al 600, y como vecina, vivo en Colpayo al 600.

En primer lugar, quiero manifestar mi preocupación por el rubro que manejo y la carga y descarga de mercadería de los camiones. El 80 por ciento de nuestros clientes se manejan con vehículos y cargan bolsas de cemento de 50 kilos, caños de 4 y 6 metros, etcétera. Nuestra mayor preocupación es cómo harán proveedores y clientes para cargar y descargar la mercadería.

Si bien fuimos citados cuando nos enteramos por las noticias que se iba a llevar a cabo este parque lineal, nos aseguraron que habría sectores de carga y descarga. El día de la citación, el 80 por ciento de los comerciantes presentes en la reunión eran confiterías, restaurantes y casas de comidas cuya mayoría tenía mesas y sillas en las veredas. Cuando consultamos por qué no estábamos la mayoría de los comercios nos dijeron que nosotros éramos los encargados de avisar al sector impar de Honorio de qué se trataba la reunión. Obviamente, nunca se nos respondieron todas estas inquietudes que tenemos.

Desde el mes de febrero no veo que circulen taxis del lado par. Tengo dos hijos con discapacidad. Para llevarlos a sus tratamientos médicos tengo que movilizarme con ambos hasta la calle Hidalgo para poder tomar un taxi. No circulan taxis en el lado par.

Estuve pensando en la propuesta de tener sectores de recreación para los chicos. En los planos no se ven las partes enrejadas que creo que harán, como hacen en todos los sectores. Consideran que uno como padre dejará a sus hijos en los sectores de juego pegados a una calle de circulación como Honorio Pueyrredón. Asimismo, como persona que maneja, ¿piensan que uno tendrá la tranquilidad de poder manejar con el temor de que le venga un pelotazo de la gente que se está recreando? Puede haber un accidente.

En cuanto a la vida cotidiana, me preguntó qué sucederá ante una emergencia con esa cuadra llena de camiones de carga y descarga de mi comercio, del Supermercado Día y de la Confeitería La Academia, que tengo al lado. No sé si ustedes vieron o hicieron algún relevamiento. Chequeando los planos nos dimos cuenta de que la información no es la actualizada. Hace seis años yo estaba del lado impar. Hace dos años nos mudamos al lado par. Los planos están totalmente desactualizados. Seguramente relevaron la estadística de comercios por Google. No está actualizado el tipo de comercio que ahora hay en Honorio Pueyrredón.

Estoy totalmente en contra de esta barbaridad.

87.- Sra. Nora Eliana Benenti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Nora Eliana Benenti.

Sra. Benenti.- Vengo a hablar en nombre de los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires. Quiero saber quién fue el iluminado al que se le ocurrió clausurar una calle de vital importancia para la conexión entre el norte y el sur de la Ciudad. A tal punto es importante esta avenida que, cuando yo era chica –hace 60 años que vivo en Caballito–, el proyecto era atravesar las vías del ferrocarril Sarmiento por un túnel o puente para llegar hasta la Avenida Rivadavia. Desde Juan B. Justo hasta Rivadavia había un proyecto que debe estar cajoneado, soñando el sueño de los justos.

Al hacer este embaldosado y cerrar esta avenida, el tránsito que circula por Honorio Pueyrredón hacía el sur tendrá que ser desviado por Rojas y Riglos. No voy a detallar explicaciones, ya todos lo dijeron.

Estas baldosas, que cerrarán una calle tan necesaria tienen un costo. Las obras también tienen un costo. ¿Quién decide que los impuestos que yo pago van a esas baldosas y no a la Escuela Normal N° 4, que en este momento no tiene calefacción y donde esta semana hizo más frío adentro que afuera? ¿Quién decide que el dinero de los ciudadanos vaya a las baldosas en lugar de a calefaccionar el servicio de salud mental del Durand, donde trabajan amigos y es una heladera?

No se está respetando el Artículo 1º de la Constitución de la Ciudad, que establece el sistema de participación democrática. Los ciudadanos no pudimos escuchar y opinar ayer en la consulta. La consulta no fue organizada. No nos consultaron, como dijo la señora que me precedió.

No voy a repetir que las baldosas que van a poner no son jardines con capacidad de emisión de oxígeno. Quiero saber el nombre de quién se llena los bolsillos con las baldosas que pondrán en una calle de vital importancia. Ayer no tuvimos acceso a esos datos. ¿Para quién es el beneficio? Para los vecinos no.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

- El participante no se hace presente.

89.- Sra. Marta Rosa Medina

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Marta Rosa Medina.

Sra. Medina.- Soy vecina de la Comuna de Caballito. Me presento a esta audiencia pública y tardía como militante de la Unidad Básica "Polito" Arscuchin de La Cámpora de Caballito. Quiero expresar mi pensamiento acerca del proyecto de obra sobre la Avenida Honorio Pueyrredón, denominada Parque Lineal y Calle de Convivencia. ¿Cuál convivencia?

Considero inconsulto e innecesario al proyecto. Es inconsulto porque hace caso omiso a la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que en su Artículo 1° dice "La Ciudad de Buenos Aires, conforme al principio federal establecido en la Constitución Nacional, organiza sus instituciones autónomas como democracia participativa y adopta para su gobierno la forma republicana y representativa."

El Gobierno de la Ciudad eligió comenzar estas obras sin consultar a los afectados, ignorando totalmente la participación de los vecinos y sin escuchar sus palabras, sus consideraciones y sus necesidades. Tampoco se molestó la Junta Comunal en llevar el anteproyecto al Consejo Consultivo, espacio fundamental para tratar los asuntos atinentes a la Comuna.

Agradezco al señor Ballan su presencia. Lo vi por primera vez en el recambio de autoridades y esta es la segunda vez que lo veo.

Fue tan mala la intención de hacer oídos sordos del Gobierno de la Ciudad a estos reclamos que la obra fue comenzada de forma abrupta y detenida por la intervención de los vecinos mediante medidas cautelares y por un juez que objetó que las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa, ratificando ante las apelaciones dispuestas por el gobierno porteño dos fallos confirmando que lo actuado por los vecinos era lo que correspondía.

Esta obra es innecesaria. Lejos de generar beneficios, traerá a la zona una serie de perjuicios que ya estamos advirtiendo y padeciendo. Los perjudicados indirectos serán los vecinos de las calles Rojas e Hidalgo.

Díaz Vélez y Acoyte sufrirán colapsos. Vale la pena tomar en cuenta que Rojas ya colapsó por el embotellamiento que se produce por las barreras del Ferrocarril Sarmiento.

Se dice que se ampliará el espacio verde. Es notorio que eso será insignificante si tomamos en cuenta las reales necesidades del barrio y la absoluta cercanía del proyecto, que dista cuatro cuadras de Parque Centenario y cinco de Parque Rivadavia. Hace tiempo

que les vecinos de Caballito venimos desarrollando un proyecto de un gran parque en los terrenos del playón ferroviario lindante con el Club Ferrocarril Oeste.

Por otro lado, son tantas las necesidades del barrio. Les pregunto: ¿es necesario este gasto cuando faltan jardines maternos y escuelas? ¿Qué decir del Hospital Durand?

Sabemos que este es el último espacio libre que queda en el barrio para tratar de paliar el déficit de espacios verdes que padece la comuna.

Con la esperanza de ser escuchada, expreso mi opinión al proyecto de cerrar una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón. Ya que hablamos de transformación, ratifico mi pedido de construcción de un gran parque en el playón ferroviario.

85.- Sra. María Cristina Zurutuza

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora María Cristina Zurutuza.

Sra. Zurutuza.- No voy a abundar en los argumentos que se han dicho afirmando que esto no solo es innecesario sino perjudicial, por ejemplo, los de la vecina que acaba de hablar.

Señor, Ballan, ¿usted es del barrio también, no?

Sr. Presidente (Ballan).- Por supuesto.

Sra. Zurutuza.- Entonces conoce que la Avenida Hidalgo da paso al sur y que Acoyte ya está absolutamente colapsada. No necesita más autos.

Tengo 76 años. Nací en Constitución, viví en Almagro y hoy hace exactamente 23 años que vivo en Caballito. Lo conozco muy bien. ¿Cree que como abuela me voy a sentar a seis metros de la calle para tomar un descanso, un mate o jugar con mis nietos? Eso no es un descanso ni un parque. No sirve, no es un espacio verde. No es usable. No es razonable pensar que sirve como parque. No sirve. Estoy aquí y al lado están pasando los autos. No sirve. Si estoy con un chico, no sirve. ¿Cuál es la idea de esto?

Este parque, efectivamente, es absolutamente absurdo, innecesario y perjudicial. Queremos recuperar el playón ferroviario para que sí sea un parque, que sea un pedacito de verde razonable en la ciudad, donde realmente nos podamos sentar a disfrutar del verde y la naturaleza con tranquilidad, y que los autos pasen a 50 metros.

Hace muchísimos años que me siento defraudada por la Ciudad, no solo por esta gestión, pero también por esta gestión. Efectivamente, la democracia participativa prometida en la Constitución no se lleva a cabo. Por ejemplo, por qué la Ciudad no tiene un lugar donde los vecinos y las vecinas podamos hacer reuniones cuando queramos hacer una propuesta, talleres de capacitación, ferias, kermeses y lo que hacen los vecinos de las ciudades. Otras ciudades de nuestro país –como Salta y otras– lo tienen, la Ciudad no. No hay. ¿Por qué tuvimos que ir a hacer la audiencia de ayer en una confitería? Fue realmente humillante tenernos ahí afuera con policías impidiéndonos el paso. Yo estaba. ¿La Ciudad no tiene un salón de usos múltiples para su propio uso? Es un disparate que el Gobierno tenga que hacer una audiencia pública en una confitería privada. Me da vergüenza. Me parece mal. No es democracia participativa. Me da vergüenza que no nos escuchen a los vecinos. Me da vergüenza si, después de todo lo que hemos venido a decir, ese parque se

hace igual. Me va a dar mucha vergüenza. Me voy a sentir muy mal, tan mal que haré todo lo que pueda para que todos los vecinos del barrio, mis parientes y mis amigos sepan lo mal que se ha manejado esta situación y este proyecto.

Pido por favor que revisen este proyecto. No tiene pies ni cabeza. Los vecinos no lo queremos. No sirve para nada, ni para los objetivos propuestos ni para ningún otro. No lo queremos. Dicen que lo hacen para poner en valor al barrio, pero la gente del barrio no lo quiere. Me pregunto cuál es la razonabilidad de hacerlo. Por favor, señor Ballan, ya que usted es representante de la Comuna 6 y presidente de esta audiencia, le pido que tome en cuenta los pedidos de quienes nos estamos manifestando y no queremos el proyecto.

Hay otros temas urgentes que necesita la Ciudad. Yo vivo en la calle Campichuelo y Díaz Vélez. Hace tres años que no llueve. Cuando llueve mucho a mí se me inunda la casa. Tengo que cambiar todos los pisos de roble de mi casa porque se pudrieron. Se me inundaron. Cuando llueve mucho el agua va de pared a pared porque los pluviales no dan abasto. Cambien los pluviales.

90.- Sr. Mariano Cuyeu

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 90, señor Mariano Cuyeu.

Sr. Cuyeu.- Soy militante del barrio. Veo aquí a gente con la que aprendimos la historia, las cuestiones y los deseos del barrio. Nunca nadie nos contó que alguien deseaba que en la Avenida Honorio Pueyrredón hubiera un parque. Si había deseos de un parque, era en otro lado. Nadie nos contó que podía ser interesante ese proyecto.

Me pregunto por qué lo intempestivo de esta obra. ¿Por qué de golpe los vecinos del barrio tenemos que estar atajándonos de una obra que nadie deseó ni anunció? Busqué la plataforma electoral de tu candidatura, Federico, como candidato a presidente de la Junta Comunal. Encontré otras cosas que me parecen bien, pero esta no figura: plantar 200 árboles, poner en valor el Parque Rivadavia y los juegos de Plaza Irlanda, eliminar la barrera del Sarmiento, construir un parque en el playón ferroviario...

Sr. Presidente (Ballan).- Estaba.

Sr. Cuyeu.- No figuraba.

Sr. Presidente (Ballan).- Me refiero que está el parque en el playón ferroviario.

Sr. Cuyeu.- Sí, pero no el de Honorio Pueyrredón .

Me llama la atención cómo, a partir de septiembre, de golpe tenemos una obra que a nadie se le ocurrió pero está cayendo sobre nuestra cabeza.

La obra no fue presentada en un ámbito comunal. Fue presentada en un ámbito de la Ciudad, el Edificio Uspallata, con el Jefe de Gabinete, Felipe Miguel, y con Clara Muzzio, con quien sé que tenés un vínculo laboral histórico muy importante. Me da la sensación de que este es un proyecto de ese Ministerio y que nos lo tiran por la cabeza en el barrio a partir de ese vínculo. Me parece que ahí nace el principal problema de este proyecto.

Quizás creyeron que nos venían a beneficiar y está a la vista de todos que tiene buena parte del repudio del barrio. No se condice con ninguno de los deseos que ha tenido históricamente el barrio, ni de un parque ni de las necesidades que los vecinos han planteado históricamente.

Esta es una obra que excede a la comuna. Por eso desde el inicio no se planteó desde acá, sino desde la Jefatura de Gobierno. Es una avenida. Es una arteria principal. Es ámbito de la Ciudad. Algo que aprendimos los militantes políticos cuando pensamos en los barrios, y en este en particular, ya que es el centro geográfico de la Ciudad, es que cuando uno piensa en algo barrial en Caballito, indefectiblemente, es distrital. Al estar en el medio de la Ciudad, cualquier arteria que se obstaculice repercute en los demás barrios. Recién alguien preguntaba por qué no estaban los vecinos de la Comuna 15. Esta obra implica un cambio en la vida de cualquiera que venga por Honorio Pueyrredón de norte a sur. A cualquiera que se tome el 92 y viva en Retiro, Recoleta, Balvanera, Almagro, Mataderos, Tapiales o Floresta, esta obra le trastorna la vida. Cualquiera que se tome un colectivo y vaya por la calle Hidalgo, por más que no sea un colectivo que vaya por Honorio Pueyrredón, sufrirá más el caos vehicular e irá más lento. A él también se le complica la vida.

Hay cosas que se empiezan a trastocar con esta obra y que implican una mirada mucho más amplia que la que se propone desde la mirada comunal.

Como propuesta ambiental, si queremos más parques y más verdes, la verdad es que es floja y mala. Hay que decirlo. No se puede hacer un parque arriba de una ex avenida. No habrá biodiversidad, el crecimiento de los árboles no será el mismo que en otro tipo de terrenos.

Si uno piensa en la movilidad, tampoco transforma nada. Al contrario. El problema que hay en el centro de Honorio Pueyrredón se traslada a la periferia, las calles que ahora están más saturadas.

Si pensamos en una mejor movilidad en la Ciudad, esa plata se podría invertir en el subte, algo que prometieron cuando llegaron a la Ciudad y que nunca cumplieron. Sería muy útil. Debajo de la Avenida Honorio Pueyrredón debería estar la Línea I de subte que uniría Parque Chacabuco con Plaza Italia, y en el Cid Campeador debería nacer la Línea G. Me parece que esa es una obra importante, que ocupa el mismo espacio en el que estamos planteando un parque y que solucionaría un problema de transporte que ahora será más grande.

Me parece que aquí lo único que se está defendiendo, cuando la mayoría de los vecinos están en contra, es la empresa adjudicada. Si quieren construir un parque, yo llamaría a un primo de Carlos Thays, a alguien que supiera de paisajismo, pero no a una empresa que hace veredas. Quieren hacer un parque y llaman a una empresa que construye veredas. Nos están cargando.

Cuarto intermedio

Sr. Presidente (Ballan).- Todos los inscriptos en el salón ya han hablado.

Vamos a hacer un cuarto intermedio para respetar el horario.

Reanudación

- A la hora 21 y 35:

Sr. Presidente (Ballan).- A las 21 y 35, damos por finalizado el cuarto intermedio.

88.- Sr. Maximiliano Milani

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Maximiliano Milani.

Sr. Milani.- Vengo en mi condición de vecino de Caballito y ciudadano de Buenos Aires. Antes que nada, quiero expresar mi total rechazo a la prosecución de la obra del Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Me voy a fundamentar en hechos conocidos por todos y todas. Por ejemplo, la suspensión de la obra en tres instancias de la justicia porteña, que volvió a dar la razón a los vecinos del barrio al considerar que el oficialismo debería haber aprobado una norma en la Legislatura para habilitar la creación de esta calle de convivencia. El proyecto de construcción de esta aberración lineal omitió las instancias de participación de vecinos y vecinas, pasándose por allá abajo el Artículo 1° de la Constitución de la Ciudad y el Artículo 63, que expresa la necesidad de convocar a audiencia pública, la que estamos convocando ahora. Así fueron los sucesos de trágicos.

El Gobierno de la Ciudad comenzó estas obras sin consultar a los afectados ni a los beneficiados. Salvo alguna impostación en una foto, no se consultó a los beneficiarios de este supuesto parque lineal. ¿En qué instancia? ¿Dónde? ¿En el Consejo Comunal? ¿En el Consejo Consultivo? No hubo consultas sino *a posteriori*, la que estamos viviendo acá.

No es mi intención detenerme en estas cuestiones, que son trascendentes para la buena convivencia del barrio. En cambio, quiero hacerle caso a mi sentido común, aquel que nace de las entrañas de vivir en la pequeña patria que tiene uno, el barrio.

Federico, te quiero hablar puntualmente a vos, que siempre tan amablemente me has atendido. Nobleza obliga, te he llamado y me has atendido, el Twitter lo atendés perfectamente, los mensajes me los contestás, y con muy buena predisposición. Hemos tenido necesidad de desratización en el barrio y te has puesto a disposición. Lo mismo cuando hubo problemas con el dengue. Lo tengo que rescatar. Es bueno saberlo y decirlo. Te has puesto a disposición para esos problemas.

Sin embargo, ¿de dónde se saca que la construcción que el Parque Lineal es una idea aprobada e impulsada por los vecinos y las vecinas y que todos los vecinos y vecinas de Caballito estamos conformes con su construcción? ¿Qué los impulsa a pensar esto? En esta misma audiencia post construcción –esto hay que destacarlo, no fue previa, fue post– hay más de 200 vecinos y vecinas, la mayoría está expresándose en contra de la construcción. ¿Qué caso le vamos a hacer a esta audiencia?

Ahora mismo las calles paralelas a Honorio Pueyrredón sufren el efecto de las vallas. Somos presos de algo que parece una venganza, dejar las vallas ahí hasta que no sé qué otra instancia de la justicia decida sacarlas de ahí. Es como si el parque lineal estuviera construido. Rojas, Acoyte y Díaz Vélez se siguen llenando de tráfico, con el consecuente

perjuicio para los vecinos que vivimos allí. Yo vivo en Rojas. Es un despelote Rojas. Es intransitable.

Federico, ¿cómo es posible que siendo vos el Presidente del Consejo Comunal no hayas llevado el proyecto previamente al Consejo Consultivo? ¿Cómo es posible que siendo uno de los principales impulsores del parque lineal le hayas dicho en la cara a gente que te apoya y apoya este proyecto político que desconocías el origen del proyecto?

Pongamos todas las cartas sobre la mesa. Se van a gastar 500 millones de pesos en este parque lineal. Un ejemplo ínfimo de mi vida cotidiana. Cada año, en el caso de la cooperadora de la escuela...

Sr. Presidente (Ballan).- Maximiliano, estás en tiempo cumplido. Como no hay más oradores, si están todos de acuerdo te dejo terminar.

- Asentimiento.

Sr. Milani.- Ya termino. Se van a gastar 500 millones de pesos. La cooperadora de la escuela donde van mis hijos, con una matrícula de 300 pibes y pibas, recibe en concepto de Fondo Único Descentralizado de Educación –FUDE– 130 a 150 mil pesos al año. Es un aproximado de 500 pesos por chico por año. Ahí están claras las prioridades.

Una cosita más. Con este parque lineal se aumentaría la superficie de espacio verde por habitante para la comuna de 1,5 metros cuadrados –que todavía sigue siendo baja– a 1,55 metros cuadrados, es decir, solo 5 centímetros cuadrados más.

Hace tiempo que en Caballito estamos bregando porque se haga algo con el playón que queda al lado del Club Ferrocarril Oeste. ¿Qué pasa con eso? ¿Por qué no avanzamos con ideas concretas? ¿Adónde están las prioridades? ¿Al lado de los vecinos y las vecinas o de alguna otra cosa que desconocemos? Si es así, si están del lado de algún interés que desconocemos, como decía una legisladora: para humo, pongámonos un parripollo. Hablemos de cara y de frente a los vecinos y vecinas de Caballito.

Cuarto intermedio

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a hacer cuarto intermedio hasta las 22 horas. Dejo abierta la posibilidad hasta las 22 horas en punto de que se incorpore cualquiera de los oradores que no han llegado hasta el momento. Cumplidas las 22 horas, daremos por finalizada la audiencia sin más.

- Es la hora 21 y 43.

Reanudación

- A la hora 22:

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 22 horas y no habiendo más oradores, damos por finalizada la jornada del día de hoy de la audiencia pública Parque Lineal Honorio Pueyrredón.

Pasamos a un cuarto intermedio hasta la próxima jornada.

Muchas gracias.

- Es la hora 22 y 01.

Taquígrafos:

Jorge Morales

Mariano Pettinati

APÉNDICE

Inserción solicitada por la participante número 30, señora
María del Pilar Cebollero

Primeramente considero que debería asegurarse a todos los inscriptos la posibilidad de participar de igual modo, proponiendo franjas horarias fuera de los horarios laborales más habituales. Sólo 24 personas estuvieron habilitadas para hablar en la fecha y horario convocado originalmente, que fue el 30 de junio de 2022 y las casi 200 personas restantes, se enteraron el 27 de junio (3 días antes) que deberían asistir en otros horarios (entre las 9 y las 18) en días consecutivos a la fecha original (evitando el fin de semana).

Respecto al proyecto Parque lineal Honorio Pueyrredon, quisiera que se evalúe el impacto en la contaminación y el tránsito en las calles aledañas que reemplazarían a Honorio Pueyrredon, a saber: Rojas, Hidalgo, Acoyte. Las mediciones deberían realizarse en horarios pico, días hábiles, fuera de periodos vacacionales, y con la circulación por Honorio deshabilitada en toda la traza en la que se planea el parque lineal. Luego comparar esas mediciones, con las mismas mediciones, estando Honorio Pueyrredon en pleno funcionamiento (hoy no lo está) verificando si empeora la contaminación y el tránsito en esas calles, sin poder circular por Honorio.

Deberían también, para evaluar el impacto en el tránsito, medir cuánto demoran las líneas de colectivo circulando por Honorio Pueyrredon para hacer el trayecto entre el Cid Campeador y Neuquén, versus cuánto demoran en realizar ese mismo trayecto con Honorio Pueyrredón completamente inhabilitada.

Hay en el barrio tierras con mayor amplitud, que podrían permitir a ciclistas y runners ejercitarse sin detenerse a cruzar una calle cada 100 metros (como sería el caso del parque lineal); espacios abiertos donde disfrutar de mayor aire, sol, árboles; ese lugar es el playón ferroviario. En el debate de los candidatos a comuneros del 6 de octubre de 2019 (La Ciudad Debate Comuna 6), uno de los candidatos que hoy es comunero afirmó: "les quiero contar lo que se viene y aprovecho que salió en las propuestas de otros candidatos; lo que se viene es el playón ferroviario de caballito: 90.000 metros cuadrados de espacio público accesibles para todos los vecinos del barrio..."

No hace falta entonces quitar una avenida, cuando he escuchado a los comuneros de todos los partidos decir que iban a trabajar por hacer un parque en el playón ferroviario, sabiendo que es algo que muchos vecinos venimos pidiendo. Tienen a disposición, entiendo que miles de firmas. Si estamos todos de acuerdo en que el barrio necesita espacios verdes, muchos vecinos pedimos el parque ferroviario, la comuna quiere el parque ferroviario, ¿qué hacen que no trabajan para ello? Alguna vez escuché que han dicho: no podemos (aunque el slogan era otro). Si ustedes no pueden, ¿qué nos queda a nosotros que los votamos? No discutamos más supuestas soluciones en las que perdemos vías de acceso a nuestros hogares, colegios o trabajos, en una zona que de por sí tiene cruces ferroviarios y está llena de calles que se cortan o cambian de sentido, cargándolas más de polución y demoras; además perderíamos dinero a cambio de ganar poco espacio verde, y mayor contaminación y tránsito. Por todo esto, no creo que el parque lineal sea lo más conveniente para el barrio, cuando hay otras soluciones como el playón ferroviario, mucho más provechosas para todos y queridas por todos los vecinos.

Gracias

Pilar Cebollero

**Inserción solicitada por la participante número 36, señora
Florencia Domínguez**

Construir un “Parque lineal” en la Av. Honorio Pueyrredón y anular directamente el sentido de una de sus manos es una locura. Afectará radicalmente el día a día de todos los vecinos del barrio, principalmente a los de sus calles aledañas. Vivo en la Av. Acoyte desde que nací y el tránsito que tiene es abismal, como así también su contaminación acústica. No hay dudas de que de sacar una de las manos de Honorio Pueyrredón significaría colapsar aún más el tránsito de Acoyte como así también el de la calle Hidalgo.

Que la ciudad necesita espacios verdes es un hecho, que necesitamos comprometernos con una vida más ecológica también, pero las cosas no se pueden hacer sin planeamiento, sin escuchar a los vecinos y a las apuradas. No estamos hablando de sacar una calle, estamos hablando de destruir una avenida de 1KM.

El playón ferroviario es el lugar ideal para sumarle al barrio un espacio verde. Cabe recordar, que al igual que ahora, vecinos agrupados llevaron una lucha para evitar que se construyera un shopping. Lo que no me entra en la cabeza es cómo puede tenerse como opción anular una avenida, pero seguir construyendo más y más edificios, y sin ir más lejos haber considerado como opción construir un shopping a pocas cuadras. Me pregunto: ¿Cuáles son los intereses que importan y de quiénes?

Para resumir, utilizar nuestros recursos para destruir una avenida no tiene sentido alguno. Construir espacios verdes en lugares que no interfieran con la calidad de vida de los vecinos, dejar de aprobar tanta construcción de edificios en el barrio, o tal vez empezar a construir las líneas de subte que se prometen en CABA desde hace varios años, me parecería un mejor uso de nuestros recursos y gestión de nuestros representantes.

DNI: 39914050

Nombre y apellido: Florencia Araceli Domínguez Peralta Martínez

Número de inscripción: 36 conforme IF-2022-22003711-GCABA-COMUNA6

**Inserción solicitada por el participante número 45, señor
Guillermo Agustín Pizarro**

Me dirijo a usted a fin de solicitar una modificación en la orden del día para la Audiencia Pública “Parque Lineal – Honorio Pueyrredón”. Habíendome oportunamente inscripto en la Audiencia anunciada para el Jueves 30 de Junio a las 19hs, he recibido notificación de la asignación de una fecha y horario de imposible concurrencia para mi persona.

En función de dar cumplimiento al principio de democracia participativa consagrado en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, y de la Ley N°6 que en su artículo 43 preve que las Audiencias Públicas “se realizan en horarios vespertinos salvo que circunstancias especiales tornaren aconsejable otro horario”, hago la petición de que se me asigne un nuevo orden del día, en horario vespertino post 18 hs. Manifiesto a través de la presente **mi interés y voluntad de realizar mi intervención de manera presencial**, y solicito se tenga a bien arbitrar los medios para hacerlo posible.

Asimismo, para dar cumplimiento al Art 38 de la Ley N° 6 que define al público como aquel constituido por “aquellas personas que asistan a la audiencia sin inscripción previa”, solicito se garantice la posibilidad de poder asistir de forma irrestricta como público oyente para poder presenciar la intervención del resto de los/as participantes. Siendo que es un tema de gran relevancia para nuestro barrio. Solicito también que se garantice la transmisión gratuita a través de la plataforma YouTube para quienes no tengan las posibilidades de asistir presencialmente.

Lo saluda atentamente,

Nombre: Guillermo Agustín
Apellido: Pizarro
N° de Documento: 26518873
N° de Orden: 21
N° de Inscripción: 45

Inserción solicitada por el participante número 53, señor
Claudio Caprarella

Buen día en el día de la fecha no puedo concurrir por cuestiones laborales y horarios , NRO orden 29

En carácter de vecino y frentista del obrador Parque lineal estoy totalmente de acuerdo con el proyecto dado que nos dejaría un cambio importante en el barrio con avance y mejoras a nivel social por tener un lugar para todos como así mejor calidad de vida ya que suma vegetación dando un impacto visual y de renovación del anhídrido carbónico ya que tanto se está tratando de mejorar, resulta importante dicha obra para mejorar la convivencia entre vecinos logrando más y mejor trato social es un orgullo tener gente trabajando para avanzar pensando en el futuro.

Desde ya muchas gracias por permitirme participar

NRO de orden 29
Caprarella Claudio
Dni 22381439

Inserción solicitada por la participante número 61, señora
Lida Greco

Buenas tardes vecinos y amigos de Caballito. Felicito a todo el equipo que acompaña al Presidente Federico Ballan por lograr estar hoy a quién la segunda jornada de la Audiencia Pública, explicando el recorrido de las ocho cuadras de espacio verde del Parque Lineal Honorio Pueyrredón para los vecinos del barrio de Caballito. Por razones de salud no puedo estar presente, pero dejo un SÍ al parque lineal, pensando en el futuro, en el bienestar de todos los que habitan hace muchos años este hermoso barrio. En especial para todo el adulto mayor que durante 2 años vivimos encerrados. Quiero dar las gracias por haber contemplado un espacio verde en esta comuna 6 para compartir con amigos y familias, y sobre todo con abuelos y nietos. Esto es un sí. Esto es volver a vivir, no tiene precio.

Lidia Greco

DNI 4947147

número de registro 61

Inserción solicitada por la participante número 71, señora
Julia Lucardi

CABA, 4 de julio de 2022

Señor Presidente Junta Comunal
Junta Comunal 6
Federico Daniel Ballan
Presente

Ref.: Audiencia Pública Parque Lineal Honorio Pueyrredón

De mi consideración,

Me dirijo a usted a los efectos de que sea agregada a la versión taquigráfica mi postura respecto a la audiencia de referencia a la que no he podido concurrir porque en el horario asignado me encuentro trabajando y luego curso un profesorado. Mi número de inscripción es el 71 y número de orden para el día 01/07/2022 el 46. Expreso mi rechazo al proyecto Parque Lineal – Honorio Pueyrredón por considerar que afecta negativamente al barrio, a sus vecinxs y a las personas que sin ser vecinas del barrio transitan por la avenida Honorio Pueyrredón y calles adyacentes. Espero confirmación de recepción de la presente.

Sin más saluda atentamente,

Julia Belén Lucardi
DNI: 39756467

**Inserción solicitada por el participante número 77, señor
Leandro Ezequiel Correa**

Estoy a favor de la obra de Honorio Pueyrredon y del parque lineal, ya que considero que hacen falta mas espacios verdes en el barrio y que no hay muchos mas lugares donde agregarlos, aparte de que conectaria la plaza de Giordano Bruno y la del Cid Campeador. Tambien se agregarian mas lugares de descanso, aparatos de gimnasia y espacios para poder hacer ejercicio.

Al mismo tiempo casi que no influye en el transito el cerrar ese sentido de la avenida en ese tramo ya que hay varias calles por donde se puede seguir circulando como Rojas, Hidalgo y Acoyte, y tampoco hay tanto transporte publico en Honorio Pueyrredon como para que se perjudique el vecino.

Tambien creo que mejoraria la zona, y la parte comercial o gastronomica.

Correa Leandro Ezequiel

dni 3289083

**Inserción solicitada por la participante número 84, señora
Nélida Rotman**

Sr. Presidente de la Audiencia Pública:

Me disculpo por no poder asistir. Soy una señora mayor y realmente me resulta muy difícil movilizarme hasta la Comuna 6, lugar donde hoy a las 20 hs. he sido citada hoy para dar a conocer mi punto de vista.

No obstante, quisiera dejar asentado por escrito que mi posición respecto de la creación del PARQUE LINEAL HONORIO PUEYRREDÓN es TOTALMENTE FAVORABLE.

Como vecina del barrio, entiendo que un parque lineal con las características que propone el proyecto será muy beneficioso para todos. Especialmente para las personas de la tercera edad y los niños (sus nietos), quienes podrán disfrutar de múltiples espacios de juegos, realizar caminatas y respirar un poco de aire puro, en un contexto de seguridad y tranquilidad.

Entiendo que algunos vecinos puedan estar en contra de la obra, o que resulten parcialmente perjudicados. Todo cambio (toda acción) conlleva resultados que son, en parte perjudiciales, y en parte beneficiosos. Aquello que nos perjudica directamente nos beneficia indirectamente, y viceversa. Considero que el balance, en este caso, será más que positivo.

Recuerdo que yo misma estuve en contra de la creación del Metrobús de la Av. Juan B.

Justo. Me oponía fervientemente. Posteriormente, cuando el Metrobús se puso en marcha, me di cuenta del valor que la obra le aportó al barrio y a todos los vecinos que (desde entonces) la disfrutamos. No dudo que estemos ante una situación similar. Quienes hoy se oponen, seguramente mañana reconocerán su valor.

Sin más, y volviendo a disculparme por mi ausencia con aviso, lo saludo a Ud. muy atentamente.

Sra. Nélida Rotman.

DNI 5923848

Inserción solicitada por el participante número 85, señor
Marco Soffientini

Asunto: Asamblea privada fraudulenta

Hoy participé en esa supuesta audiencia pública en el que dejaron a todos afuera haciendo excusa de la falta de espacio en el lugar, dejaron entrar a 10 personas que no parece ser del público en general, y para colmo hicieron una transmisión de Instagram con mala calidad de audio en la que reporté por fraude.

Ví la agenda en la que estaban escondiendo.

Mañana iré a la comuna a exponer, y voy a hacer una exposición improvisada, contando todo lo que quieren hacer sin escuchar ni siquiera la voz de los vecinos, ni la de la justicia porteña.

Y que escuche la voz al presidente de la Junta Comunal 6 y al Comisario de la Comisaría 6B por la complicidad de las mentiras y del fraude de Asamblea Comunal.

Yo nunca vine a crear problemas, solo quería entrar como público a pesar de que expongo mañana.

Podría incluso denunciarte ante la justicia porteña por la ilegalidad de los hechos.

Nos vemos en la Comuna mañana.

Mark Soffe

**Inserción solicitada por la participante número 87, señora
Elena Bistosini**

Mi nombre es Elena Bistosini - N° de Insc: 87 - N° de Orden asignado para la exposición

62 Considero que:

1. Durante los meses, que dure la obra, los vecinos de Honorio Pueyrredón y calles aledañas, sufriremos las consecuencias de una obra de gran envergadura, que además de entorpecer la libre circulación peatonal, tendrá un **fuerte impacto ambiental** para los vecinos, por la cantidad de polvo y ruidos molestos que generará.
2. Una vez finalizada la obra, la misma obviamente **impedirá la circulación vehicular** por Honorio de norte a sur -desde el Cid hasta Neuquén-, perdiendo el barrio una vía de acceso rápida en esa dirección. Asimismo, el impedimento de circular por Honorio **aumentará aún más la circulación por Hidalgo**, eventualmente por **Rojas y Acoyte**, arterias ya por demás congestionadas.
3. En determinados horarios, la circulación por Hidalgo desde Díaz Velez hasta Neuquen es casi a paso de hombre, lo cual se agravó **sumando la circulación de la línea 92, a la del 181 y el 84**, que ya circulaban por allí.
4. La previsión de construir una **"calle de convivencia"**, parece por demás insuficiente para que por ella circulen: los vecinos que tienen sus cocheras en los edificios, que disponen de ellas, sumando además: taxis? Con tres geriátricos y un Jardín maternal, podrían ser muy necesarios. Ambulancias? Bomberos?, Patrulleros? Eventuales mudanzas? Reparto de mercadería?
Considerándose que si todas estas demandas existen, es porque a los vecinos que eligieron para vivir o instalar su comercio en esta arteria jamás podría habersele ocurrido que, arbitrariamente una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón pudiera ser eliminada.
6. El **espacio de estacionamiento** vehicular que ya es por demás escaso en el barrio, se reducirá aún más, dado que ya la arteria en cuestión no será una opción y el movimiento de gente atraída por una oferta gastronómica, que seguramente se incrementará, aumentará la demanda de espacios dónde estacionar.
5. El supuesto beneficio de un **aumento de la superficie verde** que tanto preocupa a la comuna, no será de gran envergadura, dado la cantidad de superficie de concreto proyectada en la obra (veredas, mobiliario urbano, calle de convivencia, etc.) y que puede verse en los carteles y planos exhibidos. Resulta contradictorio y llamativo que si el objetivo es ese, no se haya considerado la posibilidad de ampliar la plaza Amadeo Sabatini, donde hace años hay terrenos linderos ociosos (en el espacio de la ex Panificación), o plantearse la utilización del playón ferroviario.

7. Asimismo, el probable **incremento de la oferta gastronómica**, aprovechará la posibilidad de ampliar sus locales colocando mesas sobre el parque lineal, lo cual también invalidará la posibilidad de ganar una mayor superficie verde para el barrio de uso público.

8. Dicha lógica supone también que el beneficio será más para los privados (locales gastronómicos), que usufructuaran de la obra en su propio provecho, que de los vecinos en general, que se verán obligados pagar la "una consumición", para poder disfrutar de un espacio público, generándose una espontánea transferencia de un espacio (que debería ser) público, al beneficio privado.

Esperando que las autoridades de la Ciudad escuchen nuestras necesidades y se hagan eco de las molestias e inconvenientes, que la construcción del Parque Lineal nos acarreará a la mayoría de los vecinos.

Los saludo muy atte,
Elena Bistosini

Inserción solicitada por el participante número 89, señor
Sebastián Javier Zaro

AUDIENCIA PÚBLICA

RS-2022-19576301-GCABA-COMUNA6 - EX-2022-18942333--GCABA-COMUNA6

Tratamiento al proyecto "Parque Lineal - Honorio Pueyrredón"

DÍA: 1 de julio de 2022 - **HORARIO:** 15:00 Hs.

Sres. Junta Comunal No 6 Presidente Sr. Federico Daniel Ballan Coordinadora Sra. Bárbara Jorgelina Coria, Vecinos PRESENTE

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted por esta vía por no poder asistir en el horario pactado del orden del día e igualmente poder hacerles llegar mi opinión sobre el proyecto "Parque Lineal – Honorio Pueyrredón".

Considero que el proyecto no tiene un adecuado análisis de la circulación vehicular en la zona y en todo su conjunto (particular, servicios públicos de transporte y seguridad). Detallo los puntos observados:

1- Cambio del recorrido de la línea de colectivo 92 a la calle Hidalgo. Se contradice con la política propia de la ciudad que ha hecho el Metrobus, buscando sacar los recorridos de los colectivos por las calles internas de los barrios para que vayan por un carril propio por avenidas de formas rápida y segura.

Este cambio perjudica al tránsito que circula por la calle Hidalgo y a los usuarios de la línea 92 (que no son exclusivamente vecinos de Caballito) sumando tiempo de viaje. Cuando el tráfico en la calle Hidalgo se congestiona y se ve parado en su traza hasta la calle Felipe Vallese, 2 de los 3 colectivos 92 que van juntos, toman la calle Felipe Vallese para llegar a la Av. Honorio Pueyrredón y retomar su antiguo recorrido y poder seguir con su circuito. ¿Qué pasara cuando no tengan esta opción?

También se ven perjudicadas las líneas de colectivo 84 y 181 porque en la cuadra de calle Hidalgo que está entre las calles Méndez de Andes y Dr. Juan Felipe Aranguren se juntan las 3 líneas de colectivos.

2- Perjudica los servicios de emergencia y seguridad. El Sanatorio Dr. Julio Méndez tiene una entrada de ambulancia por la calle Hidalgo entre las calles Dr. Juan Felipe Aranguren y Av. Avellaneda. Me pregunto cómo van hacer las ambulancias en situación de emergencia si el transitó ya es un caos y en ciertos horarios no se mueve.

3- La sobrecarga de tránsito no solo la sufren las calles Hidalgo y Rojas que se proponen como alternativa a la Avenida. La Avenida Díaz Vélez también en su traza desde el Av. Honorio hasta Hidalgo.

4- Los vehículos en primera instancia no eligen a la calle Rojas porque saben que tiene paso nivel con barrera y circulan por la calle Gral. Martín de Gainza pero esto solo pueden hacer hasta la Av. Avellaneda. Ahí solo pueden volver a tomar la calle Rojas para cruzar las vías del tren Sarmiento. La calle Rojas producto de que su barrera está en una de las cabeceras de la estación Caballito el tiempo que esta permanece cerrada es mayor y ocasiona que se junte mucho tráfico que va a estar parado.

5- Reduce de manera significativa el lugar de estacionamiento. Las calles transversales de las 8 cuadras que lleva el proyecto ya están colapsadas. La calle Colpayo como paralela a la Avenida Honorio, no tiene lugar debido a las dos torres de 34 pisos que ahí están (Colpayo y Felipe Vallese). A esto se suma la reanudación de obra de otras dos torres gemelas de 34 pisos cada una en la vereda de enfrente. La edificación de edificios cada es mayor y hay muchos que a la fecha están en plena construcción. ¿Dónde van a estacionar todos los autos que no tenga cocheras? ¿Qué pasa con los lugares para discapacitados asignados? ¿los familiares de las personas que están los geriátricos que se encuentran sobre la avenida? Etc.

Todos estos problemas en el tránsito generan malestar en la gente y mayor contaminación (humo y ruido) por tener autos parados con motores en marcha en una calle.

Lo que necesita el barrio y la ciudad es que la traza de la Av. Honorio Pueyrredon se comunique con la Av. Rivadavia, sin paso a nivel y en ambos sentidos.

El proyecto propone un espacio verde en un lugar del barrio que, por suerte, ya tiene espacios verdes cercanos: Parque Centenario (a 4 cuadras), Plaza Gral. Benito Nazar (a 3 cuadras), Plaza 24 de septiembre, Batalla de Tucumán (cabecera norte del proyecto), Plaza Giordano Bruno (cabecera sur del proyecto), Plaza Amadeo Sabattini (a 1 cuadra).

Este espacio que se muestra como un lugar para el esparcimiento y la práctica deportiva es atravesado de forma transversal en su traza por ocho calles que tiene circulación vehicular. Estas calles son: Franklin (por ella van las líneas 99, 106 y 124), Planes, Arengreen, Felipe Vallese, Méndez de Andes (por ella van líneas 84 y 181), Dr. Juan Felipe Aranguren (por ella van líneas 84, 92, 172 y 181), Avenida Avellaneda y Neuquén (por ella van líneas 92 y 172). El pasaje Ampere no atraviesa el parque pero tendrá el tráfico propio de los vecinos que en él viven. Esto genera que no se tenga la tranquilidad esperada, por los ruidos del tráfico y el tener que estar atento al cruce de las calle para evitar un accidente. A lo que se le suman los autos que circulen por la calle de convivencia.

La Av. Honorio Pueyrredon tiene veredas amplias y con muchos árboles. Tiene un cantero central. En estos lugares todavía hay espacio para plantar nuevos árboles. El proyecto propone más árboles, pero no tiene en cuenta que para hacerse se van a sacar árboles que ya hay. Y por lo que se ve en el PDF del proyecto no todos son árboles, hay mucha masetta.

¿Qué pasa con la seguridad para los frentistas y los que circulen por ahí en horarios nocturnos? Los parques y plazas tienen rejas por la inseguridad. ¿Cómo van hacer acá? ¿van a poner cámaras? Eso no alcanza sino las hubiesen puesto en las plazas.

El proyecto que se presenta, en los PDF que están la web oficial del Gobierno de la Ciudad, como una mejora en la calidad de vida del vecino de Caballito y de todos los habitantes de la Ciudad que se acerquen a este. Esto lo considero erróneo por todo lo expuesto antes. Los perjuicios ya se ven y eso que solo se tiene una cuadra cerrada.

Por tal motivo solicito:

- La reapertura de la traza norte - sur de la Avenida Honorio Pueyrredón para la circulación vehicular. - La creación de un parque en el playón ferroviario del tren Sarmiento detrás del Estadio Ferro Carril Oeste, que sirva como un verdadero lugar verde, tanto al barrio como para la ciudad.

Sin otro particular los saludo atentamente,
Sebastián Javier Zaro Número de inscripción 89

Inserción solicitada por la participante número 102, señora
Mercedes Beatriz Ávila

Buenos días a continuación les dejo mi exposición

Buenas tardes estimados:

Como vecino de caballito, estoy de acuerdo con sumar espacio verde en la ciudad de Bs. As.- La idea del espacio verde trae múltiples beneficios como por ejemplo:

Contaminación Sonora -

Sumar sitios de esparcimiento, más alejado de las vías del tren.-

Respetando el diagrama del barrio residencial.-

Por otro lado puede sumar espacio de esparcimiento y abrir polo gastronómico para emprendimientos a nivel barrial.- También sumar espacio de juegos para los niños lejos de las vías del tren que es un lugar peligroso, más que nada por las vías del tren y el tránsito que es intenso en ciertos horarios tanto a la mañana como por la tarde

Por lo tanto creo que es una buena medida sumar un parque en el barrio.-

Mercedes Beatriz Ávila

- Nro. Registro 102

Inserción solicitada por el participante número 103, señor
Adrián Omar Lerosé

Señor presidente de la Audiencia Pública Junta Comunal N° 6
Federico Daniel Ballan

Me dirijo a usted por este medio ya que por razones personales no puedo concurrir a la audiencia pública IF-2022-23253941-GCABA-COMUNA6.

Deseo, aún así, dejar mi opinión respecto al tema de la reunión y dejar en claro que para mí, la opinión de todos los vecinos de la ciudad es valiosa y debe ser escuchada. En este caso, sin embargo, quiero hacer una salvedad, que aunque parezca discriminatoria, pone de relieve la diferencia entre los vecinos que viven a pocos metros del lugar de aquellos que viven lejos y no ven modificada su vida cotidiana por los cambios que las obras realizadas traen aparejados. Son muchos los que viven sobre la avenida Honorio Pueyrredón o en las calles aledañas. Muchos son inquilinos, y también les modifica su vida diaria, pero también son muchos los inquilinos que por diversas razones se mudan al poco tiempo y como propietario de un departamento a metros de la avenida sobre la calle Planes, creo que la opinión de los propietarios y de los comerciantes son las voces que más debemos escuchar. Y es que si el valor de las propiedades se ve incrementado por las obras realizadas, si el flujo de gente es mayor y las ventas en los comercios aumentan, entonces las obras realizadas modifican no sólo la vida diaria sino el patrimonio, y con ello los impuestos que pagamos a la comuna añadido a una reducción en la contaminación sonora ya que el transporte público de colectivos ha sido desviado y con ellos la contaminación del aire.

Por lo tanto lamento profundamente no poder estar presente y escuchar la opinión de los agentes inmobiliarios que seguro sabrán explicar bien cuáles son los beneficios, si es que existen y así lo creo y cuales las desventajas que desconozco.

Muchas Gracias
Adrián Lerosé
DNI 16199091
N° de orden: 78 (103)

Inserción solicitada por el participante número 104, señor
Federico Ezequiel Glustein

Buenas tardes, envío un escrito ya que no podré asistir

Escrito sobre posición tema audiencia pública

Nro de inscripto 104 - Federico Ezequiel Glustein – Número de orden 79

Inicialmente, como vecino de caballito celebro que estemos discutiendo sobre un nuevo espacio verde en nuestro barrio. Generalmente, uno pensaría que todos los habitantes estaríamos de acuerdo con ello, pero veo que no lo están. Yo voy a exponer porque estoy a favor de la medida.

Cuando me entere del proyecto, me puse a averiguar cuál sería el beneficio y lo tengo claro. Sumar espacio verde es vital en un barrio que tiene dos grandes parques y varias plazas y plazuelas, pero siempre se necesita más, sobre todo un barrio que creció en todo sentido, pero no en espacios verdes.

Ocho cuadras con espacios verdes y bicisenda, lugar para descansar, leer, etc. Yo que uso la bicicleta cada espacio que logramos es para festejar, sobre todo porque somos cada vez más y muchas veces nos invaden las vías con autos estacionados, camiones, peatones, etc, además del peligro que es bajar por Honorio cada vez que queremos doblar en Neuquén o lo poco que nos respetan por otras vías.

Además, pienso que conectar la Giordano Bruno con el Cid es bueno para los que queremos un entorno tranquilo para poder transitar. El espacio verde más cercano a mi casa es el entorno a las vías del Sarmiento, pero son ruidosos y generalmente baja mucha gente del tren, por lo que no son tranquilos como los que estipula el proyecto, que repito, me gusta. Por eso, creo que hoy es una gran respuesta para sumar un espacio verde, tranquilo y humano que hay en el barrio y que puede mejorar nuestra calidad de vida.

Lic. Federico E. Glustein
Economista T14 F179



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

**Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico**

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Versión taquigráfica Día 2

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 105 pagina/s.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:32:39 -03'00'

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:32:40 -03'00'

Versión Taquigráfica

AUDIENCIA PÚBLICA

4 de julio de 2022

Análisis del proyecto
“Parque lineal Honorio Pueyrredón”

AUDIENCIA PÚBLICA	7
Iniciación	7
Participantes	8
1.- Sr. Daniel Laski	8
3.- Sr. Gerardo Sebastián Loreto	9
4.- Sra. Samanta Anastasia Pepe	10
5.- Sr. Fernando Sebastián Romero	11
6.- Sr. Martín Pascual Ortiz	11
7.- Sr. Jorge Verges	11
11.- Sra. María Laura Troncelliti	12
12.- Sra. Gabriela Maza	12
13.- Sra. Estela Zalazar	13
14.- Sr. Jorge Novello	13
15.- Sr. Vicente Engelman	14
17.- Sr. Alimena Eduardo Nahuel	15
18.- Sra. Claribel Denise Buendía	15
19.- Sra. Camila da Graca	16
21.- Sr. Facundo Núñez	16
22.- Sr. Maximiliano Daniel Aloisio	17
25.- Sr. Manuel Ignacio Saralegui	18
26.- Sra. María Lanza	19
28.- Sr. Ricardo Lasca	20
Sra. Fabiana Laura Martínez	21
32.- Sra. Laura Llobera	23

36.- Sr. Germán Isaiah Smart	25
40.- Sra. Sofía Beatriz Merchan Loizaga	26
43.- Sr. Gabriel Picolla	27
46.- Sr. Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano	28
39.- Sra. Rocío Nieto	29
47.- Sra. Norma del Carmen Guzmán	29
48.- Sra. Lucrecia Elena Cancino	30
51.- Sra. Agustina Florencia Zuviría	31
52.- Sra. Graciela Magnacca	32
53.- Sra. Julia Arias	33
58.- Sra. Carmen Mauricio	35
34.- Sra. Mónica Campodónico	36
23.- Sra. Mabel Adelaida Manzanal	37
29.- Sr. Carlos Miguel Groisman	38
42.- Sr. Pablo Brandi	39
55.- Sr. Marcelo Julio Reich	41
56.- Sr. Roberto Pablo Frick	42
60.- Sra. María Emilia González Prieto	43
64.- Sra. María Gentile	44
61.- Sr. Marcos Galasso	44
66.- Sr. Ana Drannikow	46
67.- Sr. Enrique Pablo Rebagliatti	47
54.- Sr. Carlos Gustavo Feldman	49
68.- Sr. Gustavo Andrés Bancalari	49

49.- Sr. Juan Pablo Paredes	51
70.- Sr. Felipe Antonio Evangelista	52
73.- Sr. Ariel Santurio	54
38.- Sr. Alfredo Llana	54
76.- Sra. Miriam Adriana Rodríguez	56
74.- Sra. Myriam Leonor Godoy Arroyo	57
45.- Sr. Rubén Darío Kavanagh	58
44.- Sr. Juan Manuel Fernández	60
62.- Sr. Daniel Lippi	64
77.- Sra. Rita Vicente	66
79.- Sr. Roberto Tebes	68
88.- Sr. Ignacio María Johnson	70
89.- Sra. Sabrina Giselle Aragone	71
91.- Sra. Virginia Haydee Turano	72
92.- Sr. José Manuel López Labarca	72
63.- Sra. María Raquel Chenlo	77
82.- Sra. Valentina Bornassi	80
84.- Sra. Marta García Melian	80
Finalización	82
APÉNDICES	4
Inserción solicitada por la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba	4
Inserción solicitada por la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi	5
Inserción solicitada por el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana	6

Inserción solicitada por la participante número 59, señora Mariana Silva Albano
7

Inserción solicitada por la participante número 72, señora Luciana Rossi 9

Inserción solicitada por la participante número 80, señora Carla Gabriela Toldo
10

Inserción solicitada por el participante número 91, señor Héctor Martínez Pinazo
11

AUDIENCIA PÚBLICA

- Desde el primer piso de la confitería “El Greco”, sita en la calle Rivadavia N° 5353 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, conforme a la Ley 6, modificada por la Ley 6306, a cuatro días de julio de 2022, a la hora 9 y 18:

Iniciación

Sr. Presidente (Ballan).- Buenos días a todos.

Brevemente, me presento. Mi nombre es Federico Ballan y soy el presidente de la Junta Comunal N° 6. Tengo a mi cargo presidir la presente audiencia pública comunal, la primera de la historia de la ciudad. A mi derecha se encuentra Bárbara Coria, gerenta de administración de la Comuna N° 6, autoridad y secretaria administrativa de la presente audiencia pública.

En primer lugar, quiero agradecerles a todos los vecinos que están aquí presentes porque desde el primer día hasta hoy han demostrado mucho interés en el proyecto; a los expositores que tan amablemente nos acompañaron el primer día; a las autoridades del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo, de la Defensoría y de la Junta Comunal, algunos de los cuales están aquí presentes a mi izquierda; a la prensa que también se mostró interesada en el proyecto y que estuvo haciendo notas desde el primer día; a las taquígrafas que están aquí a mi izquierda; y a la gente de técnica que está a mi derecha.

Por una cuestión metodológica, voy a comentarles cómo será el desarrollo de la presente audiencia. En el día de la fecha solamente tenemos a vecinos oradores, a favor y en contra del proyecto. Cada uno tiene 5 minutos para hacer uso de la palabra. Los vamos a ir llamando en el orden en el que están inscriptos. Si bien los participantes tienen un número de orden que ya conocen de antemano, los vamos a ir llamando por nombre y apellido. Ustedes levantarán la mano, les acercaremos un micrófono y tendrán cinco minutos para hacer uso de la palabra.

Quiero hacer mucho énfasis en que vamos a ser muy estrictos con el uso del tiempo, ya que tenemos una jornada completa que cerrará alrededor de las 17 horas, quizás un poco más o un poco menos, dependiendo de la cantidad de oradores inscriptos que haya presentes.

Reitero, el uso de la palabra será estrictamente de 5 minutos.

Siendo las 9 y 20 horas del lunes 4 de julio de 2022, damos comienzo a esta audiencia pública temática convocada por Resolución 2022-19576301-GCABA-Comuna 6, que tramita por el Expediente electrónico 2022-18942333 GCABA-Comuna 6.

El objeto de la presente audiencia pública es el análisis del proyecto denominado “Parque lineal Honorio Pueyrredón” para la reconfiguración de la avenida Honorio Pueyrredón de esta ciudad, propiciando la incorporación de una nueva superficie verde peatonal y recreativa, mejorando las condiciones ambientales del entorno y ampliando la oferta de espacio público.

El parque lineal Honorio Pueyrredón incorporará mayor superficie verde y drenante como parte de una estrategia de Ciudad Carbono Neutral, resiliente e inclusiva.

El proyecto se desarrollará en la Comuna 6. Implica la intervención de ocho cuadras de extensión sobre la avenida Honorio Pueyrredón, entre la avenida Gaona y Neuquén. Permitirá la transformación de una sección de la avenida en un corredor verde, como así también la incorporación de áreas de biodiversidad y sistemas de drenaje sostenible, junto con la incorporación de nuevos usos recreativos y áreas de descanso.

Dicho esto, pasamos al primer orador anotado para el día de la fecha.

Participantes

1.- Sr. Daniel Laski

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 1, señor Daniel Laski.

Sr. Laski.- Buenos días a todos y a todas.

Voy a hablar en carácter de vecino de casi toda la vida de Caballito y, además, me caben las generales de la ley, porque soy arquitecto y socio e hincha de Ferro.

En primer lugar, quiero decir que el día y el ámbito para realizar esta audiencia pública no es el más adecuado, porque la mayoría de nosotros trabajamos. Por lo tanto, hacer una audiencia pública un día laborable, a las 9 de la mañana, me parece un verdadero disparate. Reitero, muchos vecinos no pueden venir, porque obviamente trabajamos. Aparte, hay ámbitos muchos más amplios que este como para que los vecinos puedan venir, participar y escuchar.

No me parece que a esto se le pueda llamar “audiencia pública”. Pareciera que es sólo para cumplir una formalidad y no algo que puede llegar a cambiar para siempre la vida de todos los vecinos.

Me hice un “machtetito” con un montón de temas que tienen que ver con los derechos de la ciudad, sobre los que se ha escrito mucho –la biblioteca de Arquitectura tiene mucho al respecto–; con la apropiación del espacio público; y con las alteraciones que en la vida barrial hace cualquier obra, cualquier edificio, y ni hablar de esto que se pretende llevar a cabo.

La participación popular de los vecinos es en la toma de decisiones algo absolutamente imprescindible para cualquier proyecto. En cualquier ciudad del mundo, si se presenta un proyecto tiene que ser aprobado por los vecinos, aunque el Código de Edificación, el Urbanístico, el de Planeamiento Urbano o el que sea lo acepte.

Seguramente alguno de ustedes habrá viajado a Nueva York. Allí no se puede hacer ninguna obra sin que los vecinos participen. Esto es algo que aprendimos en la Facultad de Arquitectura desde el primer día. Por ejemplo, cuando construimos una casa hacemos participar a toda la familia para saber sus necesidades, sus anhelos. Es un ida y vuelta permanente entre el usuario, en este caso el vecino, el ciudadano, y el proyectista o el Poder Ejecutivo. No puede ser que una obra sea el capricho o la voluntad del Jefe de Gobierno.

Los dueños de la ciudad somos los vecinos. No son ni los legisladores, ni las legisladoras, ni el Jefe de Gobierno, ni los proyectistas que forman parte del staff del Gobierno y que hicieron este proyecto.

Además, hasta este mismo proyecto puede ser enriquecido por los vecinos, se opongan o no. Entonces, ¿por qué no mejorarlo? ¿O los profesionales del urbanismo y de la arquitectura nos creemos sabelotodo? ¿No podemos aprender de los vecinos, aunque sea el menos calificado? En la obra, mil veces un peón de albañil viene y me dice: “Arquitecto, ¿y si hacemos esto?”. Y la verdad es que suelen tener razón. No tenemos la verdad revelada.

En esta obra, y en cualquier otra que se haga en la ciudad, es fundamental la participación de los vecinos. Ellos pueden ayudarnos, aunque estén a favor o en contra. Desde ya, si están a favor pueden mejorarla, enriquecerla y, sobre todo, apropiarse de ella, que es lo fundamental. Los que proyectamos no somos solo los arquitectos, sino también los vecinos.

En este caso en particular, por cuestiones que tienen que ver con la vida barrial que se va a alterar, me opongo a este proyecto.

Obviamente, no está en discusión la necesidad de los espacios verdes.

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos, Daniel.

Sr. Laski.- El desarrollo de la Ciudad de Buenos Aires o del AMBA es norte sur, y no este oeste. Las principales avenidas de Buenos Aires terminan en el puerto. Para tomar una referencia, el vínculo norte sur va desde La Plata hasta Zárate. La avenida Honorio Pueyrredón es una parte muy importante y la estamos cortando con la excusa de un espacio verde.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo, Daniel.

Sr. Laski.- Me opongo.

Gracias.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 2, señor Augusto Ezequiel Macías Dana.

- El participante no se hace presente.

3.- Sr. Gerardo Sebastián Loreto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 3, señor Gerardo Sebastián Loreto.

Sr. Loreto.- Presidente, secretaria, comuneros, vecinos y vecinas: buenos días.

Mi nombre es Gerardo Sebastián Loreto, tengo 43 años y soy vecino de Caballito desde hace veinte años. Antiguamente vivía en lo que es Congreso, pero por el bullicio y todo lo que generaba el microcentro necesitaba un cambio que justamente lo encontré en Caballito, así que me vine a vivir acá.

Ya en este momento el parque lineal genera un cambio. Viví durante cinco años en Honorio Pueyrredón entre Avellaneda y Aranguren, y sé lo que es la contaminación, el ruido y muchísimas cosas más. Nadie me lo puede contar. Pero el principal trasfondo de esta temática es la sobrepoblación que sufre Caballito. Por eso necesita más espacios verdes; cada vez son más los edificios y los migrantes que llegan a Caballito. Estos son puntos que hay que atender.

Podríamos trabajar tranquilamente con un polo gastronómico. El mismo trabajo que se está haciendo con el parque lineal combinarlo con esto. Pero el punto fundamental es la sobrepoblación. Necesitamos espacios verdes. Cuando alguien me dice: “¿Por qué no lo hacemos en el playón?”. Y sí, también tendríamos que hacerlo en el playón y en todos los espacios verdes que verdaderamente necesitamos.

El otro punto fundamental y no menor es el cambio climático. Hoy por hoy el cambio climático está afectando muchísimo en Europa, así que también nos va a afectar a nosotros. En toda Europa las temperaturas están superando los 43 grados. Hay lugares como España, que tienen 30 mil hectáreas quemadas. Italia tiene mucha siembra y temperaturas por arriba de los 45 grados. Bangladesh también está sufriendo muchísimo la pérdida de alimentos, así que cierran las exportaciones y el hambre crece muchísimo. Esto dispara los niveles económicos hacia arriba.

Entonces, es importante tomar conciencia de que necesitamos espacios verdes y este parque es uno fundamental, que va a contribuir con espacios de juego, con arboladas, con lo que necesita Caballito.

En octubre vamos a tener el C40 al que acudirán un montón de alcaldes; se van a sumar más de 60. Es fundamental dar esta iniciativa como un proceso positivo para lo que verdaderamente estamos necesitando.

Mi voto es a favor del parque lineal.

Nada más. Muchísimas gracias.

4.- Sra. Samanta Anastasia Pepe

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 4, señora Samanta Anastasia Pepe.

Sra. Pepe.- Buenos días.

Estoy a favor del proyecto, porque creo que para que la salud sea sostenible este tipo de recursos es indispensable.

El señor hablaba del derecho de los vecinos. Yo hablo del derecho a la salud. Los que vivimos en Caballito sufrimos contaminación ambiental y sonora. Por lo tanto, la creación de este parque como la de otros va a favorecer a la salud. Ante la huella que nos dejó la pandemia, no podemos ser indiferentes. Debemos pensar una ciudad de otra forma, ya que se comprobó que en los lugares con mucha densidad la propagación del virus fue superior. Los nuevos paradigmas que nos deja la pandemia nos tienen que hacer reflexionar sobre qué ciudad queremos y nos sirve para vivir.

Estoy a favor del derecho a la salud y desde este lugar veo a este proyecto muy positivo, sobre todo desde la gestión ambiental. Si bien hay personas a las que no les interesa la gestión ambiental, les debería interesar la salud de sus amigos, de sus familiares.

Gracias.

5.- Sr. Fernando Sebastián Romero

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 5, señor Fernando Sebastián Romero.

Sr. Romero.- Buenos días a todos.

Mi nombre es Fernando Sebastián Romero.

Estoy a favor del parque lineal, porque es un espacio de recreación para todos los vecinos de Caballito y para todas las personas que quieran acercarse al barrio. Me parece que agrega espacio verde. Sencillamente eso: estoy a favor.

6.- Sr. Martín Pascual Ortiz

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 6, señor Martín Pascual Ortiz.

Sr. Ortiz.- Presidente, secretarios, vecinos: buenos días.

Me llamo Martín Pascual Ortiz, soy vecino de la comuna y padre de dos hijos.

La realidad es que se van a escuchar voces en contra, con argumentos que en algún momento pueden llegar a sonar sólidos o de hecho serlos, pero sinceramente cuando uno piensa en los espacios verdes y no en uno o en sus padres, sino en todas las generaciones que siguen como la de mis hijos, los hijos de mis hijos, nota que estas son transformaciones no para hoy ni para mañana, sino para dentro de cuarenta, cincuenta, cien años.

Cuando hablamos de hacer un parque de esta magnitud, lamentablemente uno quisiera tener más metros cuadrados a disposición para tener este tipo de parques, sobre todo si uno piensa en el cambio climático y sus consecuencias. Recuerdo cuando estaba en sexto grado, que tenía 11 años, y recién se empezaba a hablar del cambio climático. Uno lo veía como una película de ciencia ficción; sin embargo, nos está pasando. Tenemos que entender que nos está pasando.

En cuanto al tránsito, se va a hablar de las avenidas, de la dirección, de la obra, pero sinceramente si vemos el problema del cambio climático y sus consecuencias no hay mucho que discutir.

Claramente estoy a favor del parque. (*Aplausos*).

7.- Sr. Jorge Verges

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 7, señor Jorge Verges.

Sr. Verges.- Muy buenos días.

En primer lugar, quiero revalidar la capacidad que tiene el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de plantear esto. Lo dice la Constitución de la Ciudad: el pueblo no delibera ni gobierno sino a través de sus representantes. Por lo tanto, es muy válido que el gobierno plantee algo y que además nos esté escuchando.

Por otro lado, soy un tipo grande, que no sé si voy a llegar a disfrutar mucho del parque, pero me interesa que haya más árboles, más absorción de agua en caso de lluvias y que las generaciones futuras lo puedan disfrutar.

En síntesis, quiero decir que estoy a favor del parque. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 8, señor Mario Oybin.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 9, señor Gerardo Omar Ayerbe.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Antes de darle la palabra al siguiente orador anotado, aclaro que todas las personas que tienen número de orden para hablar hoy pueden venir en cualquier momento y cuando terminemos con las personas registradas les vamos a dar la palabra. Esto es lo mismo que hicimos en la jornada del viernes.

11.- Sra. María Laura Troncelliti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 11, señora María Laura Troncelliti.

Sra. Troncelliti.- Buenos días.

Estoy a favor del parque lineal de Honorio Pueyrredón, porque pienso mucho en la calidad de vida de todos los vecinos de Caballito y en las personas mayores o que tienen poca movilidad que van a poder disfrutar de un espacio verde, seguro, cerca de su casa. Eso es lo más positivo que veo. La calidad de vida se consigue con estos espacios verdes.

Celebro que en Caballito se piense en este tipo de parques que pueden solucionar la falta de verde que tenemos.

Estoy totalmente a favor.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

12.- Sra. Gabriela Maza

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 12, señora Gabriela Maza.

Sra. Maza.- Buenos días.

Mi nombre es Gabriela Maza.

Como vecina de Caballito, antes de comenzar quiero hacer una breve reseña. Recordemos lo que fue la obra del Metrobús de Juan B. Justo: cuántas personas había en desacuerdo y cuánta incomodidad tenían los comerciantes que se manifestaban en contra. Sin embargo, hoy en día un montón de gente usa el Metrobús sin ninguna queja.

Estoy totalmente a favor del Parque lineal Honorio Pueyrredón. Considero que toda obra lleva un cambio. Desde ya, un cambio genera ruido. Nos pasa a nivel personal a todos, pero este justamente es por algo verde, por oxígeno, para respirar mejor en un barrio que, junto con las comunas 5 y 3, tiene la mayor cantidad de cemento.

También estoy de acuerdo con que haya espacio peatonal, espacio recreativo, espacio para sentarse y poder respirar mejor. Obviamente, aquellos que están en contra tendrán sus razones, pero considero que debemos pensar que una obra es para construir para el bien común y no para destruir.

Por todo esto y por el bienestar de todos, estoy de acuerdo con esta obra del Parque lineal Honorio Pueyrredón.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

13.- Sra. Estela Zalazar

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 13, señora Estela Zalazar.

Sra. Zalazar.- Buenos días.

Me llamo Estela Zalazar.

Estoy a favor del parque. Hay personas que están a favor, otros que están en contra, pero esto sucede en cualquier ambiente en el que tengamos que hacer modificaciones.

Me parece que esta obra es un beneficio para todos.

También quiero decir que este tipo de reuniones o audiencias hay que hacerlas antes, para que todos puedan participar, y no después. ¿Por qué lo digo? Porque creo que el hecho ya está consumado y esto es como para que todos hagamos catarsis. Sumaría más que esta reunión se hiciera antes, para poder escuchar a los vecinos, quienes quizás pueden aportar algo al proyecto o no. Esa es mi reflexión.

Reitero, estoy a favor de esta obra. (*Aplausos*).

14.- Sr. Jorge Novello

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 14, señor Jorge Novello.

Sr. Novello.- Buenos días a todos.

Ante todo, celebro la posibilidad de que cada uno se manifiesta con la mayor libertad en este espacio de la confitería El Greco, que ha elegido la comuna para hacer las distintas audiencias.

Me llamo Jorge Novello. Tengo 35 años de vecino en Caballito y vivo a una cuadra del Parque Rivadavia, así que lo disfruto con plenitud. Como dice un viejo refrán del barrio “Tenemos el corazón verde” en referencia a Ferrocarril Oeste, pero en los últimos años hemos visto que la impronta inmobiliaria ha puesto de algún modo un tapón en ese corazón y ese color se ha enturbiado demasiado.

Desde mi punto de vista, celebro el hecho numérico de tener futuros 200 árboles –lo vi en el proyecto– contrastando, por ejemplo, con un Amazonas, que en el corto plazo en un 40 por ciento va a desaparecer. También celebro apostar por la naturaleza y por todo lo que la biodiversidad va a beneficiarse con ese sólo hecho.

Además, recuerdo aspectos ligados con lo que vivimos en pandemia y los corredores verdes o los parques, donde no sólo runners sino las familias tuvieron un único espacio para volver a las calles.

Reitero, estoy de acuerdo con el proyecto.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

15.- Sr. Vicente Engelman

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 15, señor Vicente Engelman.

Sr. Engelman.- Buenos días.

Leí bien y observé todo el proyecto.

En primer lugar, celebro que nos dejen hablar a los vecinos de Caballito de muchos años.

Acá me hice un “machete” en el que anoté que van a plantar más de 200 árboles y que no van a tocar ninguno de los del boulevard, lo cual me parece bien.

En cuanto a los espacios verdes, se crean un total de 10 mil metros cuadrados en una población de Caballito que, según el Indec, ya está cerca de los 260 mil habitantes. Entonces, ¿a quiénes van a favorecer? A 100 mil habitantes; es decir, a casi un tercio de los que vivimos acá.

También se proyecta una calle de servicio, lo que es muy importante, pues van a poder pasar los elementos de emergencia y los vecinos que tienen sus garajes hacia esa parte de Honorio Pueyrredón.

Por otro lado, se crea un área de esparcimiento muy importante con todo el mobiliario para los niños y para todos aquellos que quieran hacer algún deporte, lo cual es muy positivo.

Toda la estructura comercial y económica se va a favorecer. Por lo tanto, estoy a favor del proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 16, señora Romina Ester Bonassin.

- La participante no se hace presente.

17.- Sr. Alimena Eduardo Nahuel

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 17, señor Alimena Eduardo Nahuel.

Sra. Nahuel.- Buenos días.

Mi nombre es Nahuel Alimena. Hace cuarenta años que vivo en el barrio, tengo 44 años, estudié acá y viví sobre Honorio Pueyrredón.

Me parece muy importante esta obra que se quiere hacer. Mi carrera es Licenciado en Gestión Ambiental justamente porque creía que esto era una necesidad en toda la Ciudad de Buenos Aires o en general en el ámbito del territorio de la ciudad.

Como dijo el primer arquitecto, en arquitectura lo primero que te enseñan es que la ciudadanía tiene que formar parte de los proyectos. Por ese motivo me interesó venir y formar parte del proyecto.

Por otro lado, como antes también mencionaron, me parece que esta audiencia se tenía que hacer con mayor tiempo de antelación. Pero es fundamental e importante sumar espacios verdes porque faltan. Como corredor lineal hoy es importante.

También creo que hay que sumar toda la parte del ferrocarril.

Estoy a favor del proyecto y creo que va a ser positivo para el barrio. (*Aplausos*).

18.- Sra. Claribel Denise Buendía

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 18, señora Clarisa Denise Buendía.

Sra. Buendía.- Buenos días.

Yo también soy arquitecta y vivo en Caballito desde que nací.

Me traje un “machete” con algunos puntos que me gustaría destacar del proyecto.

En primer lugar, Honorio Pueyrredón es una calle con poco flujo vehicular, que daría espacio verde a una comuna que tiene muy poco espacio verde por metro cuadrado. Para mí, el espacio verde siempre suma, no resta. Así que estoy a favor de cualquier proyecto que busque agregar suelo absorbente y verde a Caballito.

En segundo término, Honorio Pueyrredón es una calle que no cruza la traza del ferrocarril. Por lo tanto, sí o sí en lo vehicular hay que desviarse para cruzar Rivadavia; es decir, el proyecto desvía el tránsito de antemano para que no se encuentre en el punto de Hidalgo y Neuquen, o Rojas y Bacacay.

En tercer lugar, el proyecto la hace una calle más visible, con mayor iluminación, más usos y mayor seguridad vial.

Por último, quiero comentar que lo que me parece interesante del proyecto es que busca ponderar al peatón en vez del auto. Esta es una tendencia mundial de las grandes ciudades: se buscan urbes donde los barrios tengan centros de cercanía con comercios y espacios verdes, que aumenten la peatonabilidad y vayan mejorando la calidad de vida.

Justamente, creo que la pandemia nos demostró la necesidad de tener espacios verdes de cercanía, con recreación, distensión y encuentro. El beneficio de acceder a ellos de forma peatonal, en vez de hacerlo a través de un medio de transporte, suma un montón.

Para mí, incorporar un espacio así en la comuna siempre suma. (*Aplausos*).

19.- Sra. Camila da Graca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 19, señora Camila da Graca.

Sra. da Graca.- Buenos días a todos.

Yo también soy arquitecta.

Nací en el barrio de Caballito y después me fui un tiempo a vivir a Palermo. Pero hace cinco años nuevamente volví al barrio.

Me parece que Caballito es un barrio al que le falta muchísimo espacio verde, sobre todo habiendo vivido en otros barrios en los que tenía la posibilidad de utilizarlos.

Creo que esta es una buena propuesta y un buen comienzo para que mejore la calidad de vida de todos los vecinos de Caballito.

No tengo movilidad propia. Utilizo mucho la bicicleta y también salgo bastante a caminar por el barrio. Hace mucha falta contar con espacios verdes. Me parece muy positivo la suma de nuevos árboles, nuevo equipamiento y juego para los niños. Me parece que a largo plazo va a mejorar la calidad de vida de todos. Estoy a favor del proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi.

- La participante no se hace presente.

21.- Sr. Facundo Núñez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 21, señor Facundo Núñez.

Sr. Núñez.- Buenos días.

Mi nombre es Facundo. Como vecino del barrio, estoy a favor del espacio verde. Creo que, como bien dijeron, Caballito es uno de los barrios con menos espacios verdes por metro cuadrado por habitante. Más espacios verdes nos ayudan a mejorar la calidad de vida, a bajar la temperatura, al cambio climático; nos hace bien a nosotros y a familiares o amigos cercanos el hecho de tener más lugares de espacios recreativos.

También me parece importante mencionar que estaría bueno, como bien dijeron, que estos espacios de opinión pública de los vecinos se den antes de que se produzca la obra porque, como bien dijeron, todas las voces son igual de importantes y más las nuestras ya que somos las personas que vivimos acá.

Democratizar el espacio público me parece que es una libertad más, porque los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

22.- Sr. Maximiliano Daniel Aloisio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 22, señor Maximiliano Daniel Aloisio.

Sr. Aloisio.- Buenos días.

Soy vecino y nací en el barrio; soy técnico en Administración y Gestión Ferroviaria.

Me opongo rotundamente a este proyecto. Básicamente, estamos escondiendo el problema de la movilidad. Vamos a sacar coches de una avenida para mudarlos a otra avenida que está saturada, como Acoyte, y a una calle como Hidalgo, que es imposible transitarla sobre todo en horas pico, y a Rojas, donde tenemos la barrera del Ferrocarril Sarmiento saliendo desde Once.

Entendamos algo: acá tenemos que apostar a otro tipo de movilidad: el subte. Tenemos que apostar a una movilidad verde que pueda mover grandes masas. Nosotros no nos tenemos que adaptar. La movilidad se tiene que adaptar a nosotros. El gobierno se tiene que adaptar. Es lo mejor, es el medio guiado. Si vos mandas subte, ahí ya empezás a cambiar la dinámica del transporte.

Por otro lado, decimos “no” a tantos edificios. El problema lo están diciendo muchos. Hay mucha gente viviendo. Restrinjamos la construcción de edificios. Si no vamos a hacer el Parque Lineal, en un futuro se va a seguir viniendo más gente y nos van seguir faltando espacios verdes.

En tercer lugar, esta asamblea se tendría que haber hecho mucho antes y no acá en El Greco; se tendría que haber hecho en un espacio público como el anfiteatro del Parque Centenario.

Por último, esto es una avenida. Es una competencia con una ciudad. No es una competencia de comunas. Aparte, no es que solo nos afecta a Caballito. Afecta a otros vecinos esta avenida. Me gustaría saber qué opinan los vecinos desde Gaona hacia el norte. Estamos discriminando a otros barrios. No tengo nada más para decir. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 23, señora Mabel Adelaida Manzanal.

-La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 24, señor Oscar Daniel Marchetta.

-El participante no se hace presente.

25.- Sr. Manuel Ignacio Saralegui

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 25, señor Manuel Ignacio Saralegui.

Sr. Saralegui.- Buenos días.

Mi nombre es Manuel Saralegui; soy militante político de barrio de Caballito, vecino de toda la vida y miembro del consejo consultivo de la Comuna 6.

Antes de referirme a las cuestiones que se plantearon sobre la audiencia en sí, quisiera hablar sobre Honorio. Honorio es una avenida extraña en el barrio de Caballito que va de sur a norte; ahí estaba la traza del ferrocarril, el ramal a Chacarita. Eso después se transformó en la avenida Parral -pasa el 60- y hoy tenemos una avenida tranquila, de amplias veredas, arbolada.

La pregunta es por qué peatonalizar, por qué embaldosar, por qué eliminar esa mano para construir esto que ya decidieron llamar como Parque Lineal. En 2015 cuando Rodríguez Larreta era candidato a jefe de Gobierno dijo que ahí tendría que haber un Metrobús, en esa mano, en sentido sur, para trabajar la conectividad, reemplazando lo que, según la ley de subtes, tenía que ser la Línea I de subtes.

Es decir, hay que pensar y preguntarse cuál es el plan para la movilidad, para la vivienda y para el vivir en el barrio de Caballito en la ciudad si hace 20 años decíamos que en la ciudad debíamos tener un subte, hace 7 decíamos que tendría que haber un Metrobús y ahora decimos que no hace falta y que entonces se puede peatonalizar.

Me parece importante el contexto porque ¿quién puede estar en contra de sumar espacios verdes?; es como decir: ¿quién puede estar en contra de construir un hospital? La pregunta es qué, dónde, cómo, de qué manera y si se puede hacer de manera distinta. En ese marco, hay que hablar de la saturación del barrio de Caballito. Según los principales argumentos, tiene que ver con la locura de construcción inmobiliaria y de sobredimensión de las torres en el barrio de Caballito y, en particular, en Honorio Pueyrredón. Esta avenida era tranquila de casas y hoy son murallas de torres. Y de esas dos murallas de torres, estamos planteando la peatonalización con los importantes efectos que puede tener sobre el tránsito. Por eso, nada puede ser discutido en abstracto y aislado del contexto real. Lo que necesitamos es repensar el barrio de Caballito para frenar el crecimiento indiscriminado de valorización inmobiliaria y poner sobre la mesa dónde estamos y dónde queremos ir. Entonces, también hay que discutir la creación de espacios verdes por supuesto en el

Parque Ferroviario, pero también espacios verdes de cercanía donde podríamos ampliar el espacio público y no responsabilizarlo. Esto impediría que el Gobierno de la Ciudad compre pequeños lotes en desuso para hacer pequeñas plazas de cercanía. No me quiero extender demasiado. Sé que estaré mal con el tiempo. Si ustedes miran, está la Casa de Podestá, que es la casa más antigua del barrio, y tiene casi 200 años. Al lado de cada uno de sus lados, le están poniendo una torre. Esta es la tragedia del barrio de Caballito. ¿Hacia dónde va el proyecto de Parque Lineal? Si el Parque Lineal va a ser como el Patio de los Lecheros, estamos en un problema. Porque eso es la apropiación privada del espacio público. Uno va al Patio de los Lecheros y está lleno de gente, al igual que un shopping o un boliche. Si lo único que se puede hacer en el Patio de los Lecheros, que es un espacio público, es ir a consumir, ¿hacia dónde va Honorio Pueyrredón si se va a transformar en un gran patio gastronómico? Estas son las razones por las cuales es importante discutir el sentido de la obra y el contexto en el que se da.

Esta audiencia es trucha. El Artículo 63 de la Constitución de la Ciudad dice que se tiene que hacer antes y no después. Antes del tratamiento, audiencia pública. Hoy estamos haciendo una audiencia en un horario imposible. La Ley de Audiencias Públicas dice que debe hacerse en horario vespertino, salvo que haya motivos que justifiquen hacerlo en otro horario. No sé cuál es el motivo por el cual yo tuve que faltar al trabajo; dejé a mi hija en el jardín y vine corriendo para llegar a una audiencia pública un lunes a las 9 de la mañana. No se puede así. Y así está vacía la audiencia. El jueves a las siete de la tarde estaba repleto de gente porque hay un interés manifiesto de este barrio de ser parte de esta discusión. Hay que tomar esto en consideración.

Por último, las audiencias públicas no solamente están para que podamos mejorar el barrio, o mejorar un proyecto, sino que también, en el sentido de la democracia de la ciudad, que es una democracia participativa, se trata de un necesario complemento de la representación. Efectivamente, las personas que impulsan este proyecto han ganado las elecciones, gobiernan este barrio, pero las audiencias públicas y los mecanismos participativos son la manera para escuchar, además de la representación, la voz de los vecinos que no está expresada solamente en el voto. Cuando uno tiene una audiencia pública en la que abrumadoramente los vecinos y vecinas manifiestan que este no es el mecanismo, hay que escuchar y repensar. Y en este escuchar y repensar, ha habido numerosos proyectos que ha impulsado el oficialismo de la ciudad en este barrio, el shopping de IRSA, y ahora el Parque Lineal...

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo...

Sr. Saralegui.- Ya termino. Déjeme cerrar la idea. Les pido, por favor, que hagan un esfuerzo por escuchar las voces. Empecemos de vuelta a discutir cómo hacer el parque.

Gracias. (*Aplausos*).

26.- [Sra. María Lanza](#)

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 26, señora María Lanza.

Vamos a hacer el esfuerzo para que las exposiciones sean de cinco minutos. Voy a avisar. Tratemos de respetarlo.

Sra. Lanza.- Voy a tratar de respetar el tiempo. Si bien me parecía muy interesante lo que decía el compañero.

Soy vecina del barrio hace 26 años. Estoy en contra del proyecto, principalmente, porque fue un proyecto inconsulto. No se respetó el Artículo 1 de la Constitución de la Ciudad, que establece que esto es una democracia participativa. Tampoco se llevó el anteproyecto al consejo consultivo de la comuna y ahora se está realizando esta audiencia bastante trucha, en un horario totalmente imposible. Yo también tuve que faltar a mi trabajo, en un espacio privado.

En fin, quiero decir que los efectos del proyecto no son a futuro, sino que los estamos viviendo en este momento, con el tránsito desviado, con Honorio con la mano al sur totalmente cortada. Vivo en uno de las calles que va a ser afectada y ya está siendo afectada por la desviación del tránsito y los embotellamientos que se están creando son imposibles.

No estamos en contra de una gestión ambiental y de la creación de espacios públicos y verdes, sino que estamos a favor de una gestión ambiental integral que tenga en cuenta las necesidades de los vecinos y las vecinas del barrio. Ya contamos con espacios que no están siendo utilizados, como el playón ferroviario, lindante con el Club Ferro, así que me parece que deberíamos escuchar a los y a las vecinas que estamos a favor de la creación de un espacio en ese lugar disponible.

Reitero mi posición en contra de este proyecto. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 27, señora Marcela Adriana Romano.

- La participante no se hace presente.

28.- Sr. Ricardo Lasca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 28, señor Ricardo Lasca.

Sr. Lasca.- Buen día.

Primero, mi nombre es Ricardo Lasca, soy del Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos. Estoy coordinando el Comité Nacional de Defensa del Usuario Vial. Trabajamos en todo lo que es infraestructura, transporte y seguridad vial. Soy vecino de Caballito también desde hace muchos años.

Me voy a dedicar a tocar temas de sentido común, porque, la verdad, exponer en cinco minutos un tema tan complejo como este es una falta de respeto. Las audiencias públicas son no vinculantes. No sirven para nada. Es un formalismo, un nefasto show que se monta para burlarse de los participantes, porque, insisto, en cinco minutos es imposible

debatir este tema. Esto debería ser debatido en el ámbito de la Legislatura. Hay comisiones de obras públicas, de transporte, etcétera, y se debería contar con la participación realmente activa de todos los involucrados, no solo vecinos de Caballito, sino todos, porque hay mucha gente que atraviesa la Avenida Honorio Pueyrredón y no vive en Caballito.

Lamento profundamente que esto se haya politizado. Veo este grupo de gente que estoy convencido que está politizada. No soy político y no me interesa. También lo hay del otro lado. Las audiencias públicas son realmente nefastas. He participado en varias en AUSA, Autopistas Urbanas. No participa nadie. Es imposible ir. Ya está todo decretado. No se nos escucha, no se escucha el reclamo ni las propuestas de quienes participamos. No solo ocurre en la Ciudad de Buenos Aires; próximamente habrá audiencias públicas en la provincia de Buenos Aires, por aumento de peaje en la Ruta 2, la 11, también no vinculantes. Hay que estar viajando a Coronel Vidal, gastando plata, perdiendo tiempo, a las 11 de la mañana. Es algo similar a lo que se dijo acá.

No quiero extenderme mucho, porque encima no nos permiten hablar, nos cortan. Es una actitud autoritaria, realmente antidemocrática. Se trata de sentido común: si la Avenida Honorio Pueyrredón está en excelente estado, con un boulevard, con plantas, con veredas amplias, ¿qué necesidad hay, en un momento de crisis como vive el país, económica y social, de gastar dinero para hacer esta obra que realmente es inoportuna e innecesaria?

Respecto al tránsito, lo mismo. Hablan de fluidez en el tránsito, y van a desviar todo el tránsito a calles laterales, con la congestión que van a llevar a cabo, porque ya hay congestión ahora mismo. Hablan de la línea 92, que es una sola, pero parece que no miran que a veces la línea 92 tiene que ir por calles laterales, por la congestión que hay en la Avenida Honorio Pueyrredón. Entonces, cuando hablan de seguridad vial, contaminación, insisto: es un tema muy amplio. Les pediría y exhorto al gobierno porteño que paralice esto y que se haga un debate serio. Hay mucho profesional. Acá escuché a muchos arquitectos. Hay gente que no está capacitada. Deberían manejarse objetivamente y dejar la política de lado. Se los pido encarecidamente. Esto es un tema de defensa del interés general, del bien común. A mí no me interesa si hay un negocio o negociado. No es mi *metier* eso. Insisto que me parece inoportuno. No es el momento de hacer ese gasto innecesario de dinero y perjudicar a toda la comunidad.

Exhorto al gobierno, reitero, a que dé marcha atrás, que haga autocritica. Es muy bueno escuchar a un político que diga “me equivoqué” ¿Cuál es el problema de que se haya equivocado? Bienvenido sea, así luego corrige la situación.

Insisto: lamento este tipo de audiencias públicas. Ya he participado en otras, en otros ámbitos, a nivel nacional y provincial. Reitero que es una falta de consideración y de respeto; es una burla a quienes realmente participamos. Por eso, en muchas, la presencia es muy poca. Incluso, en algunos casos, se hace en forma virtual.

Termino con esto. La vez pasada participé en una en Córdoba. No voy a estar yendo a Córdoba, pero se hacen en forma virtual, de forma tal de que haya una mayor participación ciudadana. Aparte, le aclaro al jefe de Gobierno que él no es el dueño del espacio público en la ciudad. Esto no es el juego Mis ladrillos, que rompe y pone. Pido que se ponga en la piel de la gente, como nuestros legisladores, porque lamentablemente, ya lo veo venir: esto va a pasar a la Legislatura porteña. Es una corporación política nefasta la Legislatura. Ahí levantan la mano todos y va a llevarse la obra adelante sin ningún tipo de contemplación ni teniendo en cuenta los reclamos que se están haciendo. Igual, les agradezco la posibilidad de hacer catarsis, como dijo la señora. No sé en carácter de qué

está la señora, porque creo que no tiene derecho a decir “señores, ya terminó su tiempo”; no sé si es funcionaria. No corresponde que usted diga lo que tenemos que hacer.

Le agradezco mucho. Aclaro que desde ya rechazo este disparate como asociado a nuestra entidad y yo como vecino. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo.

Sra. Fabiana Laura Martínez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la señora Fabiana Laura Martínez.

Sra. Martínez.- Buenos días.

Mi nombre es Fabiana Martínez. Soy arquitecta. Nací en el barrio. Vivo en la calle José Bonifacio y Cachimayo, con lo cual, toda la vida he necesitado transitar Honorio Pueyrredón, de norte a sur y de sur a norte. Hoy por hoy me veo impedida, no porque no lo pueda hacer en bicicleta -tengo 60 años y sigo andando en bicicleta; me encanta-, sino que a mi madre, de 94 años, que hace poquito falleció, necesitaba llevarla y traerla por esa vía. Era la vía más rápida. Ella además tenía incontinencia, tenía problema para estar sentada y no podía estar trasladándola mucho tiempo. Es el tiempo el que yo hoy por hoy veo que no la hubiese podido llevar por ese lado y ni siquiera haber podido transitar ni por Rojas ni por Hidalgo.

Voy a agradecer principalmente al doctor Ballan, realmente, porque me permiten participar en el día de hoy, ya que yo tendría que haber hablado el viernes, pero la realidad, Federico, es que si hubiese existido una posibilidad virtual yo hubiese podido participar el viernes, porque yo viajaba por trabajo. De hecho, estuve desde el jueves acá, tratando de participar en la audiencia pública. Esta audiencia pública es una falacia. No la vamos a tratar de trucha, pero sí es una falacia. Una falacia es un hecho que parece verídico y real, que está construido y mostrado de esa manera, pero que realmente es una mentira.

Entonces, hoy estamos acá. Voy a disentir con el ingeniero: es muy importante la participación ciudadana previa, como dijeron todos los expositores. Los que están a favor y los que están en contra dijeron que es muy importante que sea previa. La participación ciudadana no es solo una catarsis. La participación ciudadana nos permite no solamente expresarnos, sino generar un diálogo con los funcionarios, que si no son sordos y saben realmente y escuchan cuáles son las cuestiones a favor y en contra, van a poder redactar normas que no generen cuellos de botella en el momento de su implementación, que no generen situaciones donde el ciudadano común se ve obligado a presentar amparos colectivos en contra de decisiones arbitrarias. La temática de Honorio Pueyrredón es una temática transversal, no es una temática partidaria, sí política. Es un hecho político que se tomen este tipo de decisiones, en forma arbitraria, en una ciudad donde, además, no solamente compete a los ciudadanos que habitamos Caballito, sino a las 15 comunas. En lo próximo, a cinco, por lo menos, que hoy no están siendo representadas acá.

Ballan: no está bien realizado el impacto ambiental -y esto lo digo como profesional y urbanista, como profesional registrada APRA-. Yo sé que usted es un funcionario de la

comuna, pero debemos tener amplitud y sentido común para saber situaciones que son técnicas; muchas veces lo he discutido con muchos integrantes de la comuna. Déjense ayudar. Dejen que colaboremos. No es todo agresión y estar en contra. No es todo destrato. Así que, por favor, si esto lo hacemos en forma colaborativa y si están abiertos a escuchar, realmente se van a dar cuenta de que es una locura construir y anular una mano, como la de Honorio Pueyrredón, en el sentido norte a sur o sur a norte, en el sentido que sea, ya que tampoco se observó el plan urbano ambiental para hacer la reforma del Código Urbanístico en 2018. Si ustedes hubiesen realmente verificado las situaciones críticas de tránsito, la calidad de vida de las personas de más de 60 años, la imposibilidad de trasladarse de personas que no viven ahí, sino que tienen que atravesar esa zona y que no tienen posibilidad de hacerlo por problemas de discapacidades motrices o físicas, realmente creo que hoy no se hubiese llegado a esta instancia.

Muchas de las personas que me antecedieron en la palabra se refirieron al ámbito de esta audiencia pública -por eso, su falacia-, que fue realizada gracias a un amparo que presentamos los vecinos de Caballito. De lo contrario, esto seguía de largo. Nosotros tuvimos que ir a parar la obra y nos peleamos con muchos de los funcionarios que están acá, porque esa obra ni siquiera estaba con registro.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Martínez.- Mil disculpas. No creí que me había excedido. Cronometré todo menos esto.

Me interesaría muchísimo que, por favor, escuchen, que sobre todo en Caballito no tenemos ni siquiera un centro de salud local, que el hospital Durand no funciona, que no tenemos ni siquiera escuelas que estén en condiciones y estamos hablando del centro de la Ciudad de Buenos Aires. Por favor, destinen estos fondos a hacer hospitales, educación y un parque público en el playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Carlos Miguel Groisman.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 30, señora Erminda Rollandelli.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 31, señor Analía Llobera.

- La participante no se hace presente.

32.- Sra. Laura Llobera

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 32, señora Laura Llobera.

Sra. Llobera.- Buenos días a todos y a todas.

Como escucharon al nombrar a la persona anterior, es el mismo apellido, es mi hermana. Lamentablemente, no está acá, por las mismas razones que no están muchos y muchas.

Sr. Presidente (Ballan).- Hago una aclaración y ponemos pausa en el tiempo.

Las personas que hoy no están presentes y no puedan llegar en ningún horario del día de la audiencia pueden remitirnos al mail participacionciudadana6@buenosaires.gob.ar su exposición, tanto a favor o en contra del proyecto. Se toma como válida. Si bien no la podemos escuchar en vivo, queda agregada en la versión taquigráfica y queda agregada como participación en la audiencia.

Sra. Llobera.- Lo sé, pero en lo personal, Analía no pudo hacer la movida laboral que pude hacer yo para estar presente. A mí me interesa escuchar a los vecinos y a las vecinas con los cuales convivo. Hace casi 50 años que vivo en este barrio. Nací acá. Había preparado otra cosa, pero me voy a agarrar un poco de lo que dijo el vecino, porque una de las cosas que había traído era apelar al concepto del sentido común. El sentido común -lo busqué para saber su definición- es la capacidad para juzgar razonablemente las situaciones de la vida cotidiana y decidir con acierto. No voy a exponer mucho sobre lo que había preparado, sino que voy a referirme básicamente a eso y al pensamiento que me lleva a recurrir al sentido común.

Hace 20 años -voy a cumplir 50 este año- que en mi barrio, y he sido partícipe de muchas de esas batallas, estamos pidiendo que en el playón ferroviario haya un espacio verde, que claramente necesitamos.

Coincido con todo los que están votando a favor de este parque lineal. Por supuesto que necesitamos un espacio verde. Ahora, hace 20 años que venimos pidiendo por un lugar que ya existe y que no es una calle; es un lugar que está prácticamente abandonado, aunque hay actividades, y no modifica en un montón de cosas negativas lo que va a modificar el hecho de cancelar una avenida, una avenida que es básica y clave para todos nosotros. Apelo al sentido común. ¿Por qué en menos de un año tenemos que resolver una situación así, inconsulta? Nos dejan afuera un montón de pensamientos y aportes valiosos de vecinos y profesionales del barrio.

Apelemos al sentido común. Acá no se está usando el sentido común, y la política debe aplicar el sentido común. Si tengo un minuto más, no sé cómo voy a de tiempo...

Sr. Presidente (Ballan).- Tenés tres minutos más.

Sra. Llobera.- Genial.

Con respecto al sentido común, en la política hay un escrito muy interesante y extenso que habla de la política del sentido común; es un escrito de Antonio Carlos Pereira

Menaut. Dice que “la importancia del sentido común es una buena noticia. Buena y democrática: la política es de sentido común y si este es común es por ser patrimonio de todos. Pongamos nuestra confianza en el hombre, el sentido común del hombre razonable. Desconfiemos de los políticos; recelemos también de los intelectuales metidos a políticos”. Dice que la planta de la democracia crecerá mejor sobre el suelo del sentido común, porque no es una técnica legislativa o institucional, sino una actitud, que en la mayor parte de los sitios no acaba de florecer del todo, ya que al final, resulta que el sentido común es importante, no solo para hacer política -aunque eso puede ser discutido-, sino también para comprenderla.

Acá no está habiendo sentido común. No hay sentido común al convocar una audiencia pública después de que una obra haya sido comenzada. Hay una calle que está “piqueteada”, palabra que jode mucho a muchos de los que están acá seguramente y a muchos de la comunidad. Tenemos una avenida que está piqueteada hace siete meses, desde enero. La verdad es que no hay sentido común en nada, lo cual me lleva a pensar que esto nada más responde a un negocio, como tantos otros que hay en la Ciudad de Buenos Aires, el inmobiliario, sobre todo.

Obviamente, estoy en contra no de la creación de nuevos espacios verdes, sino de la creación de esta imposición sin sentido común, de un espacio verde que anula una avenida que es clave para el barrio en el cual nací. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Previo a continuar dando el uso de la palabra, aclaro también que la audiencia se está transmitiendo por la red de la Comuna 6 y después van a ser colgados los videos.

Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 33, señor Iván Slotopolsky.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 34, señora Mónica Campodónico.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana.

- El participante no se hace presente.

36.- Sr. Germán Isaiah Smart

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 36, señor Germán Isaiah Smart.

Sr. Smart.- Soy vecino de Parral y Yerbal.

Quiero expresar mi apoyo al proyecto, con básicamente dos argumentos. Me preguntaba quiénes son los beneficiarios y quiénes se perjudican con el proyecto del Parque Lineal. Caballito tiene una particularidad: es la tercera comuna con mayor déficit de espacio verde, pero es también la cuarta comuna con mayor cantidad de gente longeva, con mayores de 60 años. Entonces, me pregunté si es el parque un espacio verde algo que puede favorecer a nuestros mayores, si viven familias o no viven familias. Y resulta que 23.000 de ese 27 por ciento de la población grande de Caballito vive en hogares monofamiliares; es decir son únicas personas que viven en sus hogares. También creo que es un argumento fuerte construir espacios verdes como áreas de recreación y sociabilización.

¿Quiénes son los otros afectados o, en realidad, beneficiarios del proyecto? Son los jóvenes. Caballito también tiene alrededor del 20 por ciento de la población de niños entre cero y 14 años. Como hemos escuchado, para la mayor cantidad de gente que estaba a favor es un gran espacio para que los niños se recreen.

Por último, un vecino habló sobre Nueva York, los espacios verdes y la participación ciudadana. Hace poco salió un estudio de la Universidad de Chicago que relacionaba la salud mental con la falta de espacios verdes. En este caso, y sobre todo luego de la pandemia, sumar un espacio verde con espacios recreativos reforzaría mucho más y ayudaría a tratar de curar un poco la herida de la pandemia y de todos los problemas que venimos sufriendo en Argentina. Es decir, no es sólo cómo afecta a unos vecinos que tienen acá la posibilidad de expresarse con argumentos más o menos sólidos, sino que creo que el proyecto está pensado en forma más macro y para la mayoría de los vecinos de la Comuna 6.

Celebro que se haya politizado un poco la audiencia y que los vecinos puedan expresar sus posiciones a favor y en contra. Si me guío por la experiencia que ha tenido la gestión de la ciudad en otras obras –Metrobús, arroyo Maldonado–, mirando hacia el futuro este va a ser un proyecto beneficioso. Hay buena gestión, así que a futuro esto va a traer muchos mayores beneficios de los que hoy se pronostican.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 37, señora Alicia Aguerreberry.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 38, señor Alfredo Llana.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 39, señora Rocío Nieto.

- La participante no se hace presente.

40.- Sra. Sofia Beatriz Merchan Loizaga

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 40, señora Sofia Beatriz Merchan Loizaga.

Sra. Merchan Loizaga.- Buenos días, vecinos y vecinas.

En primer lugar, saludo la celebración de la audiencia porque, independientemente de las observaciones que tengamos y si tenía que realizarse antes, se está desarrollando hoy en un espacio que, a pesar de las dificultades, nos permite vernos, reconocernos, escucharnos con respeto y entender que hay distintas posiciones respecto del proyecto.

Fundamentalmente, considero que fomentar los espacios verdes dentro de cualquier comuna es un punto de vista positivo, no solamente para los vecinos y vecinas actuales, sino también para las generaciones futuras.

Me parece fundamental que veamos más allá, a largo plazo, porque esta obra puede permitir indudablemente que a largo plazo las comunidades, los vecinos, los niños se apropien de este proyecto. Creo que hacia ahí apuntan los tiros para ser realmente exitosos. Siempre que la comunidad se pueda apropiarse de sus espacios, los pueda cuidar y los pueda fomentar, va a ser realmente exitoso.

Desde ya, planteo mi total acuerdo con fomentar espacios verdes y con que la comunidad se apropie y nos podamos escuchar.

Gracias de antemano. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 41, señor Gustavo Vallejos.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 42, señor Pablo Brandi.

- El participante no se hace presente.

43.- Sr. Gabriel Picolla

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 43, señor Gabriel Picolla.

Sr. Picolla.- Buenos días a todos.

Soy vecino del barrio de Caballito, hace cincuenta y seis años que vivo acá. Nací, crecí, estudié y vivo acá. Es más, hoy vivo sobre Pujol, pero crecí sobre Honorio Pueyrredón al 700, exactamente donde se va a realizar el parque lineal.

De pronto me veo hace muchos años jugando en esa vereda de Honorio Pueyrredón, caminando hasta el Cid y después hasta la escuela Andrés Ferreyra. La verdad es que sólo pensar en ese chico de hace tanto tiempo, que va a hacer esos mismos recorridos y va a poder jugar pero en un espacio verde, con juegos y rodeado de chicos, apropiándose de ese

espacio urbano que para él era un patio de baldosas pero que hoy va a ser un jardín, realmente siento que se gana mucho más de lo que se puede llegar a perder.

Nadie puede ignorar que la relación entre los metros cuadrados de espacio verde y la cantidad de habitantes es una deuda que todas las ciudades del mundo tienen. Este proyecto aporta al bienestar y a sumar esos metros cuadrados de espacio verde que tanto necesitamos.

Por otro lado, escucho hablar de muchas cosas, de autos, de dónde habría que hacerlo o no, pero me gustaría hablar del proyecto en sí. Soy arquitecto; no urbanista, pero la relación con el hábitat humano es en lo que me he desarrollado profesionalmente.

Los usos que propone este proyecto son para el disfrute de los vecinos. Por ejemplo, patios de juegos, zonas de descanso, dirigidos también a los adultos mayores. No sé si todos saben que sobre Honorio Pueyrredón hay tres geriátricos, así que ellos van a poder utilizar este espacio.

Además, urbanísticamente, no sé si alguien consideró que están uniendo dos plazas: la 24 de Septiembre con la Giordano Bruno; es decir, van a formar un conjunto, se van a unificar espacios. Esto no está hecho así nomás. Va a aportar a la biodiversidad; se van a plantar muchos árboles nativos.

Realmente, no puedo entender cómo podemos estar en contra de transformar una lonja de asfalto caliente en un parque.

Todas las ciudades del mundo avanzan hacia un mayor compromiso con el medioambiente y esto es lo que hace el proyecto, que indiscutiblemente mejorará la vida de los vecinos. Nada más.

Les agradezco. Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 44, señor Juan Manuel Fernández.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 45, señor Rubén Darío Kavanagh.

- El participante no se hace presente.

46.- Sr. Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 46, señor Marcelo Alberto Leónidas Centurión Nakano.

Sr. Leónidas Centurión Nakano.- Buenos días a todas las personas presentes.

Soy vecino del barrio desde la década del '70. Tengo muchos años también, además de los que vivo en el barrio.

Como anécdota, soy parte del Ministerio de Salud de la Ciudad de Buenos Aires, así que lamento haber escuchado que el Hospital Durand no funciona. Yo creo que sí.

Con respecto al tema del parque, escuché hablar del tránsito. Imagino que todos los que estamos aquí presentes estamos de acuerdo con que el tránsito sobre Hidalgo, Rojas, Acoyte, Trelles o donde sea es un caos. Ya es un caos. ¿Por qué no poner el parque? Ya es un caos.

Yo prefiero que siga como está, arreglemos el tránsito de otra manera y pongamos un parque...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Respeto, por favor.

Sr. Leónidas Centurión Nakano.- Sí, gracias.

Pongamos un parque, como decía acá una persona.

También pienso: yo no tengo vehículo, pero las personas que privilegiadamente tienen un auto han manifestado que tardarán unos minutos más. Yo cambio esos minutos por un parque, en el que caminen nuestros hijos y que disfruten seguramente nuestros nietos y nosotros mismos.

Así como fueron cuestionados el Metrobús y el Paseo del Bajo y hoy realmente se disfrutan, este parque va a ser de mucho beneficio para nuestro barrio. Espero que sigan muchos más parques como este en otros espacios de este barrio.

Realmente siento que todo esto es con mucha visión de futuro, de una ciudad mucho más autosustentable, ecológica, pensando en el bienestar del vecino y la vecina.

Creo que esto es muy beneficioso. Espero que se termine, para que todos podamos disfrutarlo, más allá de las voces en discordia que las respeto y que amplían mi mirada. Pero siento que este parque es muy beneficioso.

Por último, me gustaría decir que no soy solamente vecino del barrio, sino hincha de Ferro. Quiero que sepan que amo este barrio con todo mi corazón. (*Aplausos*).

39.- Sra. Rocío Nieto

Sr. Presidente (Ballan).- Me avisan que Rocío Nieto, a quien ya habíamos llamado, acaba de ingresar, así que le damos la palabra.

Sra. Nieto.- Gracias.

Buenos días a todos.

Quiero comentarles que estoy a favor de este proyecto del parque lineal en la Avenida Honorio Pueyrredón.

Soy vecina del barrio y siento que es muy importante que se amplíen los espacios verdes. En este barrio tenemos dos pulmones muy importantes, el parque Centenario y el parque Rivadavia. Sin embargo, sería buenísimo que pudieran ampliarse esos espacios verdes para que también se reduzca la contaminación sonora; es decir, si hay más circulación de autos hay mucho más ruido.

Les cuento que antes vivía en Haedo. Allí, hace unos años se hizo un parque lineal en la Avenida Gaona, entre Haedo y Morón. La verdad es que tuvo un impacto superpositivo. Así que este es un buen ejemplo. Se trata de una obra muy similar, que en el

barrio del que yo soy tuvo muy buenas repercusiones. Ahora me mudé a Caballito y noté mucha diferencia con respecto a la falta de espacios verdes. De vivir toda mi vida en Haedo, en zona oeste, la diferencia con Capital es abismal en cuanto al ruido y a la falta de espacios verdes.

Básicamente es eso lo que tengo para aportar.

Muchas gracias.

47.- Sra. Norma del Carmen Guzmán

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 47, señora Norma del Carmen Guzmán.

Sra. Guzmán.- Buenos días.

Pensaba en qué es una ciudad sustentable; es decir, una ciudad con aire, con oxígeno, con espacios, con buenos hospitales públicos y con buenas escuelas públicas, que justamente es lo que no tiene la Ciudad de Buenos Aires.

Soy vecina de Caballito. La verdad es que las pocas veces que puedo caminar o transitar por una calle de la Ciudad de Buenos Aires es completamente imposible hacerlo. Es verdad que necesitamos espacios públicos, pero también necesitamos que se gaste ese dinero en los hospitales públicos a los que tenemos acceso todos los ciudadanos. Me parece que es más importante la salud, la educación. En Caballito no hay jardines de infantes. Sin embargo, quieren gastar un dineral en esto que no sé qué es. Además, hay lugares como para hacer un parque donde la gente pueda tener el oxígeno que necesita. Creo que es sentido común; el más común de los sentidos.

La Ciudad de Buenos Aires no es del Gobierno de la Ciudad ni de los funcionarios, sino de todos. Entonces, en primer lugar, esto tendría que haberse consultado antes de realizar esta obra, porque si no acá la mayoría somos muñequitos puestos para que se escuche una palabra ante el hecho consumado. Debería haber sido antes y me gustaría que esto también se tenga en cuenta.

No estoy de acuerdo con este proyecto. El dinero de la ciudad y de todos los que vivimos en ella debería utilizarse para mejorar la educación, la salud y la seguridad de todos.

Es importante un espacio verde, claro que sí, sobre todo porque en Caballito no tenemos tantos. Está el playón ferroviario en disputa; sin embargo, no se hace nada. Y se hace esto que cuesta 500 millones de pesos cuando tendría que haberse invertido ese dinero de otra manera y realmente para los ciudadanos, y no un negocio para el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Reitero, no estoy de acuerdo con este proyecto. Estoy de acuerdo con que se trabaje para todos y para el bien común; no para el beneficio de algunos.

Nada más. (*Aplausos*).

48.- Sra. Lucrecia Elena Cancino

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 48, señora Lucrecia Elena Cancino.

Sra. Cancino.- Buenos días.

Soy una vecina que hace cuarenta años está acá en el barrio.

Me opongo a este proyecto, porque perjudica muchísimo el tráfico de las calles Hidalgo, Rojas; es decir, todas las circulares, por las que todos los días tengo que pasar en auto por ser una persona grande. La calle Hidalgo ya está colapsada mientras que la calle Rojas es imposible cruzarla por la barrera.

Para mí, este parque no tiene sentido. Hay otros espacios en los que se pueden hacer plazas que hacen falta. Aparte está parque Centenario, parque Irlanda y otros alrededor de este barrio.

Me opongo a este proyecto, porque perjudica muchísimo el tránsito. No vivo sobre Honorio Pueyrredón, pero este cierre me afecta muchísimo.

Reitero, me opongo.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 49, señor Juan Pablo Paredes.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 50, señor Juan Francisco Pose Doldan.

- El participante no se hace presente.

51.- Sra. Agustina Florencia Zuviría

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 51, señora Agustina Florencia Zuviría.

Sra. Zuviría.- Buenos días.

Nací y viví toda mi vida en este querido barrio.

Les cuento cómo me enteré sobre este proyecto. Un día, mi hermana me dijo: “Che, van a hacer un parque en Caballito”, a lo que yo dije: “Genial, por fin nos escucharon”. Cuando empiezo a leer cómo era, me doy cuenta de que el llamado “parque” era en verdad llenar de cemento a Honorio Pueyrredón, tal como hicieron en Belgrano y Jujuy, que es como una fiesta de cemento en el medio de la ciudad que no sólo no tiene sentido porque está en el medio de dos parques, sino que simplemente suma 5 centímetros por habitante de espacio verde y además va a tapar una de las arterias de tránsito de Caballito.

Por otro lado, las calles Hidalgo y Rojas están colapsadas desde siempre. Hace más de diez años que tomarte la línea 181 por Hidalgo es imposible; es decir, tardás más en ese tramo arriba del “bondi” que en todo el resto. Entonces, yo me preguntaba: “Che, pero, ¿quién armó esto y para qué?”

El problema del tránsito, que ya es grave y que se va a colapsar, genera inconvenientes no sólo para los que viajamos en transporte público, sino para la gente que viaja en su auto y también para quienes usamos las bicis. A mí, como persona ciclista que soy, realmente me da miedo ir por algunas de esas dos calles, porque el nivel de violencia que se maneja con el colapso del tránsito es realmente problemático.

Además, el problema de este proyecto es que fue completamente inconsulto. Si hubieran escuchado a los vecinos y a las vecinas del barrio seguramente no lo hubieran hecho, por lo menos no de esta manera en una avenida que necesitaría que haya un subte y no tapparla como piensan hacer. Pero lo hicieron sin audiencia y sin hablarlo con la junta comunal ni con el consejo consultivo.

Ni hablar del horario bizarro de estas audiencias que armaron. Me pregunto, si de verdad querían que vecinos y vecinas participemos, ¿por qué no nos avisaron? Todos los días me llegan mensajitos de whatsapp de Jorge Macri. ¿No nos podían avisar que iba a hacerse esta audiencia? Tengo un montón de compañeros y compañeras del jardín, de la primaria y del barrio que seguramente hubieran querido participar. Si les interesa de verdad escuchar a los vecinos y a las vecinas, ¿por qué no lo hicieron en un espacio público en vez de una confitería privada, con todo respeto por El Greco, pero quién llega hasta el primer piso? A mí me acompañó una persona de seguridad por el ascensor. Y ni hablar de cómo con gusto cortan a los vecinos y a las vecinas que hablan en contra, y cómo piden respeto para quienes hablan a favor.

Otra cosa más. La transmisión por Instagram de esta audiencia es sin comentarios. ¿De verdad quieren escuchar a los vecinos? Realmente lo pregunto.

Para cerrar, en cuanto a las primeras preguntas que me hice cuando me enteré de las características de este proyecto de parque lineal sobre quién lo armó y para quién, me parece que está claro. Lo armaron quienes no viven en Caballito, quienes no conocen las problemáticas del barrio, quienes no viajan en transporte público y quienes no necesitan un espacio verde.

Este proyecto está hecho para que quede lindo, para quienes vayan a alquilar un dos ambientes de 70 lucas en las torres que arman sobre Honorio Pueyrredón y que no viajan en transporte público; es más, para quienes no necesitan un espacio verde, porque seguramente tengan una casa de fin de semana en Pilar y vean el embaldosado como algo pintoresco y lindo. Esa es la clase de gente que armó este proyecto y para quienes está armado. Y no para los vecinos y las vecinas que nacimos o vivimos en Caballito, que realmente estamos interesados en tener un espacio verde público de calidad y no tardar media hora para cruzar por las calles que hoy ya están colapsadas.

Gracias. (*Aplausos*).

52.- Sra. Graciela Magnacca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 52, señora Graciela Magnacca.

Sra. Magnacca.- Buenos días.

Gracias por habernos dejado expresar nuestro pensamiento.

Mi nombre es Graciela Magnacca, hace 76 años que vivo en Caballito y 43 que vivo en Felipe Vallese e Hidalgo. Precisamente me moví hasta Felipe Vallese, porque me gustó la avenida, me pareció una cosa muy linda, donde la gente se puede manejar de un lado para el otro.

El tema es que desde hace varios meses los que vivimos en Hidalgo nos vemos reperjudicados por la cantidad de tráfico que hay. Dicen: “Espacio verde para que no haya tanta polución”. ¿Y por Hidalgo qué pasa? Está todo lleno de polución, de coches, de ambulancias, de bomberos. Es una locura.

El Gobierno de la Ciudad realmente siempre hace lo que se le ocurre. Nunca considera lo que quieren los vecinos.

Este espacio verde lleva mucha plata: 500 millones es mucha plata, que podrían haberse usado para mejorar los colegios. Hay chicos que no tienen clases, porque se les han caído los techos o el colegio está inundado; chicos a los que no les dan ni siquiera una copa de leche, que quizás es el único alimento que tienen en el día. Ni hablar de los colegios de doble escolaridad, donde hace tiempo les mandaron comida podrida. Eso es reírse de la gente.

También esos 500 millones los podrían haber usado en los hospitales. Aunque digan que el Hospital Durand atiende bien, no es así. Estuve accidentada y me cosieron la cabeza con una aguja de costurera, porque no tenían la aguja correspondiente. No tienen insumos. Entonces, ¿qué pasa? Se manejan con la plata que la gente que es socia aporta. Pero no debería ser así.

En cuanto a los geriátricos, hay cuatro. ¿El Gobierno de la Ciudad no piensa que la gente tiene que ir a buscar a sus parientes a los geriátricos, llevarlos a pasear o al médico? ¿Y si no caminan y andan en silla de ruedas? ¿Qué hacen? ¿Suben el auto arriba de la vereda para que la gente pueda subir tranquilamente? No, no es así.

Este es un parque que no sirve para nada. Dicen que va a haber espacios para gimnasia y demás, pero si la gente quiere hacer gimnasia que vaya a un gimnasio y no al parque.

Tampoco va a haber seguridad, porque si un chico va a jugar y se le escapa la pelota, si cruza un auto lo puede llevar por delante. Entonces, pensemos con la cabeza y no con los pies.

Sabemos muy bien que al señor Larreta le encanta la parte inmobiliaria, porque eso le deja plata en los bolsillos. Entonces, tiene que justificarse haciendo un parque con nuestra plata y sin siquiera decir: “Bueno, acá se va a hacer una obra”. Esto es todo truco. Jamás en la vida en el Cid Campeador hubo un cartel que dijera: “Acá va a haber un parque lineal”. Pusieron esas vallas que decían “Miavasa”, que sabe Dios quién “caracho” será.

Entonces, pongámonos las pilas, muchachos. Hagamos las cosas como es debido.

Estoy totalmente en contra de este parque lineal que proponen, porque después van a poner algún *full track*, entonces, ¿qué va a ser: un parque lineal o una plaza de comidas? No me causa ninguna gracia.

También me he enterado que hay una persona que está en la comuna que fue miembro de la parte naval de la dictadura...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Magnacca.- Entonces, ¿los vecinos tenemos que estar siempre con miedo?

Además, toda esta gente que está delante de mí son empleados de la comuna. Obviamente que van a decir que están a favor, porque también ahí hay plata para sus bolsillos.

Terminemos con esta farsa y dejemos el parque para otro momento o para otro lugar, que sería en el playón.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

53.- Sra. Julia Arias

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 53, señora Julia Arias.

Sra. Arias.- Buenos días.

Muchas gracias por habernos permitido poder expresarnos.

Yo no estoy de acuerdo con este proyecto.

Hace más de cincuenta años que vivo en la zona, en Felipe Vallese e Hidalgo. Realmente me puse muy contenta cuando hicieron el boulevard, porque nos daba un respiro muy interesante. Eso es lo que tendrían que modificar o arreglar; es decir, poner más plantas, flores, inclusive arbolitos y bancos. Eso se podría comunicar con el playón verde, que nos daría mucho aire. Con este parque lineal, Honorio Pueyrredón estará muy perjudicado. Hay geriátricos, escuelas, institutos, jardines que van a estar muy complicados.

Reitero, no estoy de acuerdo para nada con esto, porque no nos favorece; es más, nos perjudica.

Además, esto se tendría que haber consultado antes.

Hay dos cuadras desde Avenida San Martín que están totalmente trabadas, llenas de suciedad, de basura; una obra que no está consulta, que no sabe quién es el que la hace.

Por otro lado, tenemos que tener en cuenta que el Jefe de Gobierno no es el dueño de la ciudad. La ciudad es de los ciudadanos, que somos los que debemos aceptar o no los cambios, sobre todo cuando hay escuelas que se están viniendo abajo, hospitales que no tienen insumos y muchos lugares que están totalmente abandonados.

Hay que solucionar problemas específicamente de las escuelas y de los hospitales. Las calles que nos rodean, Hidalgo, la avenida, Acoyte, Rojas, están totalmente colapsadas, llenas de polución, de malos olores, de peleas, de gritos. La gente se retrasa mucho más para llegar a donde debería ir. El acceso a Rivadavia se ha hecho imposible. Es una lucha llegar hasta ahí.

Por lo tanto, considero que esta no es una obra que nos favorezca, sino que nos retrasa y que no nos va a favorecer en lo más mínimo. Todo lo contrario, se va a llenar de olores de comida, de peleas de chicos.

No estoy para nada de acuerdo con este proyecto. No quiero que esto se haga y quiero que Honorio Pueyrredón vuelva a ser lo que era. Por favor, no rompan Honorio Pueyrredón y hagan un parque en el playón ferroviario.

Gracias por escucharnos. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 54, señor Carlos Gustavo Feldman.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 55, señor Marcelo Julio Reich.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Roberto Pablo Frick.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 57, señor Carlos Alberto Rosemblat.

- El participante no se hace presente.

58.- Sra. Carmen Mauricio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 58, señora Carmen Mauricio.

Sra. Mauricio.- Buenos días.

Yo no estoy de acuerdo con esta obra. Adhiero plenamente a la gente que me antecedió. Voy a tratar de no repetir, porque muchas de las cosas que dijeron ellos las tenía para decir. ¿Qué necesidad hay de intervenir una calle que está en correctas condiciones de circulación tanto para las personas como para el transporte? La idea es tener un boulevard muy importante que está lleno de vegetación, de árboles, de césped y que tiene un uso: el descanso de aquellas personas que no pueden hacer todo un tramo el cruce de vereda a vereda.

Me pregunto si esto lo toman como lugar de esparcimiento, con sillas, con niños jugando y los abuelitos sentados. Hasta ahí, es hermoso. No estoy en contra de nada de eso. Me parece que nadie lo está.

Me pregunto: cuando tengamos esas temperaturas de 40 grados o los inviernos gélidos de ahora, ¿quién se va a sentar a jugar con los niños, y los abuelitos estarán sentados? Nadie. Porque lo que falta en la Ciudad de Buenos Aires es sombra, y la sombra la dan los árboles. El Gobierno de la Ciudad tiene una gran vocación de destrucción arbórea. Entonces, falta la sombra.

Parece que no se han dado cuenta de que el clima está cambiando, se están derritiendo los hielos; los árboles y los bosques se están destruyendo. Esto pasa en el mundo. Esto lo vimos claramente en la pandemia. Pero acá no se han dado cuenta. Nosotros acá seguimos con una dirección cementista de la cosa.

Voy a terminar dejando bien aclarada la problemática del transporte. Un señor dijo que no tenía auto; yo tengo auto; mis hijos tienen moto. Yo guardo en el garaje mi auto, a la vuelta de mi casa. Vivo en una zona de casas. Cuando tuve que ir a pagar mi mensualidad de garaje, el señor me dijo que había aumentado 2000 pesos. ¿Por qué? “Señora, todo está tan caro”. Miren todas las cosas que hacen los generadores de inflación. Esto también hay que tenerlo en cuenta. Porque la gente que tiene estacionamiento o garaje público, te cobra lo que se le da la gana. Y a uno no le queda más remedio que guardar el automóvil porque es un auto nuevo y además no tengo dónde estacionar, porque me han hecho la biciesenda en una lateral de mi casa. Allí se han rentado lugares de estacionamiento, más los garajes de las casas; hay vecinos míos que tienen dos autos y los ponen sobre la vereda. Le pido a Dios que me conserve la motricidad porque una silla de ruedas no pasa. Y les pido que, por favor, tengan en cuenta la parte de Méndez de Andes con la biciesenda, entre Donato Álvarez y casi Espinosa. No sé si pasa un auto de los bomberos. El otro día se quedó un camión en Méndez de Andes entre Morelos y Donato Álvarez, y yo pensé que había una revolución. No podían sacar ese camión. Era un camión que llevaba grúas.

Vuelvo a insistir y ya termino: por favor, cuando hagan un proyecto, vayan, hagan la observación de campo. Midan, vean los perjuicios y los beneficios. Pido que se haga esa medición. Vuelvo a preguntarme: ¿hay estudios de impacto ambiental acá? ¿Qué pasa con los ruidos, con los gases y la suciedad?

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan diez segundos.

Sra. Mauricio.- Todo esto es impresionante. Al señor que dijo que el Hospital Durand...

Sr. Presidente (Ballan).- Se le terminó el tiempo.

Sra. Mauricio.- Dos segundos. Tengo mi sobrina que trabaja en el hospital como médica y necesitan...

Sr. Presidente (Ballan).- Se fueron los dos segundos.

Sra. Mauricio.- Es un desastre. Los médicos tienen que comprar insumos.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo.

Sra. Mauricio.- Frazadas y sábanas. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Se terminó su tiempo. Gracias.

34.- Sra. Mónica Campodónico

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen ingresó la participante número 34, señora Mónica Campodónico, a quien ya habíamos llamado.

Sra. Campodónico.- Antes que nada, disculpen la demora.
Soy vecina de Caballito, vivo en Bogotá...

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, acércate el micrófono.

Sra. Campodónico.- Antes vivía sobre Honorio Pueyrredón. Ya habían hecho una modificación cuando pusieron los árboles en esa avenida, cosa que pareció muy linda realmente. Pensaba en lo bonito que iba a estar todo cuando los árboles crecieran. Así fue. Es una avenida muy linda, que ha quedado muy bien. Esa modificación que se hizo no trajo ningún problema a los vecinos. Al contrario: fueron beneficios.

Ahora se plantea una nueva obra. Hay que ver los beneficios y los perjuicios para los vecinos del barrio de Caballito. No veo los beneficios muy claros porque la avenida está linda. Es ancha y con veredas que permiten caminar tranquilamente. Hay una sola línea de colectivos. O sea, no veo que se necesiten modificaciones. Tenemos parque cerca. Por lo tanto, el espacio para pasear creo que ya está.

En cuanto a los perjuicios y problemas que puede causar a los vecinos, fundamentalmente creo que son a nivel de tránsito. Todos los autos que viene por Avenida San Martín salían por Honorio Pueyrredón. Ahora está cortada y las opciones son Rojas, Hidalgo o Acoyte. Rojas es una calle que ya está colapsada, a la altura de Aranguren hasta la vía. Se angosta y el problema principal que tenemos es el paso a nivel, que ya tendría que haber estado corregido y por h, por b o por c no se ha podido hacer. La calle Rojas no es una buena vía de salida.

Tenemos la calle Hidalgo: el paso a nivel está solucionado, pero hay tanta cantidad de autos que ya está colapsada. Además, el nivel de ruido que hay es impresionante, sobre todo que se va a hacer un edificio en Hidalgo a la altura de la vía. Ese edificio va a implicar más gente, más autos; ya será insoportable.

Por otro lado, tenemos a la Avenida Acoyte, que en las horas pico está colapsada. O sea, que cerrar Honorio Pueyrredón implica desviar los autos por dos calles colapsadas y una avenida colapsada en las horas pico.

Se suma a esto que a partir del parque lineal, a la altura del Cid Campeador, hay una estación de servicio YPF; está el Automóvil Club. Para poder cargar nafta, los autos se ubican en el lugar que pueden. Ahora que está cerrado Honorio Pueyrredón, es realmente un caos. No hay por donde pasar. O sea, ¿qué sentido tiene esto, qué sentido tiene cerrar las calles de Honorio Pueyrredón cuando es una avenida que está bien, está linda y es agradable? Hay que tener en cuenta todos los problemas que traería cerrarla. De hecho, ya hay problemas con el cierre que se hizo.

Además, tenemos otros lugares, otras plazas cercanas y mucho espacio donde se pueden hacer nuevas plazas, cerca del ferrocarril. Creo que acá hay que usar el sentido común. Me parece que este proyecto va en contra de los vecinos. Eso es lo que quería decir.

23.- Sra. Mabel Adelaida Manzanal

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó la participante número 23, señora Mabel Adelaida Manzanal.

Sra. Manzanal.- Me agarraron desprevenida. Me acabo de sentar.

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Quieres tomarte un minuto y le paso la palabra a Carlos Groisman?

Sra. Manzanal.- No, no.

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Segura?

Sra. Manzanal.- Traje algo escrito. Es parte de lo que voy a decir. Quiero contarles que hace más de 35 años que vivo en Rojas, entre Méndez de Andes y Aranguren. Tal como escuché recién a quien me precedió en el uso de la palabra, es un caos ahora, cuando cortaron solo una cuadra. No quiero pensar lo que va a ser de aquí en más si cortan todo.

Rojas es una calle que entre el 300 y el 600 se inunda. No sé si los funcionarios de la ciudad lo saben. Se inundaba en el pasado con cualquier lluvia. Se inunda ahora con lluvias torrenciales. Tengo las maderas y los implementos para parar la lluvia. Lo pueden ver. Las casas de al lado también lo tienen. O sea, si la obra sigue, me pregunto por qué no arreglan primero el problema de la inundación de Rojas.

Voy a leer algunas cosas que preparé. Creo que aquí hay cosas que se ocultan, porque la mayoría de los vecinos, si hacemos una encuesta en diez cuadras a la redonda, no saben de esto. No saben ni de lo bueno ni de lo malo. Nosotros podemos preguntarles -yo lo hice- pero me dicen “¿de qué se trata?”. Quiero comentar que cuando se dice que va a haber una audiencia o cuando se dice que se va a hacer un proyecto participativo -esto no lo fue-, estoy segura de que ningún vecino le dijo al gobierno “hagan esto”. Esto no fue un proyecto participativo. Ni es participativo ahora, porque cinco minutos no es participar. Participar es otra cosa. Tampoco es una audiencia pública porque no puede entrar el público. Acá solo entramos con un DNI, que mostramos porque venimos a exponer.

En algún sentido estoy alterada porque esta obra me afecta emocionalmente. ¿Por qué lo digo? Lo digo porque me pregunto lo que espero en el futuro. Mi casa y mi calle van a ser invivibles, si ya lo son: con ruidos, bocinazos, ambulancias. No van a poder circular las ambulancias ni la seguridad por la zona cortada de Honorio Pueyrredón. Entonces, ¿qué nos espera? Encima, se inunda con lluvias torrenciales. ¿Lo han tenido en cuenta?

Pido, por favor, no oculten y hagan algo que sea participativo. Consulten a los vecinos. Los vecinos no saben de esta obra ni las consecuencias que traen. Sinceramente, estoy desconcertada. Siento que las autoridades nos han puesto ante una alternativa infernal. Eso es lo que siento, porque no hubo ni hay suficiente difusión ni discusión. Todo se hace y se torna muy oculto y termina siendo muy sospechoso. Para los ciudadanos de a pie como muchos de los que estamos aquí, este proceder en algún sentido asusta, intimida y angustia. Una de las cosas que me han dicho por lo bueno es que...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan treinta segundos.

Sra. Manzanal.-....va a ser un barrio moderno. No quiero un Palermo Viejo donde una patota, en el centro, violó a una chica. No quiero eso para mi barrio. Acá hay un problema de inseguridad, además de todo lo que dijeron.

Les recuerdo a los legisladores y autoridades que nos prometieron un parque en el playón ferroviario...

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo, Mabel.

Sra. Manzanal.- Ya termino. Si lo prometieron, háganse cargo de ese playón ferroviario donde vamos a tener un parque y donde sí se escurrirá el agua de las lluvias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísima tu postura.

29.- Sr. Carlos Miguel Groisman

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 29, señor Carlos Miguel Groisman.

Sr. Groisman.- Haciendo mías las palabras de la señora que me precedió, quiero agregar la sorpresa de que una audiencia pública se realiza en un salón privado, alquilado no sé a qué costo a las 9 de la mañana, horario que algunos pocos privilegiados como yo pueden ocupar para estos menesteres. Yo gano una jubilación de 31.600 pesos y puedo darme el lujo de venir y exponer mis ideas.

Vivo en la calle Colpayo 384. Seguramente no saben cuál es la calle Colpayo porque tampoco lo saben los comerciantes de mi cuadra a quienes les digo “¿me lo llevas a casa, en la calle Colpayo?” y me dicen “¿cuál es Colpayo?”. “Es la de la esquina”. Colpayo es la de la esquina, para el este. Pero yo vivo a la altura de Neuquén, donde se cruza con Avellaneda, a una cuadra de Honorio Pueyrredón, donde hay una plaquita que dice “El Ferrocarril Oeste tendió los rieles para fomentar el progreso y ahora los retira para no detenerlo”. ¿Por qué? Porque donde ahora es Honorio Pueyrredón había un ramal ferroviario que iba hacia la Chacarita. Disculpen, pero estoy agitado porque vine corriendo. Mi casa tiene un plano de reforma -que lo tengo yo- de 1890. Es decir que es una casa vieja. Después de 1890, cuatro o cinco años después, tendieron ese ramal ferroviario que cortó el barrio en dos partes: este y oeste porque no tenía ninguna barrera. Pidieron que se hiciera una barrera en la calle Aranguren y no se hizo. Se levantó la vía del tren para facilitar el acceso entre este y oeste. Entonces, quedó una traza muy grande y ancha que es toda la Avenida Honorio Pueyrredón que se llamó Parral, una calle con amplias veredas, lindos árboles y curvas muy generosas para facilitar las curvas del tren.

Después se dejó de extender esa calle hasta Primera Junta, aprovechando los playones ferroviarios que había. Y ahora está la plaza Giordano Bruno. Nunca se hizo. No sería tan difícil porque la trinchera del tren llega hasta Hidalgo. De hecho, había un crédito al Banco Mundial para extender el tren trinchera hasta Moreno. Nunca se hizo.

Se planificó un ramal del subte, el I, que pasaba por ahí. Nunca se hizo. El actual jefe de Gobierno anunció en su campaña de 2015 que en lugar del subte iba a poner un Metrobús eléctrico. Tampoco se hizo.

En mi casa, la calle Colpayo está cortada por las vías, por un lado, y por una parroquia por el otro. Allí jugaron mis seis hijos en la vereda, en la calle; era una calle empedrada, muy linda y con unas baldosas vainilla que hace poco me las sacaron para

poner una vereda de cemento, rascado con cepillo. En realidad, estaba bien, pero a los pocos minutos me sacaron la vereda de cemento y me pusieron una vereda de baldosas resbalosas que, cuando está húmedo como hoy, son peligrosas. Encima, asfaltaron la calle.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sr. Groisman.- Y como la calle viene en pendiente, se llena todo de barro y es una porquería. Como me quedan 30 segundos, quiero decir claramente: este proyecto del Parque Lineal es absurdo, sospechoso y no aporta nada al barrio. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo.

42.- Sr. Pablo Brandi

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 42, señor Pablo Brandi, que me avisan que ingresó.

Sr. Brandi.- Buenos días a todos.

Me encontré de golpe con que la problemática mayor que se está tratando acá es la cuestión vial de transporte y de tránsito.

Me parece interesante e importante hablar del factor ambiental, que viene de la mano con lo anterior. Creo que no solo a nivel local, en la ciudad, tenemos esta problemática de la ausencia de espacios verdes, sino que también se da a nivel internacional. Es algo sobre lo que se viene haciendo agua.

No veo por qué decir que no a un gran trazado verde que se da en el medio de la Capital Federal, en términos geográficos, en Caballito. Esto le dará respiración. Impacta a nivel ambiental y también habrá muchos vecinos beneficiados; habrá juegos para los nenes, puntos de ejercicios para los adultos.

No vi que esto se tratara en la audiencia. Se vio más la cuestión de transporte que este tema. Sin dudas, no es para dejar de lado. Es algo entendible. Sin embargo, de darse ese tipo de problemas, se pueden tratar, así como se han tratado en la Capital Federal. Por ejemplo, antes se congestionaba mucho Avenida Lacroze, y hoy en día no es así. Existen maneras de mitigar estas congestiones, si es que se dan estas congestiones.

Me parece que la cuestión ambiental es un punto muy importante a tener en cuenta. Hay que considerar la falta de espacios verdes que hoy tenemos, no solo a nivel local sino internacional. Me parece interesante un gran corredor verde en el medio de la Capital...

-Una participante habla fuera de micrófono y no se perciben claramente sus palabras.

Sr. Presidente (Ballan).- Pausemos el tiempo. Salvo que se trate de alguna aclaración, cuando termine el uso de la palabra, se dirige a la presidencia, se hace la aclaración que se crea pertinente y seguimos adelante.

Sr. Brandi.- No tengo problemas igualmente.

Retomando, me parece que respecto del transporte hay que tener en cuenta este espacio ambiental que se va a dar, de semejante cantidad de metros, de tantas cuadras y la cantidad de vecinos que se verán beneficiados. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- ¿La vecina tenía alguna consulta?

Una participante.- Quería decir...

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Es una pregunta o se trata de una exposición agregada a la que ya hiciste?

Una participante.- Me remito a lo que está hablando...

Sr. Presidente (Ballan).- Hay muchos inscriptos. Si quieres, al final de la audiencia podemos tener un ida y vuelta.

Una participante.- Hay un espacio, que es el playón...

Sr. Presidente (Ballan).- Eso es una exposición. Seguimos con la lista.

Una participante.- El espacio del playón, ¿es de la ciudad?

55.- Sr. Marcelo Julio Reich

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 55, señor Marcelo Julio Reich.

Sr. Reich.- Me hice un pequeño machete para no olvidarme de decir lo que pensaba que es importante.

Vivo en Rojas al 500 desde 1985, o sea, hace muchos años. Al principio, viví con mi mujer -que está aquí-y con cuatro hijas, las que se fueron yendo a sus casas para formar familia y se alejaron de la casa familiar.

Viví muchas inundaciones en la calle Rojas al 500, no solo yo sino también mis vecinos. Tuvimos que colocar compuertas para que el agua no entre o entre poco a nuestras casas. Aún hoy, con fuertes tormentas, se inunda la calle Rojas. No hablemos si pasan los autos porque hacen olas directamente, cuando está inundada.

Yo mismo hice reclamos a la Ciudad de Buenos Aires en su momento cuando estaba De la Rúa de jefe de Gobierno. Algo se hizo y está mejor la situación, pero, repito, en tormentas fuertes aún hoy se sigue inundando la calle Rojas.

Tengo mucho temor que con las nuevas edificaciones que están haciendo a una cuadra de mi casa, se sofoque la cañería y vuelvan las inundaciones ante una lluvia no tan fuerte como lo que hoy sucede. Eso, por una parte.

Otra cosa que quiero contar es que con solo el corte de una cuadra en Honorio Pueyrredón, entre el Cid Campeador y Franklin, hoy vemos que es imposible estacionar en

la calle Rojas. Es imposible cruzar Neuquén. Se tardan 15 minutos para cruzar ese semáforo hoy, con una sola cuadra de corte. Esto se da por el aglomeramiento de vehículos. Es imposible cruzar las vías del tren. Se nos prometió que se iba a soterrar el tren, pero nunca se hizo. Todo esto generó más contaminación en la zona o va a generar más contaminación, más polución, más enfermedades. Creo que es importante saber esto. Reitero: se generarán más enfermedades al estar concentrado el tránsito en dos calles: Rojas e Hidalgo.

El Gobierno de la Ciudad propone “La transformación no para”. Es un *slogan*. La palabra transformación tiene un sentido positivo, en principio, pero me parece que en este caso es solo un *slogan* publicitario. La transformación por sí sola no es positiva. En este caso, evidentemente, no lo es. Muchas veces es preferible que no se transforme nada. Este es el caso, me parece a mí. Es decir, que siga manteniéndose Honorio Pueyrredón como está y que se haga un parque real en el playón ferroviario que está en la zona del tren.

Sugiero a los legisladores de la ciudad que escuchen lo que realmente quieren los vecinos. ¿Qué es lo que queremos? Que no se haga ningún corte en Honorio Pueyrredón, que no hagan el parque lineal que solo es beneficio para pocos, que evidentemente eso no es para el vecino, que se haga el parque en el playón ferroviario -tal como dijeron en la campaña electoral-. Ese sí sería un espacio verde y no cemento con macetas, que es lo que proponen con este parque lineal.

Para terminar, insisto en que los legisladores deben hacer lo que los vecinos necesiten, lo que pidan. Nosotros, los vecinos, somos los que conocemos el barrio, los que vivimos en él. No se sorprendan después, cuando haya elecciones, y no los voten. (*Aplausos*).

56.- Sr. Roberto Pablo Frick

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 56, señor Roberto Pablo Frick.

Sr. Frick.- Buenos días.

Soy vecino del barrio hace 25 años, soy de la calle Rojas al 500. La verdad es que no puede entender cómo no estamos a favor del parque de Honorio Pueyrredón. Vivimos demasiadas transformaciones en el barrio a lo largo de los 25 años y sabemos la carencia que tenemos de espacios verdes. Me parece totalmente infundado poner el parque ferroviario y el parque Honorio Pueyrredón cuando sabemos que los dos son necesarios. Sabiendo que la zona tiene poco verde, podemos disfrutarlo y vivir en libertad, después de la libertad que nos cortaron estos últimos dos años.

En lo particular, nos hubiera venido bien a los vecinos de la zona poder disfrutar un poco más del espacio verde. En mi caso, mi viejo falleció por Covid en el Hospital Durand en 2020 y no pudo salir a recrear ni a gozar de su libertad porque ha estado adentro.

No se trata de que digamos que el playón ferroviario sí o el playón ferroviario no, porque creo que todos estamos a favor de los espacios verdes. Desde ya, voy a estar acompañándolos porque el playón ferroviario es una idea de todos los vecinos. Pero

también tengan en consideración a los vecinos que queremos disfrutar del parque lineal Honorio Pueyrredón.

Sabemos que Honorio Pueyrredón no es una calle tan transitada y que Rojas, que es la cuadra en la que vivo al 500, es una cuadra que ha sido oscura y que ha tenido poco tránsito. Lo mismo pasa con Hidalgo desde Díaz Vélez. Rojas tiene tránsito cuando se baja la barrera, ¿por qué no estamos peleando para que haya un paso a nivel en la calle Rojas?

Me parece que estamos entrando en una discusión sobre qué es lo que quieren los vecinos y qué es lo que nos sirve a nosotros.

La verdad es que hablando con los vecinos, mucha gente está a favor de este parque lineal. Por este motivo vengo acá a apoyar el parque Honorio Pueyrredón.

También cuenten conmigo los que quieran manifestarse en contra del gobierno nacional para que pase las tierras del playón ferroviario. Estaremos todos juntos.

Mi adhesión al parque Honorio Pueyrredón.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 59, señora Mariana Silva Albano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que la señora Mariana Silva Albano presentó un escrito con su exposición, así que se agregará a la versión taquigráfica.*

60.- Sra. María Emilia González Prieto

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 60, señora María Emilia González Prieto.

Sra. González Prieto.- Buenos días a todos y a todas.

Me llamo María Emilia González Prieto y soy vecina de Caballito desde hace veintiséis años.

Quiero expresar mi oposición a la obra llamada “Parque lineal en Honorio Pueyrredón”, porque en primer lugar es un proyecto inconsulto y además innecesario. Inconsulto, porque el Gobierno de la Ciudad no respetó lo establecido en la Constitución de la Ciudad que establece que en la Ciudad de Buenos Aires rige una democracia participativa. El gobierno inició las obras sin previamente realizar la audiencia pública y fue necesario que intervenga un juez para frenar las obras debido a que no estaban cumpliendo con los mecanismos participativos.

Por otro lado, entiendo que este proyecto es innecesario. Repito lo que ya dijeron otros vecinos: creo que va a tener efectos nocivos en la vida cotidiana de los vecinos de Caballito, porque va a afectar el tránsito que se va a desviar a las calles laterales de Honorio Pueyrredón como Rojas, Martín de Gainza, Díaz Velez y Acoyte, que ya son calles que están bastante colapsadas y lo van a estar aún más.

En cuanto a los espacios verdes, creo que no es un espacio verde real. Como sabemos, seguramente va a tener mucho más cemento que pasto y unas pocas macetas.

Obviamente sabemos que hay un déficit de espacios verdes en la comuna y por eso reitero el pedido que hicieron otros vecinos y vecinas por la construcción del parque en el playón ferroviario, que es algo que se viene pidiendo desde hace mucho en el barrio. Eso es todo.

Espero que esta vez sí los vecinos y las vecinas de Caballito seamos escuchados.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 61, señor Marcos Galasso.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 62, señor Daniel Lippi.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

- La participante no se hace presente.

64.- Sra. María Gentile

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 64, señora María Gentile.

Sra. Gentile.- Buenos días a todos y a todas.

Mi nombre es María Gentile. Vivo hace más de veinte años en el barrio, así que lo conozco muy bien.

Me presento ante esta audiencia para ofrecer mi opinión. En realidad, tengo los argumentos escritos como para que no se pierda nada y así reforzar seguramente las ideas que ya han dado vecinas y vecinos.

Considero a este proyecto inconsulto e innecesario. El Gobierno de la Ciudad decidió comenzar estas obras sin consultar a quienes serían los afectados; es decir, ignorando la participación de los vecinos y las vecinas, sin escuchar sus palabras, sus consideraciones ni sus objeciones. Ni siquiera la junta comunal se molestó en llevar el anteproyecto al consejo consultivo, instancia deliberativa de los asuntos de la comuna.

Tan clara fue la intención de hacer oídos sordos que la obra de comienzo abrupto fue detenida por la intervención de un juez que precisamente objetó que las autoridades no habían dado cumplimiento a la convocatoria participativa.

Quiero decir que esta obra es innecesaria porque, lejos de generar dudosos beneficios, traerá a la zona una serie de perjuicios que ya estamos advirtiendo y padeciendo. Uno de estos perjuicios está vinculado con el tránsito. Será desviado a las calles, como se dijo muy bien, Rojas, Martín de Gainza e Hidalgo, como así también a las

avenidas Díaz Vélez y Acoyte. Vale la pena tomar en cuenta que la calle Rojas ya está colapsada por el embotellamiento del tránsito provocado por las barreras del ferrocarril.

Se dice que se ampliará el espacio verde cuando es notorio que será insignificante, si tomamos en cuenta las reales necesidades del barrio y la absoluta cercanía del proyecto con el parque Centenario y parque Rivadavia.

En Caballito hace tiempo que venimos desarrollando un proyecto de un gran parque en el playón ferroviario lindante con el Club Ferrocarril Oeste. Sabemos que es el último espacio libre que queda en el barrio para tratar de paliar el déficit de espacios verdes.

Con la esperanza de ser escuchados y escuchadas, expreso mi oposición al proyecto de cerrar una mano de la Avenida Honorio Pueyrredón y a su vez reitero mi pedido de la construcción de un gran parque en el playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

61.- Sr. Marcos Galasso

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 61, señor Marcos Galasso, a quien ya habíamos llamado, así que tiene la palabra.

Sr. Galasso.- Buenos días.

Perdón, pero voy a leer, porque no estoy acostumbrado a hablar frente a tanta gente.

Para quienes no estamos acostumbrados a hablar mucho para no decir nada, a veces las exposiciones públicas se nos ponen difíciles, así que estoy bastante nervioso. Por eso preferí escribir la intervención que servirá para la versión taquigráfica.

Lo primero que quiero decir es que rechazo totalmente este proyecto. Les pido que si hablan tanto de diálogo y consenso dejen de intentar imponernos un proyecto, porque durante todos estos meses de conflicto se negaban a convocar al barrio, poner los planos y construir entre todos un proyecto que mejore el espacio verde sin destruir la avenida.

A esta altura, después del destrato que hemos sufrido en esta falsa audiencia, estoy convencido de que no les importa nuestra opinión ni nuestra calidad de vida. Coparon las salas con empleados y empleadas para que las vecinas y los vecinos no pudiéramos presenciar la audiencia. Después nos indignamos, nosotros decíamos, cuando dicen que acarrean gente hacia las plazas, pero el Gobierno de la Ciudad hace lo mismo: llena audiencias y marchas con empleados. Se dice que hubo un expositor en la audiencia de Saavedra que también habló el viernes.

Está clarísimo que el barrio movilizó está en contra de este proyecto. La única marcha que vimos a favor fue por abril y la organizó el señor presidente, con veinticinco empleados más. En la foto estaban él, veinticinco empleados, cuatro vecinos.

Ahora bien, me pregunto: ¿de qué proyecto estamos hablando? Porque el archivo adjuntado al expediente no nos muestra mucho. Había un proyecto inicial, que después se dijo que no era, y ahora no sabemos exactamente cuál estamos discutiendo, porque el jueves cuando se presentó todo no nos dejaron pasar. Una audiencia pública con custodia policial.

Expusieron arquitectos que podrían sumar espacio verde y árboles, ampliando la vereda a un carril y dejando los dos restantes para la circulación. Entonces, ¿por qué insisten en eliminar toda la mano? ¿Será que en realidad buscan sumar espacios verdes y no

convertir a Honorio Pueyrredón en un gran polo gastronómico como están haciendo en otros lugares de la Capital? Estamos peleando también en el Casco Histórico, porque quieren hacer un desastre.

Ya se han dicho muchos argumentos concretos y testimonios reales sobre los impactos negativos de este falso parque en el resto del barrio. Nos hablan de la necesidad de espacios verdes, pero no quieren rezonificar el playón ferroviario para hacerlo parque. ¿De qué sirve sumar un pedacito de verde destruyendo una avenida si están impulsando la construcción de torres en ese playón? Ahí vamos a dejar de tener espacios verdes por habitante. Es hora de que dejen de mentirnos.

Termino diciendo que ustedes saben que el conflicto políticamente ya lo perdieron. Por eso ahora lo quieren llevar a la Legislatura para cocinarlo en la negociación de votos que hacen siempre con sus aliados. Sólo así podrán lograr avanzar con un proyecto inconsulto y rechazado por las y los vecinos.

Aprovecho que todavía me queda un minuto para decirle al señor presidente que lo seguimos esperando en el consejo consultivo para que cumpla la Ley de Comunas y rinda cuentas de su gestión. Parece que no está acostumbrado a rendir cuentas. Hemos sabido que ante el rechazo del proyecto, él le comentó a algunos vecinos y vecinas que habían hablado que como ganó las elecciones el parque se iba a hacer igual, se oponga quien se oponga y que si no nos gusta que ganemos las elecciones en el 2023. Creo que eso lo escuché en algún lado, ¿no?

- Murmullos en la Sala.

Sr. Galasso.- Entonces, me gustaría decirle, señor presidente, que la comuna no es su reino y que la junta no es su corte. No estamos para satisfacer sus deseos. Usted está cumpliendo un mandato, porque las vecinas y los vecinos lo votaron.

Sr. Presidente (Ballan).- 20 segundos.

Sr. Galasso.- Hoy, esas vecinas y vecinos que lo votaron no quieren que destruyan Honorio Pueyrredón y quieren que se construya el parque en el playón ferroviario.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 65, señora Mirna Esther Ambrosis.

- La participante no se hace presente.

66.- Sr. Ana Drannikow

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 66, señora Ana Drannikow.

Sra. Drannikow.- Buenos días.

Mi nombre es Ana Drannikow. Soy vecina desde hace diez años del barrio; no hace tanto.

Primero y principal, al igual que muchos lo hicieron, quiero expresar mi descontento con la falta de consulta a los vecinos y vecinas del barrio. Me parece que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tiene como uno de sus principales valores la participación ciudadana y esto fue inconsulto. Eso es real. Como crítica a futuro, lo que se debería llevar esta gestión es que de ahora en más todas estas medidas tienen que ser consultadas y tiene que haber una convocatoria de audiencias públicas como corresponde, donde los vecinos y las vecinas podamos participar y expresarnos libremente.

Habiendo dicho esto, me parece que la obra que se plantea traería muchísimos beneficios. No estoy de acuerdo con las personas que dicen que las posibles obras de parques en la ciudad pueden traer complicaciones en el tráfico. Lo que trae las complicaciones en el tráfico es la falta de políticas del gobierno para que haya una reducción real del parque automotor. Vivimos en un barrio que para ir de Bonifacio o de Pedro Goyena hasta Avenida San Martín tardamos 45 minutos. Y eso es por la cantidad de autos que hay. No es ni por el transporte público ni por las obras de parques ni por nada por el estilo. Eso tiene que ver con la cantidad de autos que hay, porque faltan las obras de subte que prometieron hace muchísimos años. No tiene que ver con que vaya a haber un futuro parque en nuestro barrio.

Me parece que el parque va a aportar un espacio verde que es necesario para nuestro barrio, para la comuna. Creo que es un beneficio muy grande y que justamente lo que nos trajo la pandemia es la revalorización de los espacios verdes. Muchos vecinos y vecinas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires no tenemos un patio, un árbol en nuestra casa, tal vez ni siquiera una maceta. Haber estado encerrados un año y medio en nuestras casas fue una cuestión en detrimento de salud mental, porque no teníamos acceso a espacios verdes.

Me parece que las personas que hoy se oponen a este proyecto no dimensionan esta situación. Quizás habría que esperar que haya una próxima pandemia y que volvamos a estar encerrados casi dos años también por la falta de políticas de salud que tiene el gobierno nacional. Y ya que estamos hablando del gobierno nacional, escuché a algunos vecinos que lo comentaron pero parece que no quedó claro: el playón ferroviario pertenece al gobierno nacional. No entiendo por qué estamos trayendo este tema acá a la audiencia pública. Entiendo que esto puede traer confusión, pero esto ya lo dijeron: ese playón corresponde al gobierno nacional. Si no se construye un parque ahí es porque el gobierno nacional no se lo ha cedido aún al Gobierno de la Ciudad. Y eso es algo que también debería charlarse en una audiencia pública. ¿Por qué? ¿Porque nosotres, los vecinos de Caballito, tenemos que estar relegados a la situación del gobierno nacional si vivimos acá? Pagamos nuestros impuestos acá y votamos al gobierno acá. No entiendo por qué estamos trayendo una cuestión de algo que no le corresponde a la comuna ni al Gobierno de la Ciudad tratar hasta que no lo resuelva Nación.

Reitero, me parece que es importante que el Gobierno de la Ciudad ante estos proyectos consulte a las vecinas y los vecinos, no importa si los votaron, porque nos cambian la vida a nosotres, que somos quienes circulamos por este barrio y vivimos acá. Aun así creo que esto va a traer muchísimos beneficios ambientales y a nivel salud de la población de este barrio. Y no solamente eso, creo que también va a poner en valor a las propiedades que se encuentren ahí. Con lo cual, les vecinos que se encuentren viviendo en esas cercanías deberían estar incluso contentes de esta obra.

Creo que...

- Manifestaciones en la Sala.

Sra. Drannikow.- Me parece muy importante remarcar esta cuestión...

Sr. Presidente (Ballan).- 10 segundos.

Sra. Drannikow.- Ya termino. Decía que me parece muy importante remarcar esta cuestión de la importancia de que haya un nuevo parque en nuestro barrio y que la situación del tráfico no se soluciona en detrimento de los espacios verdes.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

67.- Sr. Enrique Pablo Rebagliatti

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 67, señor Enrique Pablo Rebagliatti.

Sr. Rebagliatti.- Buenos días.

Soy vecino de Caballito, como todos los que estamos acá.

Voy a decir unas breves palabras sobre la extemporaneidad de esta audiencia, que a lo único que conduce es a exponer a los funcionarios a la duda y a la conjetura. Lamentablemente tiene poco valor. De hecho, están esperando que se junte la Legislatura para simplemente aprobar la calle de convivencia y asumen que ese proyecto puede seguir adelante.

Antes de ir al detalle del proyecto, una reflexión sobre lo macro del país y la situación global. Hace poco más de un año hubo un recorte a la coparticipación de recursos del que dispone la Capital y tuvo que compensarlo parcialmente con impuestos. Pocos meses después, se está asumiendo que no se le puede proponer nuevos impuestos a la población. Y a su vez, se decidió este gasto en un megaparque del orden de 400 a 500 millones de pesos, que realmente no hace a una política de austeridad como corresponde. Es un momento como para que el gobierno local se repliegue momentáneamente y apunte a sostener los pilares de su responsabilidad, que son la salud, la educación, el mantenimiento de las calles. Como ejemplo, vivo en una calle empedrada por la que circula el colectivo 84 y tengo colocados plastrones de asfalto de hace más de veinte años. Después de reiterados reclamos para que lo emprolijen de alguna manera, mejorando el adoquinado o asfaltándola, no lo logré. Más de veinte años. Sin embargo, estamos planeando este parque.

Insisto en que en momentos como este, sobre todo en los días que empiezan a correr, más que nunca tenemos que ser austeros. Y este parque, como mínimo, debe ser postergado o encontrar variantes como podría ser ampliar el boulevard central, que sería mucho más económico. Como ejemplo de eso, menciono el boulevard San Isidro, que tiene diez cuadras en la zona de Núñez, arriba de Cabildo, que por lo menos merece una contemplación como alternativa.

Entrando ya en el detalle funcional del proyecto, como para no dejar de analizarlo, corremos el riesgo de que esta traza que va a implicar un desvío de tránsito sobre varias calles colaterales a Honorio Pueyrredón sea como la vía del tren, como una divisoria de aguas entre zonas del barrio. Vamos a tener como tres barreras cruzando Rojas, Honorio Pueyrredón, Hidalgo, Acoyte, con un recargo de tránsito. Ni hablemos de la contaminación. Honorio Pueyrredón es una avenida de 50 metros de ancho. Ahí no hay contaminación por lo menos grave. La vamos a repartir cómodamente hacia las otras calles, que se van a recargar. Entonces, ¿cuáles son los beneficios? Por supuesto el esparcimiento, los juegos, todo lo que a su vez hoy no carece, porque a seis cuadras está el parque Centenario, a dos para arriba hacia la Avenida San Martín hay una plaza de dos cuadras, y diez cuadras hacia el oeste está la plaza Irlanda. Por supuesto también está la plaza Giordano Bruno al final de Honorio Pueyrredón y hay un montón de alternativas compensatorias.

Finalmente, si bien es cierto que los terrenos del ferrocarril, los que están a continuación del Patio de los Lecheros, están en manos del gobierno nacional o de la Onabe, es algo que se debe gestionar. No puede ser que porque lo tenga otro no lo podemos hacer. Quizás nos estamos reservando para otro proyecto inmobiliario, que tiene que ver con el shopping frustrado y no corresponde. Hay que pelearla, hay que buscar lo que vale la pena. Además sería mucho más económico de instrumentar, de construir, de modificar, tal como se hizo con los mismos terrenos, muy similares, en la curva de Gallo, en donde hasta el galpón que hoy es un centro cultural informal detrás del Patio de los Lecheros existe.

Por toda esta situación tengo la obligación de oponerme al proyecto y constructivamente pedirles que escuchen a los vecinos. Sin vecinos, ustedes no tienen función.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

54.- Sr. Carlos Gustavo Feldman

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 54, señor Carlos Gustavo Feldman, a quien ya habíamos llamado, así que tiene la palabra.

Sr. Feldman.- Buenos días.

Mi mayor preocupación es justamente lo que ya mencionó la persona que habló antes que yo: el tránsito, que no nos afecta solamente a los vecinos de Caballito.

Honorio Pueyrredón es una vía importante, que recoge tránsito de muchos lados. La he usado durante toda mi vida para volver desde Belgrano, desde Núñez. Siempre viví en Caballito. Pero es una avenida de tránsito muy importante. En cuanto al desvío del tránsito, si uno mira el mapa de nuestro barrio, hay pocas calles que sigan la misma orientación en dirección como sentido de circulación. Son Martín de Gainza y fundamentalmente Rojas: Martín de Gainza que va en diagonal y la calle Rojas. Son calles chicas. Hoy por hoy bastante tranquilas y que van a ver rebasadas en su capacidad de absorber ese tránsito que viene de Honorio Pueyrredón.

El plan del parque no contempla cómo ordenar el tránsito al quitar esta mano de Honorio Pueyrredón. Se ve el parque, se ven muy lindas las maquetas y cómo va a quedar todo. Pero he estado mirando en internet parques lineales en el resto del mundo: hay muchos y muy lindos, son interesantes, pero en general se han hecho sobre terrenos que

eran baldíos que fueron recuperados, como podría pasar cuando se haga el bendito soterramiento del tren Sarmiento, que venimos esperando desde hace años. Ahí va a quedar un espacio donde se va a poder hacer perfectamente un parque lineal en la recuperación de terrenos. Pero, en general, no se hace taponando una arteria importante; es decir, se está cerrando una mano importante de tránsito que llega del norte hacia el sur sin dar ninguna otra alternativa. Fundamentalmente es eso.

Hay que tener en cuenta que el barrio tampoco permite adaptar otras calles porque, aparte de la vía del Sarmiento, tenemos la expanificadora Argentina, ahora el Laboratorio Craverii, que cierra varias calles. Entonces, ya no se puede transitar ni de norte a sur ni de sur a norte. Hay que dar vueltas. Después está la vía. Del otro lado el parque Rivadavia, pero ya la vía es suficiente límite; prácticamente por la vía del Sarmiento el barrio está dividido en dos.

Fundamentalmente es la forma no tanto en el concepto porque se puede hacer de otra manera, sin cortar completamente la calle, ampliando el boulevard central, haciéndolo más parquizado, etcétera. Pero el concepto de “cerrar completamente una mano de una avenida” es, perdónenme la expresión, un disparate. No sé a quién se le pudo haber ocurrido. No es la mejor solución para aumentar los espacios verdes que ciertamente es necesario.

Eso es todo. (*Aplausos*).

68.- Sr. Gustavo Andrés Bancalari

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 68, señor Gustavo Andrés Bancalari.

Sr. Bancalari.- Autoridades comunales, ciudadanos y ciudadanas, funcionarios, aunque creo que la mayoría ya se fueron: buenos días.

Mi nombre es Gustavo Bancalari.

Me presento ante esta audiencia para expresar mi opinión respecto a la obra que se lleva adelante sobre la Avenida Honorio Pueyrredón y que decidieron llamar “Parque lineal y calle de convivencia”.

Dejando en principio un poco de lado las cuestiones legales, que ya se han mencionado bastante en nuestras exposiciones, quiero invitarlos a ver un poco el título del proyecto porque, a mi entender, la elección de las palabras no son azarosas.

Para empezar, tenemos la palabra “parque”. Sabemos que no va a ser un parque, sino un poco de verde, muchas baldosas que son nada absorbentes ni de agua ni de temperatura, obviando así claros aspectos básicos sobre medioambiente que ya se han mencionado reiteradas veces aquí. Muchas macetas y hasta tal vez al final termine enrejado. Si quieren un parque de verdad, háganlo en donde venimos reclamando hace años: en el terreno del playón ferroviario. Me permito acá hacer un paréntesis, porque surgió el tema. Según lo que entiendo, Macri, en una maniobra de último momento, de manera prácticamente ilegal, cedió los terrenos a Ciudad. Imagínense lo que se iba a terminar haciendo en esos terrenos. Entonces, el gobierno actual retrotrajo la situación a la original y la judicializó. Hoy la cuestión está –para todos los que hablaron del terreno– en

vías de negociación, pero está trabada porque ciudad no quiere firmar para hacerse cargo de construir el parque en las parcelas que están habilitadas para dicho fin. O sea, quieren gastar 400 millones en Honorio Pueyrredón pero, en fin... lo dejo a libre elección.

La palabra "lineal" la obviaremos.

En cuanto a calles de convivencia, ¿necesitamos una calle especial para convivir? ¿No alcanza con las que ya existen? ¿Acaso nos van a venir a decir ahora cómo y dónde convivir, aquellos que cuando te tienen que garantizar un espacio de participación, que es nuestro derecho, te hacen ir a los tribunales para hacerlo valer? Aún estando ese derecho textualmente en la Constitución de la Ciudad, insisten en la negación. Van y apelan. ¿O serán aquellos que ignoran la ley de comunas y sus espacios de participación? De paso, le recuerdo al señor Ballan que lo están esperando en el consejo consultivo, que es legal su presentación. Es obligatorio...

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón...

Sr. Bancalari.- No creo que nos puedan decir cómo ni dónde convivir estas personas...

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón...

Sr. Bancalari.- Déjeme terminar. Ahora, siendo más claro, por si aún no lo fui...

Sr. Presidente (Ballan).- Pido un segundo pero para hacer una aclaración porque hay algo que se repitió varias veces a lo largo de la exposición. La quiero hacer a título personal y después seguimos adelante. Tu tiempo está pausado. No te consumo tiempo.

La exposición del presidente de la junta comunal ante el consejo consultivo es obligación y es legal que presente su informe de gestión cada seis meses. Semestralmente tiene que presentar un informe de gestión. En ningún lado dice que tiene que ser personal. Todas las veces lo he hecho, cumpliendo con lo que dice la ley. Tramité mi comunicación oficial al presidente de la comisión vecinal, Osvaldo Balossi...

Sr. Bancalari.- No tendría nada malo que vengas...

Sr. Presidente (Ballan).- No. No tendría nada malo. Elegí hacerlo de esa forma.

Sr. Bancalari.- Ah, bueno.

Sr. Presidente (Ballan).- Que quede asentado este *impasse* y seguimos adelante con tu tiempo. (*Aplausos*).

Sr. Bancalari.- Siendo más claro, por si aún no lo fui, quiero expresar que me opongo energicamente a este proyecto. Lo considero viciado de ilegalidad, es inconsulto. La Justicia en este aspecto nos dio la razón en dos o tres oportunidades. De lo contrario, no estaríamos hoy acá. Claramente, es un despropósito. Hacer un poco más de espacio verde retirando árboles, anulando una vía de salida muy importante de una de las avenidas más importantes de la ciudad parece poco inteligente, por lo menos a primera vista.

Hablando de los perjuicios que estamos viviendo los habitantes de las calles alternativas al cierre, en lo que me incluyo, podemos enumerar: tránsito que nadie controla, embotellamiento, más contaminación, hechos de inseguridad. Hoy se le hace casi imposible cruzar una de estas calles a las personas mayores o con movilidad reducida, o niños y niñas. Es una zona con varias escuelas. Realmente es un despropósito.

Para terminar, quisiera agregar que nunca imaginé que el *slogan* actual de campaña “La transformación avanza” podría significar que no van a frenar, que se van a llevar puesto todo, sobre todo nuestros derechos. Sepan que ahí estaré, donde haga falta. Que los ciudadanos y ciudadanas sean escuchados. Estaré apoyando con lo que sea, si hace falta. Ahí estaré. No nos vamos a callar. No nos vamos a callar más. Hoy conocemos nuestros derechos. Gracias. (*Aplausos*).

49.- Sr. Juan Pablo Paredes

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 49, señor Juan Pablo Paredes.

Sr. Paredes.- Buen día a todos y todas.

Perdón por la demora. Estaba afuera y no escuché que me habían llamado.

Como dijeron, mi nombre es Juan Pablo Paredes. Soy vecino del barrio de Caballito desde que nací. Tengo 56 años. Viví en Puan y Pedro Goyena, enfrente de lo que es hoy la Facultad de Filosofía y Letras, antes era fábrica de la nobleza, que no era Nobleza Piccardo, donde jugaba a ser el gringo Scotta contra los portones. Quiero decir esto porque el barrio de Caballito está en mi corazón. Me parece que lo que están haciendo con Honorio Pueyrredón es una barbaridad. Honorio es una avenida que está bien, tiene un lindo boulevard. En un punto celebro que se dé esta audiencia pública. Lamento que tenga que ser como por obligación. Porque me parece que lo que corresponde a un gobierno que se jacta de ser participativo -de hecho, si no tengo mal entendido, van a convocar candidatos por las redes sociales- es convocar a los vecinos y consultarlos.

La verdad, soy sincero, no tengo muy en claro si todos los vecinos de Honorio están a favor o no. No lo sé. Sí tengo un gran amigo que vive por ahí, Lucho -dicho sea de paso, lo cargo y le digo “El gorila”- está en contra de esta cuestión del parque lineal. Vino bien porque nos pusimos de acuerdo en algo.

Honestamente, no entiendo cuál es la idea del Gobierno de la Ciudad para hacer este supuesto parque lineal. Hay un error de concepto en cuanto a lo que significa un parque. Insisto: tengo 56 años y para mí un parque, por lo primero que pienso, es verde. Los parques que veo que construye el Gobierno de la Ciudad desde hace 15 años son todos grises. En este caso, por la fotito que se vio de las maquetas, parece que va a ser rojo. Gris o rojo, pero no es verde.

Recién escuchaba al compañero cuando decía algo muy sensato: Caballito necesita espacios verdes. Es uno de los barrios que menos espacios verdes tiene por habitante. Tenemos un lugar enorme donde están los terrenos ferroviarios, los amigos de Horacio -IRSA-. No entiendo por qué no se hace ahí. Están todas las posibilidades para hacerlo ahí.

Inclusive, tengo entendido que durante muchísimos años, muchos vecinos se han manifestado a favor de hacerlo ahí. Por lo tanto, no habría problemas en ese sentido.

Quiero aclarar que, tal como decía el compañero, también participo de los consejos consultivos. En esto de la participación, no entiendo, Ballan, por qué no van. Es cierto que pueden presentar un informe, tal vez, no sé. Pero me parece que el tema participativo estaría en deuda. Lo que no sé y quisiera consultarlo es si la junta comunal discutió y propuso alguna...

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 30 segundos.

Sr. Paredes.- ...cuestión con respecto al tema de Honorio. Quiero saber si han intentado hablar con los vecinos para ver estas propuestas que ustedes tienen, como representantes nuestros en Caballito.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 69, señora Raquel Fanny Skomlinski Croner.

- La participante no se hace presente.

70.- Sr. Felipe Antonio Evangelista

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 70, señor Felipe Antonio Evangelista.

Sr. Evangelista.- Voy a hacer una pequeña recopilación. Algunos me conocen. Estoy viejo: tengo 70 años. Estuve toda la vida en el barrio. He conocido políticos de todos los colores. He conocido vecinos que nunca le pidieron nada al Estado ni municipal ni nacional para hacer obras en el barrio. Aquino González inventó el tranvía sin pedir plata al Estado municipal ni nacional. Angélica Rodiño armó una plaza con su esposo. Chela Albornoz, la Giordano Bruno. Carmen Clos, la Favaloro. Nunca le pidieron un peso al Estado. La política nos ignoró siempre. De la primera reunión del consejo consultivo en el Normal 4 nos echaron porque los aparatos partidarios lo tomaron.

Nosotros pusimos plata para hacer cosas por el barrio. Como Aquino con el tranvía, yo puse una plaza a disposición del barrio que se llamó Agrupación Caballito, un centro cultural, sin recibir un peso de nadie. ¿Sabes quién la compró? Un político profesional, que habló acá el otro día y se puso en contra del parque. ¿Sabes quién es? Cupertino. Si pasa por el barrio, nadie la conoce.

La política la tienen que hacer los vecinos representativos. Y me decís por qué la nombro. Porque quiero hacer una recopilación. Quizás ella me puso en contra de esa opinión. Pero la opinión de los empleados me hizo reflexionar. Dije “la pucha. Se cierra una fuente de trabajo y hay empleados que se van a quedar sin trabajar. Hay empresarios que apostaron a este país y van a tener que cerrar”. Eso me hizo dudar. Tengo un hijo de 17 años. Él está a favor, como muchos jóvenes. Son compañeros del Huergo y otros del barrio. Están a favor del parque lineal. Es difícil ponerme de un lado o del otro de la baranda.

Solamente vine pensando tres reflexiones dirigidas a los técnicos y funcionarios del Gobierno que están manejando todo esto para que tamicen las opiniones que tienen intencionalidad política y le lleven al jefe de Gobierno y a los legisladores la verdadera opinión, ese tesoro que está envuelto en ese papel llamado “diferencias personales y políticas” para que la decisión, si hay que hacer algún cambio, se tome. Sé que el jefe de Gobierno, a pesar de lo que muchos opinan, escucha. Integro una cámara empresaria y hemos tenido muchas reuniones. En ese disenso hemos conseguido progresar. Si hay algún error, seguramente, si se tamiza y se informa bien, tanto los técnicos como los legisladores van a poder cambiar lo que esté mal. A los vecinos les pido que trabajen para que la representatividad política la tomemos los dirigentes territoriales, los sectoriales, los empresarios, comerciantes, educadores, que somos los que realmente movemos el país. Y no queremos ser convidados de piedra, como fuimos en la primera reunión del consejo consultivo.

Por último, les digo a los militantes de la política que ya no hay tiempo de tomar posiciones por dogmas partidarios. Ya no es tiempo de centro, de derecha o de izquierda. Es tiempo de una sola posición: ponerse al lado de la gente.

Nada más. Muchas gracias y ¡que viva Caballito, carajo! (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 71, señora Susana Acevedo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- La participante número 72, señora Luciana Rossi, envió un escrito que será acompañado.

- La participante no se hace presente.

73.- Sr. Ariel Santurio

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 73, señor Ariel Santurio.

Sr. Santurio.- Buen día.

Soy Ariel Santurio. Soy vecino de Caballito. No puedo decir que vivo hace muchos años en el barrio porque solo vivo hace 18 años.

Me pasan varias cosas y una de las cosas que me pasa por la cabeza es lo del reclamo, la poca participación de los vecinos. No se nos consulta.

En momentos de pandemia, me sumé a los zooms que hacía la comuna. No eran audiencias públicas, pero la verdad es que era una forma de poder ver y escuchar a vecinos que eran profesionales en urbanismo, educación y otros temas. Además, era una forma de estar ocupando el tiempo porque estuvimos encerrados, y de ocupar la cabeza, ya que también podía participar porque no le sacaba tiempo al trabajo. Hay que tener en cuenta lo que muchos vecinos reclamamos que es más participación. Nos llamaban para que

participemos en los zooms para escuchar y dar alguna opinión. Son herramientas que hay que tener en cuenta. No se trata solamente de hacer una audiencia pública en un espacio público, sino también poder tener la posibilidad de este tipo de herramienta que son muy útiles.

No obstante eso, uno de los graves problemas que se plantea en la ciudad, entre los muchos que hay, es el tránsito. Creo que la solución no es en desmedro de los espacios verdes o los públicos. Me parece que, como decía alguien antes, se trata de cumplir con las promesas que se hacen: trabajar con mayores y mejores transportes públicos, subtes, poder generar pasos sobre nivel o bajo nivel en los cruces ferroviarios que dividen a la ciudad y sobre todo a la comuna. Esto no quita que esté a favor de la creación de espacios verdes, no solo de este, sino de que sigamos luchando y trabajando para que en el playón de Ferro también se cree un parque y no megatorres, para seguir hacinando gente en la ciudad y sobre todo en Caballito.

Este parque lineal no solo suma espacio verde, sino también de sociabilidad, un espacio donde pueda haber esparcimiento, donde puedo llevar a mis hijos a que corran un rato al aire libre. Hay un tema de salud muy importante que se está dando en el mundo entero que es la obesidad mórbida y tiene que ver con la falta de movilidad y de movimiento, no es solo la mala alimentación de los niños.

Me parece que es una buena oportunidad. Hubiese sido mejor que esto que estamos discutiendo lo hubiésemos discutido antes de que se llevara adelante el proyecto.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

38.- Sr. Alfredo Llana

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que ingresó el participante número 38, señor Alfredo Llana.

Sr. Llana.- Buenos días.

Acabo de llegar a las apuradas. Estoy como medio perdido. Anoté unos puntos.

Sr. Presidente (Ballan).- Tenés cinco minutos.

Sr. Llana.- Está bien. Posiblemente, hable mucho menos.

No voy a hablar de argumentos técnicos. No es lo mío. No estudié lo suficiente el proyecto. Dejo a otros que hablen de eso.

Tengo algunas dudas que quería expresar antes de contar un par de cosas en lo personal. Por un lado, no entiendo cómo se habla de un espacio verde planteando que, para generarlo, se van a sacar 30 árboles de los más frondosos que hay por el barrio. Estos árboles hacen a una de las avenidas más lindas de la ciudad, sinceramente.

Se está condenando con este proyecto a no edificar a los frentistas pares de Honorio Pueyrredón. No entiendo cómo camiones hormigoneros podrían trabajar sin obstaculizar totalmente el paso en ese lugar.

Tampoco entiendo cómo ambulancias o los bomberos podrían llegar a pasar, o los autos de la policía.

Existe la posibilidad de que todos estemos hablando de un proyecto que en realidad está cambiando. Lo que nos habían dicho hace unos meses no es lo mismo que nos vienen diciendo hasta ahora. Esta realidad nos dice que el proyecto está vivo, que en teoría sería algo muy interesante, si nos llegan a escuchar acá. El problema es que ya rompieron dos cuadras, inutilizaron la avenida, sin tener una idea clara de lo que se iba a hacer.

Tengo bastantes años. Un 85 por ciento de mi vida viví a tres o cuatro cuadras de Honorio. Hice la primaria en una escuela que está a una cuadra del Cid Campeador. Mis hijas vivieron dos años en Honorio al 800 y tres en Honorio al 1000. Por años, crucé Honorio Pueyrredón llevándolas a la escuela o al instituto de inglés que está en el Cid. Por años, trajiné Honorio llevándolas a las casas de sus amiguitos.

Sinceramente, creo que podría salir de mi casa con los ojos cerrados e ir a donde sea en el barrio en el que he pasado 60 años de mi vida, sin equivocarme por más de dos metros. No hago eso. Me cuido. No cruzaría una calle con los ojos cerrados. Pero pasa que en los últimos tres meses tuve dos episodios, ambos en la calle Hidalgo, en los que casi fui atropellado. Una vez en Hidalgo y Machado, un 92 pegó el volantazo para agarrar Hidalgo, desde Ángel Gallardo, y casi me pasa por arriba. Salté; no pude reaccionar.

Otra vez, en Hidalgo y Franklin, la esquina donde viví seis de esos largos años que les dije, salió un coche de la nada, a todo lo que da y casi me mata.

El semáforo de la curva....

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan diez segundos.

Sr. Llana.- ¡A la mierda!

Decía que casi me mata, el tipo estaba más perdido que yo.

Cualquiera me podría decir “todavía no hubo muertos”. Espero no tener que ir a decirle a alguien de acá a un tiempo que esos muertos hay que pagarlos de alguna manera.

Se está hablando mucho de Hidalgo, de Acoyte, pero Díaz Vélez está imposible.

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí se terminó su tiempo.

Sr. Llana.- Me podrías haber avisado 20 segundos antes. El Cid es el centro geográfico de la ciudad. San Martín y Díaz Vélez es un corredor impresionante de tráfico de acceso al centro de la ciudad. Lo están taponando con esto. Le doy el micrófono a quien lo quiera.

Por favor, no hagan mierda nuestra calidad de vida. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo.

Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Myriam Leonor Godoy Arroyo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 75, señor Santiago Luis Vanasco.

- El participante no se hace presente.

76.- Sra. Miriam Adriana Rodríguez

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 76, señora Miriam Adriana Rodríguez.

Sra. Rodríguez.- Buenos días.

Mi nombre es Miriam Adriana Rodríguez. Soy abogada y por deformidad de lo que estudié, me enseñaron que hay que respetar las leyes.

¿Qué es una audiencia pública? Es para intercambiar información, explicación, evaluación y propuestas, para cumplir planes, programas que afecten el desarrollo y los intereses colectivos.

Vayamos palabra por palabra: información de parte de los responsables de este proyecto debería haberse dado a los vecinos y ciudadanos, paso a paso de lo que se quería hacer, cambiar, modificar. Eso no se hizo. Estuve el jueves en la puerta para intentar acceder a esa información que ustedes nos iban a dar y no pude entrar; no me dejaron entrar. Tenía mi documento. Vivo en la calle Pujol. Soy vecina, pertenezco a la Comuna 6, lo cual tampoco sería un problema porque soy de la Ciudad de Buenos Aires.

Explicación: tampoco la hubo.

Evaluación: pongo grandes signos de interrogación sobre eso. ¿Qué evaluaciones se hicieron? ¿Cómo afecta esto? Ya muchos dijeron cómo afecta al tránsito, a los tres geriátricos, a los comerciantes, a la estación de servicio Shell. Es impresionante cómo no se tiene en cuenta al ciudadano y al vecino.

Propuestas: ¿se tuvieron en cuenta las propuestas de los vecinos? ¿Dónde están? ¿Quién las escuchó? Hay propuestas de los vecinos. No queremos embaldosar Buenos Aires. No queremos ocho cuadras de maceteros, canteros o lo que se vaya modificando para ir acorralando a los vecinos.

Democratización y control social de la función pública: es otra cosa que nos han enseñado. “Demos” es pueblo, y viene de origen latín. ¿Se nos ha consultado a los ciudadanos sobre esto? No. Directamente se nos impone. Por eso los ciudadanos tienen que ir a un juez de la Nación para imponer un recurso de amparo y que no se prosigan con cosas sobre las que no se ha consultado, informado, no se han dado explicaciones, no se han evaluado correctamente. Hay demasiadas dudas al respecto.

Por lo tanto, quiero decir que esto no es una audiencia pública. Esto es una falacia de una audiencia pública porque a una audiencia pública pueden concurrir todos, en horarios acordes a los que puedan los vecinos, y no en horarios de trabajo.

También quiero decir que no se permite a la gente hablar libremente todo lo que desean.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

Sr. Presidente (Ballan).- Me dicen que llegó el participante número 45, señor Ruben Darío Kavanagh. Si querés esperar un poquito, le damos la palabra a otra persona y después vuelvo con vos.

Sr. Kavanagh.- Está bien. Gracias.

74.- Sra. Myriam Leonor Godoy Arroyo

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 74, señora Myriam Leonor Godoy Arroyo, quien me dicen que ingresó. Ya la habíamos llamado antes.

Sra. Godoy Arroyo.- Buenos días a todas, todos y todes.

Soy Myriam Godoy Arroyo, vengo en representación del Observatorio del Derecho a la Ciudad y del Movimiento La Ciudad Somos Quienes la Habitamos.

Esta audiencia es nula de nulidad insalvable porque viola innumerables leyes, empezando por el Artículo 63 de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires que dice que es obligatoria la audiencia pública cuando se trata de proyectos de normas de edificación, planeamiento urbano, emplazamientos industriales o comerciales, o ante modificaciones de uso o dominio de bienes públicos. Es una audiencia que está en el medio de una ley de primera lectura; luego, audiencia pública a nivel legislativo; y luego una segunda lectura de la ley. A nivel comunal, tendría que haber sido, como lo dice el Acuerdo de Escazú, en las etapas iniciales. Es decir, antes de que se comenzara con alguna instancia de este proyecto. Este proyecto empezó por una licitación y por la designación de una empresa que lo va a realizar. Ya en octubre habían hecho la licitación y designaron a la empresa Miavasa, sin consultar a la ciudadanía.

El proyecto es de 500 millones de pesos. Hay otras urgencias en la comuna, como por ejemplo un Cesac, jardines maternos e infantiles. También están convocando a una audiencia presencial. Respecto del Covid, estamos con 27000 casos y 40 muertos esta semana que pasó. Y se convoca a una audiencia pública presencial.

He participado en otras audiencias públicas. Se hicieron a través del canal de Youtube, por zoom y se permite a la gente inscribirse. Si ponen en la página del gobierno “participación”, con acento, no nos vamos a poder inscribir nunca. Por eso no se pudo inscribir mucha más gente. Tampoco se pudo inscribir gente de otros barrios. Me pude inscribir porque soy miembro del Observatorio del Derecho a la Ciudad, pero vivo en la Comuna 5. Sin embargo, mi hija, para venir al Huergo se tomaba el 92 y se tenía que bajar en Ampere y Honorio Pueyrredón, pero eso no se puede hacer más.

Otra consideración que podemos tener en cuenta es que también hay gente que vive muy cerca del lugar de donde se quiere hacer y no se puede anotar porque está en la Comuna 15 o en la Comuna 5, pero esto sí también le afecta.

El Gobierno de la Ciudad y la comuna siguen empeñados con este proyecto. Tanto es así, que el 14 de junio salió en el *Boletín Oficial* la resolución 25 del Ministerio de Espacio Público e Higiene en donde dice que se aprueba el pago por mayor permanencia en obra en el marco de la licitación pública número tanto por 5.437.000 y pico de pesos a favor de la firma Miavasa en virtud de esta licitación, porque se tienen que quedar más tiempo acá. Y resulta que ahora no están trabajando, porque que yo sepa fue frenado por un fallo judicial confirmado. Recién ahí se accedió a hacer esta audiencia pública por la presión que han ejercido los vecinos, a través de las redes sociales y de los medios.

Para que este proyecto sea de verdad, honesto y sincero, debería ser consensuado desde el inicio, para que realmente sea valioso para la comunidad...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Godoy Arroyo.- ...y para las generaciones futuras, que son las que luego deberán continuar viviendo con eso, pagando esos 500 millones de pesos que no creo que se abonen en poco tiempo.

A veces estos proyectos se hacen para agregar valor estético, a los fines de la especulación inmobiliaria en una ciudad donde ya estamos hacinados.

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo, Myriam.

Sra. Godoy Arroyo.- Gracias.

El C40 de donde el señor Larreta es vicepresidente se realizará del 19 al 21 de octubre. Por eso es que quieren hacer estas calles verdes. (*Aplausos*).

45.- Sr. Rubén Darío Kavanagh

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí tiene la palabra el participante número 45, señor Rubén Darío Kavanagh.

Sr. Kavanagh.- Buenos días.

Soy Rubén Darío Kavanagh. Creo que me tocó el número 45 de los 160 inscriptos.

Como no tengo tiempo, si usted puede hacer correr esto. Estos son todos los inconvenientes que ya se están creando, porque hace varios meses que está cerrado al tránsito y ya desviar por Díaz Vélez a Acoyte o a Hidalgo he tardado personalmente veinte minutos. Y esto todavía ni empezó.

Para que se entienda y para que lo entendamos todos, he traído un plano de Caballito.

- El participante exhibe un plano.

Sr. Kavanagh.- Acá está Caballito con sus límites. Acá tenemos los espacios verdes con los que contamos.

En todas las hojas que ustedes pueden ir se muestran todos los inconvenientes que se van a ocasionar en Honorio Pueyrredón desviando por tres calles, que son las únicas posibles. Una es Acoyte, la otra es Hidalgo y la otra es Rojas. Si ven el planito, ven las manos y la contramano. Hoy Amperes, que es una calle sola, tiene salida a Honorio Pueyrredón, así que le van a tener que cambiar la mano o anularla y expandir este corredor lineal, que no es lineal. ¿Y por qué no es lineal? Porque tiene ocho cruces, que van a entorpecer todas las calles en este sentido y en este otro, porque van a tener que dar más tiempo. Acá va a haber embotellamientos. Se va a aumentar la contaminación, el ruido, el tiempo y el exceso de gasto de combustible. Todo eso no ha sido ni siquiera mencionado

por lo menos cuando estuve presente. Pero lo quiero dejar asentado, porque supongo que esto quedará grabado en algún momento. Igual yo también lo estoy grabando.

Esta plaza Giordano Bruno fue nombrada, pero no fue una persona la que la recuperó, sino fuimos muchos. Antes de nosotros, estuvieron 35 años para recuperar a la plaza Giordano Bruno. Hace muchos años que es una plaza, pero no llega a una hectárea. No nombraron la plaza Favaloro que costó muchísimo. Al frente está lo que llamábamos Roca 130, que hoy es la Plaza Caballito. Todo eso lo hemos recuperado nosotros. Lo mismo que habían mencionado lo de Rojas y Yermal, a Crisólogo Larralde, también la recuperamos entre todos. Nadie lo hizo solo.

En Caballito tenemos la suerte de que trabajamos en conjunto, nos ayudamos entre todos y defendemos el barrio, porque queremos una mejor calidad de vida, que es lo menos que se puede llegar a ambicionar.

¿Vos sos Ballan, no? Perdoná que te tutee. Hace como cuatro meses habíamos quedado en que charláramos. Y vos me dijiste que me ibas a llamar. No sé si te funciona el teléfono o perdiste mi número, pero estoy esperando que me llames para conversar. Yo iba a charlar sobre este tipo de cosas. Vos me cortaste diciendo que no nos íbamos a poner de acuerdo. Yo te dije que por más que seamos antagonistas siempre podemos hablar y en algún punto nos vamos a poner de acuerdo. Si vos sos el presidente de la junta es porque supongo vivís en Caballito, porque muchos creo que no viven aquí.

El otro día también dijeron que tendría que estar toda la junta comunal y sé que algunos se enteraron como nosotros...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sr. Kavanagh.- ...de casualidad. O sea, ni consultaron a la junta.

Entonces, ¿qué proponemos? Un parque. Me cuesta trabajo hacer todo lo que hago. A mí nadie me regala nada. Y esto lo hice para la comunidad. ¿Y saben qué? Nunca de lo que yo hice para Caballito lo cobré, incluido los veinticinco años...

Sr. Presidente (Ballan).- Se le terminó el tiempo.

Sr. Kavanagh.- ...para hacer el Hospital del Quemado. Ese es el parque que queremos, a diferencia de un parque lineal

Sr. Presidente (Ballan).- Gracias. Se terminó el tiempo. Quedó claro.

Sr. Kavanagh.- Perdonáme, una aclaración sola:

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Sí?

Sr. Kavanagh.- Una hectárea dicen...

Sr. Presidente (Ballan).- Rubén, quedó claro. Gracias.

Sr. Kavanagh.- Nada más. Pero no se dijo. Perdonáme.

Sr. Presidente (Ballan).- Quedó clarísimo, Rubén. Y sí, ya se dijo varias veces. Gracias.

Sr. Kavanagh.- Listo. Nada más. (*Aplausos*).

Perdón, hasta tenemos limitaciones en los tiempos. Pero esto es mucho más...

Sr. Presidente (Ballan).- Rubén, por favor. Gracias.

44.- Sr. Juan Manuel Fernández

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 44, señor Juan Manuel Fernández.

Sr. Fernández.- Buenos días, señor presidente de la junta comunal y vecinos de Caballito.

En primer lugar, quiero arrancar pidiendo disculpas. Sé que hay muchos vecinos acá que vinieron motorizados, porque están a favor del parque y otros están en contra. Yo no les voy a hablar a ustedes, sino a la política de esta comuna. Precisamente al peronismo de esta comuna.

Sí, voy a hablar de política. Y les pido disculpas de nuevo.

Por haber defendido este parque con un video que subí a mis redes sociales con una amiga, repartir folletos, sumarme a un grupo de 49 vecinos que tenemos un grupo que se llama “Sí al parque”, se metieron en mis redes, me agredieron, me dijeron que tenía negocios con la empresa que hacía la obra y no sé cuántas tonterías más.

El colmo fue que se metieron con mi hijo, que tiene dos años y seis meses. Me escribieron un mensaje en mis redes y me pusieron: “Ojalá que a Alejo le pase lo peor”. ¿Qué se piensan: que todos somos unos mercenarios que nuestras posiciones las definen quién nos paga el sueldo y cuanto a fin de mes? No somos todos lo mismo; que cada uno se haga cargo de lo que es y lo que representa. Yo no soy eso. Vivo en este barrio, consumo en este barrio, voy a la plaza con mi hijo en este barrio y me pueden ver cuando quieran. Yo no soy eso.

¡La época del “Acá no se vota”, “Soy Cristina, estúpida”, “Hacélo mierda a ese pelotudo”, se terminó, señores! ¡Se terminó!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! ¡Por favor! ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Caballito tiene tres posibles proyectos de espacios verdes...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

Vamos a pausar el tiempo.

Les voy a decir una cosa: siempre pasa lo mismo. Cuando escuchamos los argumentos que no nos gustan, escuchamos gritos. Les pido por favor...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Les pido por favor que respeten la opinión diferente como los respetaron a ustedes en su opinión diferente. Se los pido por favor...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Se los pido por favor! ¡Respeten la opinión diferente como los respetaron a ustedes con su opinión diferente!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Es una opinión. Desde el jueves, el viernes y hoy lunes cada uno va a decir lo que quiera y yo voy a garantizarlo. Respétenlo. A veces no nos gusta escuchar lo que va en contra de lo que pensamos, pero hay que respetarlo.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Hay que respetarlo!

Sr. Fernández.- Señora, le desearon la muerte a mi hijo por este parque.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Hay que respetarlo!

Sr. Fernández.- Caballito tiene tres posibles proyectos de nuevos espacios verdes. El playón ferroviario detrás de Ferro, el famoso parque lineal del oeste cuando soterran el Sarmiento y ahora el parque lineal en Honorio Pueyrredón.

Hoy tenemos la posibilidad de avanzar con este proyecto. Ojalá Nación nos transfiera los predios muy pronto y podamos avanzar con el parque detrás de Ferro. Hoy no es una posibilidad.

¿Pero saben qué? A ustedes les mintieron mucho; la comuna les mintió mucho.

Yo les quiero contar algo. ¿Saben quién le puso cartel de obra al 33 por ciento del playón de Ferro? Se lo puso Cabandié, cuando era legislador.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Presentó el expediente para construir las torres de ProCrear y el 33 por ciento iba a ser una construcción de viviendas. Todo el Frente de Todos votó a favor. Se tienen que hacer cargo de eso.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Por mail envié la versión taquigráfica de la Ley 4477 de la Legislatura con la votación de todos los legisladores del peronismo y el expediente de Cabandié donde se aprobó en el 2012. Si no me creen, búsquenlo.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! ¡Respeto y silencio, por favor! ¡Cuando les tocó a ustedes dijeron lo que quisieron y nadie se ofendió ni gritó!

Sr. Fernández.- Con los vecinos yo no tengo nada personal. La verdad es que los entiendo. Vino la dueña de la ferretería y transmitió su temor y no tengo más que entenderla. Vino el dueño de la estación de servicios preocupado por la fuente de laburo y no hay más que entenderlo.

El Estado tiene herramientas para reparar y hay muchos otros que vinieron a pedir espacios verdes. Creo que más que uno se llevó una sorpresa por la cantidad de vecinos que hablaron a favor.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, silencio.

Sr. Fernández.- Respecto de la participación ciudadana, que dijeron que hubo poca convocatoria, miren: estamos en un Estado de derecho. La Cámara se expidió sobre el punto. Lo voy a leer el fallo, aunque les moleste: “La audiencia pública sólo se encuentra prevista para los casos categorizados como de relevante impacto ambiental, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires ha acompañado diversas constancias de encuentros que tuvo con los vecinos y ONGs, los que no han sido negados sino juzgados insuficientes aun sin un marco legal que obligue a realizarlos. En definitiva, de acuerdo con la normativa aplicable y las constancias obrantes hasta el momento en la causa, no se ha logrado demostrar la alegada falta de información o de participación ciudadana”. Cámara Contencioso Administrativo de esta ciudad.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Por favor, respeto.

Sr. Fernández.- Lo que se ha mentado con esta obra a los vecinos de Caballito no tiene nombre. Sólo una persona con intencionalidad política puede sembrar tanto temor. Se ha dicho que era mentira lo de la superficie absorbente, que se talaban árboles, que se embaldosaba la avenida, que se quería hacer una maceta gigante, que se cortaba la circulación de las transversales, que se hacía para aumentar los metros construibles, que había un negocio privado con el concesionario. Todo es mentira. Pero no sólo le mintieron a la gente, sino que necesitaron esconder debajo de la alfombra su historia.

Hace veinte años que la Legislatura de la Ciudad viene tratando y aprobando un espacio verde en Honorio Pueyrredón. En el año 2001 se presentó el expediente

931-D-2001, de autoría del legislador radical Fernando Caeiro. Meses más tarde, miren qué bien que se pone esto, ingresó un expediente del compañero de bloque de Alberto Fernández, hoy embajador en Estados Unidos, Jorge Argüello: el expediente 116/2002. ¿Saben lo que decía? Que en este caso el cambio de una franja de asfalto por área verde sólo traerá consecuencias beneficiosas, ya que no perturbará el poco tránsito actual de la avenida sino que, al contrario, contribuirá...

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Esto lo dice Argüello, no lo digo yo, que es el embajador de Alberto Fernández.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Fernández.- Por otra parte, la aparición de miles de metros cuadrados, más de 10 mil de espacios verdes –qué casualidad, el mismo tamaño del parque actual– contribuirá a valorizar ediliciamente al barrio con el consecuente incremento patrimonial para los vecinos.

Sr. Presidente (Ballan).- 20 segundos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- No, perdón, pero lo paramos, porque lo interrumpieron varias veces. Por favor, seamos justos.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Está hablando como vecino de Caballito.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Está hablando como vecino de Caballito.

Sr. Fernández.- Y no termina ahí. Claudio Ferreño, presidente del Frente de Todos y Milciades Peña, sí, el que habló mucho con ustedes, presentaron un proyecto de ley para el mismo parque lineal, audiencia pública sólo para frentistas.

Miren, yo tengo 33 años. Lo único que pido es que cuando tenga veinte años más no me dé vuelta y me encuentre mintiéndole a los vecinos, resignando mi historia mientras afuera la gente perdió en cuatro horas veinte por ciento de su salario.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo.

Sr. Fernández.- Gracias. (*Aplausos*).

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor!

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- ¡Por favor! Seguimos adelante.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Seguimos adelante.

62.- Sr. Daniel Lippi

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 62, señor Daniel Lippi.

Sr. Lippi.- Buenos días.

En principio, quiero decirle a este juvenil muchacho que hace unos años no habíamos pasado por una pandemia, nadie tenía la conciencia ambiental que tenemos hoy y es verdad que algunos legisladores proponían cosas que hoy no se propondrían.

Vengo a sumarme a la mayoría de los participantes de esta audiencia que se oponen a la ejecución de esta locura, a la que han dado en llamar “Parque lineal Honorio Pueyrredón”. Con la cual van a perturbar seriamente la vida y la tranquilidad de miles de vecinos de nuestro barrio, agredir seriamente su identidad, causar serios problemas en la circulación del tránsito y aumentar exponencialmente la contaminación sonora y ambiental.

A esta altura de esta pretendida audiencia, dichos argumentos han sido técnica y sobradamente expuestos. Lamentablemente no lo dejaron exponer al compañero Kavanagh.

Estos muchachos que nos convocan se creen inventores de la eficiencia estatal. Pero hicieron todo rápido, mal y ni siquiera a seis meses de iniciar la obra saben realmente si esta audiencia es para un proyecto nuevo o para avalar el proyecto que ya está en marcha.

Ignoro cuál es el número de expediente que estamos discutiendo. Con este tema y con muchos otros de la ciudad los vecinos y las vecinas del barrio tendríamos que haber sido consultados desde el minuto cero, antes de realizar cualquier tipo de proyecto que vaya a modificar nuestra calidad de vida.

El Gobierno de la Ciudad se ha tomado por costumbre dibujar las instancias de participación. La razón de esta audiencia es pura y exclusivamente realizar un simulacro que por sus características no servirá como antecedente de participación que sustente el o los proyectos de ley, que inexorablemente deberán presentar en la Legislatura. Igual, la decisión ya la tomaron. Pero así como iniciaron la obra, la Justicia les dijo que lo que estaban haciendo era ilegal y tres veces les ordenó frenar esta locura. Y esto volverá a ocurrir, porque una instancia de participación en la que todos los interesados no tienen

oportunidad de participar presencialmente, por web y ni siquiera escuchar los discursos de los expositores es cualquier cosa menos una audiencia pública. Es una audiencia; no es pública. Pero bienvenida sea para demostrar que la gran mayoría de nuestros vecinos no está de acuerdo con este desatino, como lo demostramos en la maravillosa y numerosa marcha del jueves por la noche.

Estos muchachos, entre ellos el que habló recién, se autoconvencieron de que quienes nos oponemos a este disparate éramos una minoría ruidosa y con fines políticos partidarios. Se repitieron tan pero tan fuerte esa mentira, que un día se despertaron creyendo que era cierta y convocaron a audiencia pública. Cuando se dieron cuenta de la verdad, la convirtieron en esta payasada, limitando la participación de los vecinos, eligiendo un lugar de capacidad limitada, no permitiendo el acceso e impidiendo la difusión pública de la misma.

Pero el jueves pasado Caballito les pegó una bofetada, ya que más de 400 vecinos en la Avenida Rivadavia demostraron que nada tenía que ver con una minoría partidaria. Esa movilización dejó al descubierto sus mentiras. Los asistentes fueron vecinos; muchos son y serán sus votantes. Son personas reales, que sólo quieren ser escuchados. No son ningún invento. Querían demostrar apoyo y dejaron al desnudo sus debilidades. Querían conseguir los votos radicales y estos quedaron con más dudas que certezas. Ahora vamos a ver qué pasa en la Legislatura. Querían que participe gente distinta, a la cual podrían venderle el verso de la modernidad, pero cuando vieron que esos mismos vecinos se anotaban para rechazar el proyecto trataron de hacer todo tipo de maniobras. No aceptaron la intervención...

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sr. Lippi.- Decía que no aceptaron la intervención del consejo consultivo, no escucharon a los demás miembros de la junta, cambiaron los horarios, pusieron horarios matutinos en contra de la ley.

Sr. Presidente (Ballan).- 10 segundos.

Sr. Lippi.- Sí, ya voy.

Hace años que vienen llenando a la ciudad con edificios de lujo, cemento. Sus propios votantes lentamente, barrio por barrio, van tomando conciencia de los tremendos efectos ambientales que trae el negocio inmobiliario gigantesco...

Sr. Presidente (Ballan).- Ahora sí, tiempo.

Sr. Lippi.- Un párrafo. No se entiende desde ningún punto de vista cómo empiezan a romper lo que está bien sólo para hacer negocios inmobiliarios.

Sr. Presidente (Ballan).- Perdón, pero hay más inscriptos.

Sr. Lippi.- Te doy el párrafo final.

Sr. Presidente (Ballan).- Ya se pasó el tiempo.

Sr. Lippi.- Este es el párrafo final de verdad. En nuestro barrio le proponemos invertir en el playón ferroviario de Caballito y en la recuperación de nuestra Escuela Santa Rosa, que están esperando que se siga destruyendo para levantar algún monstruoso edificio.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiempo. Quedó claro.

Sr. Lippi.- Gracias. (*Aplausos*).

77.- Sra. Rita Vicente

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 77, señora Rita Vicente.

Sra. Vicente.- Buenos días a todas y a todos.

Hace ocho años que vivo en este lugar al que elegí justamente por la Avenida Honorio Pueyrredón, por su hermoso boulevard, por el Cid Campeador al norte, la plaza al sur y el verde. Pero al tiempo comenzaron los edificios, que ya no me permiten ver el cielo. La construcción invasiva y esta pretendida obra van perjudicando nuestra calidad de vida.

Siempre que caminé hacia el oeste y vi ese playón del ferrocarril imaginé un gran parque que completaría esa belleza del boulevard. Ese parque que ahora mismo pedimos que se hagan obras para la calidad de vida en beneficio de los vecinos, de las aves y de todos nosotros.

Me duele ver cómo desde el gobierno lanzan obras como esta, que nada tienen que ver con los espacios verdes, mintiéndonos y sin consultarnos.

Ver al Cid Campeador vallado y la cuadra destruida por la picota para imponer ese desastre llamado “parque” que intentan hacer, la verdad es que deseo que no prospere. Por eso estoy aquí, porque realmente me duele.

Estas son algunas de las razones por las cuales siempre acompañé manifestaciones de mis vecinos en contra de este nefasto y mentiroso proyecto en defensa de nuestro barrio. Porque es nuestro y nuestros representantes tienen la obligación de respetarnos y cumplir los lineamientos de la Constitución de la Ciudad.

En cuanto al impacto ambiental sonoro, nos perjudican por la congestión que se produce en las calles adyacentes que ya nombraron y en nuestro Honorio Pueyrredón, que siempre fue una forma rápida de salir hacia el sur y hacia el norte.

Les pregunto, ¿por qué no consultan estos proyectos? Y me contesto: “Porque saben que no los vamos a aceptar”. ¿Por qué no ponen en marcha el proyecto que todos los vecinos hace tiempo pide en el playón?

La Constitución de la Ciudad, en el Artículo 26 dice: “El ambiente es patrimonio común. Toda persona tiene derecho a gozar de un ambiente sano, así como el deber de preservarlo y defenderlo en provecho de las generaciones presentes y futuras”.

Hago un pedido especial a los legisladores: respeten la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires y voten pensando en la calidad de vida de los ciudadanos, teniendo en cuenta el Artículo 27 que dice que la Ciudad desarrolla en forma indelegable una política de

planeamiento y gestión del ambiente urbano integrada a las políticas de desarrollo económico, social y cultural, que contemple su inserción en el área metropolitana. Instrumenta un proceso de ordenamiento territorial y ambiental participativo y permanente, que promueve: la preservación y restauración de los procesos ecológicos esenciales y de los recursos naturales que son de su dominio; la preservación y restauración del patrimonio natural, urbanístico, arquitectónico y de la calidad visual y sonora; la protección e incremento de los espacios públicos de acceso libre y gratuito; la preservación e incremento de los espacios verdes, las áreas forestadas y parqueadas, parques naturales y zonas de reserva ecológica y la preservación de su diversidad biológica; la protección de la fauna urbana y el respeto por su vida: controla su salubridad, evita la crueldad y controla su reproducción con métodos éticos; y la protección, saneamiento, control de la contaminación y mantenimiento de las áreas costeras de las subcuencas hídricas y de los acuíferos. Y no legislando en contra de sus derechos aprobando proyectos como este que nada tienen que ver con espacios verdes y además es inconsulto.

En definitiva, estoy acá para oponerme tenazmente a este proyecto, en el que la Justicia ya dio explicaciones respecto de los motivos por los cuales no puede seguir adelante y sobre todo la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires en su Artículo 29 dice: “La Ciudad define un plan urbano ambiental elaborado con participación transdisciplinaria de las entidades académicas, profesionales y comunitarias aprobado con la mayoría prevista en el Artículo 81, que constituye la ley marco a la que se ajusta el resto de la normativa urbanística y las obras públicas”.

El Artículo 30 de la Constitución dice: “Establece la obligatoriedad de la evaluación previa...”

Sr. Presidente (Ballan).- 30 segundos.

Sra. Vicente.- ...del impacto ambiental de todo emprendimiento público o privado susceptible de relevante efecto y su discusión en audiencia pública”.

Estoy en contra del proyecto.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 78, señora Susana Mondini.

- La participante no se hace presente.

79.- Sr. Roberto Tebes

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 79, señor Roberto Tebes.

Sr. Tebes.- Buenos días.

Mi posición respecto de la construcción de la llamada “calle de la convivencia” en parte de la Avenida Honorio Pueyrredón es totalmente contraria, puesto que considero que

es justamente lo contrario a la convivencia, si por esto se entiende a un lugar o espacio de mayor y mejor esparcimiento o encuentro de quienes habitan hoy en ese lugar y/o en las adyacencias. Todos se verán perjudicados con el incremento del tránsito. Por la modificación de esta avenida se volcarán a las calles vecinas que hasta el día de hoy contaban con un poco de tranquilidad en lo que respecta a la contaminación ambiental y en especial a la contaminación acústica.

Como consecuencia de un importante aumento del parque automotor, las dificultades que presenta el tránsito son más que notorias. Quienes habitamos en Caballito todos los días observamos los grandes atascos y embotellamientos del tránsito. Por ejemplo, en la avenida Acoyte, Díaz Vélez y hasta la avenida Rivadavia, los días de semana, en la franja horaria de 18 y 30 a 21 horas es dificultoso circular. Ahora, con este cierre parcial que presenta la avenida Honorio Pueyrredón por la destrucción e inhabilitación de 200 metros desde el Cid Campeador hasta la calle Franklin, empeorará la situación. Lo mismo sucede con las calles Hidalgo y Rojas.

Cabe agregar que por la calle Hidalgo, donde está la sede de la Universidad Maimónides y la entrada al depósito del supermercado Jumbo, hoy transita la línea de colectivos 92, al no poder hacerlo por Honorio Pueyrredón, que era su recorrido habitual de norte a sur. Es decir, lo que hoy necesita nuestro barrio es mejorar la agilidad del tránsito y, como mencioné anteriormente, disminuir la contaminación ambiental y acústica. Esto sí beneficiaría la convivencia de todos los vecinos. Por lo tanto, la solución no pasa por la eliminación de los carriles de la Avenida Honorio Pueyrredón, sino justamente porque esta avenida pueda llegar a la Avenida Rivadavia, para lo cual es preciso un estudio de factibilidad de un paso bajo nivel de las vías del ferrocarril, que al igual que en la calle Rojas, permitiría una mayor fluidez del tránsito.

Con la parquización de los terrenos del ex playón ferroviario, se podría arribar al espacio necesario para el esparcimiento, el descanso, las actividades culturales y deportivas. Además, permitiría incrementar el espacio verde que tanto necesita nuestra ciudad, que cuenta solo con 6,2 metros cuadrados por habitante, cuando la ONU recomienda entre 10 a 15 metros cuadrados por habitante.

Nuestra Ciudad de Buenos Aires se encuentra por debajo de capitales como México DF, San Pablo, Santiago de Chile. Este necesario incremento de los espacios verdes no se logra con la colocación de macetones. Cabe aclarar que en el año 2013 se realizó un concurso nacional, Plan Maestro Playa Ferroviaria Caballito, y los ganadores fueron los arquitectos Edgardo Barone y Gabriela Lucchini. Sería importante entonces reactivar este proyecto en forma conjunta con Nación.

Por último, entiendo que es importante dejar asentado que esta obra que dio inicio sin un previo conocimiento y debate con los vecinos por parte del Gobierno de la Ciudad, nos encuentra ahora con la destrucción de 200 metros de pavimento. Su repavimentación no puede ni debe hacerse con los impuestos de los contribuyentes, sino con el patrimonio de quienes la iniciaron sin la autorización correspondiente.

Una vez más digo “no” al corte de la Avenida Honorio Pueyrredón; “no” al parque lineal o calle de la convivencia. “Sí” a la parquización del playón ferroviario.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 80, señora Carla Gabriela Toldo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 81, señora Paola Andrea Elsa Santa.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 82, señor Valentina Bornassi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 83, señor Guido Ángel Chiesa.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 85, señora Florencia Ugo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 86, señor José Eduardo Montenegro.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 87, señora Ana María Napolitano.

- La participante no se hace presente.

88.- Sr. Ignacio María Johnson

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 88, señor Ignacio María Johnson.

Sr. Johnson.- Buenas tardes.

Mi nombre es Ignacio Johnson. Tengo 25 años y soy vecino del barrio de Caballito desde que nací. Aquí crecí siendo testigo de cómo fue cambiando un barrio soleado, tranquilo, de casas bajas y tránsito escaso. Con el correr de los años se fue agudizando, lo que hoy es casi infalible: casa que se vende queda automáticamente condenada su demolición para que allí surja un edificio en altura, impersonal y ajeno al paisaje barrial, que robará sol y aire a quienes tengan la desdicha de tenerlo al lado. Esta transformación no para desde hace años, pero ahora la inventiva sin límites de nuestros funcionarios ha puesto el foco en las calles y avenidas de la ciudad.

Dada la costumbre de mirar embobados a los países que consideran ejemplos a seguir, copian sin el menor criterio, trasplantando acá ideas que requerirían del mismo contexto del país de origen para ser aquí exitosas. Concretamente, pretenden convertir la Avenida Honorio Pueyrredón en un supuesto parque como si eso fuese a generar por sí solo la disminución del tránsito. Harán todo lo contrario.

Esto hará inviable las calles aledañas por la polución y el ruido que provocará meter en estas calles lo que antes circulaba por la avenida. No construyeron un solo kilómetro de subte, siendo este el medio de transporte que ya logró disminuir la circulación vehicular en los países en donde supuestamente se ha cambiado el uso de las calles. Encima, pretenden justificar este disparate como parte de una agenda contra el cambio climático. Mientras tanto, lo único que se les ocurre para nuestra costa del Río de la Plata es convertirla en un gran centro de consumo, lo cual implicará impermeabilizar gran parte de este terreno absorbente.

Larreta parece que no se enteró de que en París, por ejemplo, la alcaldesa compró 30 hectáreas de terreno para convertirlas en espacio verde, mientras aquí él sigue insistiendo con su proyecto de hacer un gran Puerto Madero en toda la extensión de nuestra costanera.

El llamado Parque Lineal Honorio Pueyrredón no es más que un negocio camuflado de espacio verde, como lo serán las demás calles en donde quieran hacer lo mismo. Estará a cinco cuadras de Parque Centenario. Si quieren generar más espacios verdes, usen esa plata para comprar terrenos en los puntos del barrio donde no hay ningún espacio verde de cercanía para que los adultos mayores y los chicos puedan llegar caminando y disfrutar del sol y aire cerca de su casa. Si quieren copiar, copien todo, no solamente lo que les permita hacer negocios mediante proyectos que benefician a unos pocos con el dinero de todos.

En conclusión, quiero decir que la manera mentirosa y tramposa del Gobierno de la Ciudad de manejarse con los vecinos no creo que vaya a cambiar. Para mí, este supuesto parque lo van a hacer y toda esta parafernalia mentirosa que están haciendo acá de consultar supuestamente a los vecinos, es una mentira; es parte del plan que tienen y van a seguir adelante con lo que tienen pensado. Me da vergüenza y me siento asqueado de los que forman parte de esta destrucción del barrio.

Gracias. (*Aplausos*).

89.- Sra. Sabrina Giselle Aragone

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 89, señora Sabrina Giselle Aragone.

Sra. Aragone.- Hola. ¿Qué tal?

La verdad es que estoy un poco nerviosa. Soy una vecina nueva de Caballito. Fui al Colegio Santa Unión hace muchos años, me enamoré, viví en provincia y cuando tuve la posibilidad de comprar mi casa, volví al barrio y acá estoy hace siete u ocho años.

Soy una privilegiada porque estoy en la zona de Plaza Irlanda, que es una de las más lindas que tenemos. La plaza Ángel Gris, aunque no es de Caballito, es parte del barrio porque está cruzando una calle.

En la época de la pandemia la verdad es que se hizo muy duro viviendo en un departamento, con dos perros. Me di cuenta de que necesitábamos un espacio público para compartir, para estar. Cada vez que voy a Plaza Irlanda hay más gente, más cumpleaños. Todo se lleva hasta más tarde. Ya la plaza no cierra temprano.

Los vengo escuchando a todos. Mi único aporte -y aclaro que no soy muy conocedora de lo que es el parque lineal- es decir que uso Honorio Pueyrredón porque al vivir cerca de Plaza Irlanda, se usa. Pero tampoco, y sin ofender, vi que esa mano se usara tanto. Creo que lo que nos enseñó la pandemia es que necesitamos mucho más espacio público para usar, como esto que es lo que tenemos a mano. Ojalá que así sea, porque como estoy en la zona me encantaría tener ese parque en Ferro; sería ideal. Si hoy por hoy lo que tienen para ofrecernos como espacio público es eso, creo que podemos llegar a un acuerdo para hacer algo lindo, mejor, que podamos compartir entre todos.

Nada más. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 90, señora Lorena Beatriz Laffitte.

- La participante no se hace presente.

91.- Sra. Virginia Haydee Turano

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 91, señora Virginia Haydee Turano.

Sra. Turano.- Mi nombre es Virginia Haydee Turano.

Hace poco que me mudé a Caballito, pero no es un barrio ajeno a toda mi vida porque Caballito y Flores eran los centros comerciales. Vivía en Floresta. Me refiero a los centros comerciales importantes para acceder a hacer compras y demás.

Amigos de mis padres y míos viven en Caballito. Para ir al centro, es paso obligado. Habiendo pertenecido a otra comuna, Caballito es parte mía. Por eso no entiendo por qué no se puede uno anotar en estas audiencias públicas si uno no vive en la zona de Caballito.

La Ciudad de Buenos Aires es una en todo su perimetral. La verdad es que desconocía que las comunas eran Estados independientes de la ciudad. La verdad me desayuné con esto.

Participé el jueves a la noche de la manifestación. Decido hace tiempo participar activamente en las decisiones que me competen personalmente y que involucran a los habitantes de esta ciudad.

Quiero agradecer a la gente que se encarga de los *mails*; siempre me han respondido con mucha celeridad. No quería dejar pasar eso, pero no entiendo por qué la audiencia no puede ser abierta. La Avenida Honorio Pueyrredón, con poco o mucho tránsito, es importante como calle vehicular, y no como parque. Ya tiene su boulevard. Es cierto que pasamos una pandemia como hemos podido. Reitero: pandemia, no encierro. Son importantes los espacios verdes. Bienvenida la pandemia para despertarnos y decir “¡uh, qué importante son los espacios verdes compartidos!”. A este parque lo llaman “calle de convivencia”. ¡Caramba! Yo pensé que estábamos en una convivencia.

Quiero solidarizarme con el compañero vecino y funcionario. Troles hay en todas partes, te puedo asegurar, pero voy a seguir con mi alocución.

La transformación no para. Es cierto. Los despidos de enfermeras y enfermeros de los hospitales: la transformación no para. No para en la destrucción, pero sin planificación. Se piensa en el estacionamiento medido en el barrio, pero no planificaron ni proyectaron nada.

Estacionamientos: maravilloso. ¿Dónde van a ir a parar los autos? Están las bicisendas y las ciclovías, que aplaudo. Porque cada vez hay más gente la que se traslada en esos vehículos.

Sr. Presidente (Ballan).- Le quedan 20 segundos.

Sra. Turano.- Pero una persona como yo no puede andar en bici. Sigo andando en auto. Hay una promesa de subte que está parado en Villa Luro; es vergonzosa por parte de este gobierno.

Muchas gracias. No hace falta mucho más. (*Aplausos*).

Estoy en desacuerdo con el parque de convivencia, el lineal.

92.- Sr. José Manuel López Labarca

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 92, señor José Manuel López Labarca.

Sr. López Labarca.- Buen día.

Agradezco la participación. Tengo pocos años viviendo en Caballito: seis años. Cuando conocí la propuesta, se la comenté a mi mamá; vivo con ella. Le dije que tendríamos el parque a una cuadra.

El Parque Centenario lo tenemos a diez cuadras y todos los fines de semana solemos ir a tomar sol porque vivimos en un departamento chico. No todos tenemos acceso al sol directo. Le comenté a mi mamá la cercanía de este tipo de espacio, que es importante.

Como vecino del barrio, hablo como geógrafo, especialista en Gestión Ambiental. Me recibí en la Universidad de Los Andes, en la provincia de Mérida, Venezuela. Se trata de una ciudad verde, por excelencia. Tiene muchas áreas verdes que cada vez son menores debido a esto: a la dinámica urbana. La ciudad se ha venido comiendo todos los espacios verdes que teníamos; cada vez son más escasos. ¿A qué le estamos dando prioridad? ¿A espacios verdes o a esta dinámica urbana?

Por eso está bueno pensar en lo que es una ciudad verde, sustentable, que sea resiliente a todas las consecuencias del cambio climático. Este es un hecho, no es algo publicitario. Por eso este tipo de proyectos está bueno pensarlo como que se impone a todas las consecuencias del fenómeno natural. Me refiero a las fuertes olas de calor que vivimos en verano.

Pensemos en mayor calidad de vida, en las distintas actividades que muchos vecinos del barrio pueden realizar; pensemos en la salud de todas esas personas grandes.

Para mí, por ejemplo, el Parque Centenario puede estar cerca, pero muchas personas mayores que veo caminar por la vereda de Honorio no tienen un lugar dónde sentarse y realizar distintas actividades; pasa igual con los niños. Por eso, está bueno pensar en estos proyectos que coinciden con la planificación urbana.

Árboles en la ciudad: sus principales beneficios son la capacidad de combatir los efectos en la temperatura. Una ciudad con gran cantidad de cobertura arbórea está mucho más protegida del sol. Imagínense todo el microclima que se genera. Un parque lineal es el tipo de corredor que puede generar un microclima. Todos los vecinos cercanos a esas ocho cuadras se podrían beneficiar.

La cercanía es un factor muy importante. Estos espacios deben estar cercanos a nuestras viviendas. Aquí parte el hecho de que una ciudad sea sostenible. Pensemos en una ciudad para las personas, que priorice la peatonalidad, la bicicleta y no una ciudad estrictamente para el parque automotor. Está buena la movilidad, ¿pero qué costo tiene esta prioridad para el parque automotor? Nos estamos olvidando de estos espacios públicos de los cuales nos tenemos que apropiarnos, en cierto modo.

Pensemos en el impulso económico y gastronómico que se generaría. Esto nos permitirá apropiarnos de este tipo de espacios públicos. La idea es que sea una avenida donde podamos realizar distintas actividades. Los invito a pensar eso: en lo ambiental. Quizás ahora implica un cambio muy radical para la avenida, pero las futuras generaciones sabrán agradecer por pensar en los beneficios del proyecto. Van a tener esta avenida compartida, amigable. Todo esto, entre los autos, espacios verdes, la dinámica de la ciudad, el ambiente y nosotros, las personas que convivimos en el barrio.

Imaginemos la importancia que esta calle verde le dará al barrio, la impronta, la revalorización, no monetaria, aunque la tendrá, pero también la revalorización ambiental, el beneficio a la salud, el disfrute de los niños y niñas y de todas las personas mayores.

Pensemos en alternativas sustentables que ciertamente las hay.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra el participante número 93, señor Héctor Martínez Pinazo.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Vamos a hacer lo siguiente: para las personas que están presentes y que no hayan pasado el ingreso de la puerta, voy a leer uno por uno a los que llamé y no hablaron, para ver si están. De no ser el caso, pasaremos a un cuarto intermedio -ahora decidiremos de cuántos minutos- para garantizar que todos los que estaban inscriptos luego lleguen.

Tiene la palabra el participante número 8, señor Mario Oybin.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 9, señor Gerardo Omar Ayerbe.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 16, señora Romina Ester Bonassin. Si hay alguno presente, me lo hace saber a viva voz.

-La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 20, señora Nelba Graciela Nardi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 24, señor Oscar Daniel Marchetta.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 27, señora Marcela Adriana Romano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 30, señora Erminda Rollandelli.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 31, señor Analía Llobera.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 33, señor Ivan Slotopolsky.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 35, señor Pedro Alejandro Viana.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 37, señora Alicia Aguerreberry.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 41, señor Gustavo Vallejos.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 57, señor Carlos Alberto Rosemblat.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 65, señor Mirna Esther Ambrosis.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 69, señora Raquel Fanny Skomlinski Croner.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 71, señora Susana Acevedo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 75, señor Santiago Luis Vanasco.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Corresponde que haga uso de la palabra la participante número 78, señora Susana Mondini.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 81, señora Paola Andrea Elsa Santa.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 82, señora Valentina Bornassi.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 83, señor Guido Ángel Chiesa.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 85, señora Florencia Ugo.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 86, señor José Eduardo Montenegro.

- El participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 87, señora Ana María Napolitano.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 90, señora Lorena Beatriz Laffitte.

- La participante no se hace presente.

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra el participante número 93, señor Héctor Martínez Pinazo.

- El participante no se hace presente.

Cuarto intermedio

Sr. Presidente (Ballan).- No hay ninguno presente. Hacemos un cuarto intermedio de al menos una hora y vemos si en ese tiempo ingresa alguien. Si no, definiremos en ese momento cómo seguirá la audiencia.

-Es la hora 13 y 05.

-A las 14 y 25:

Reanudación

Sr. Presidente (Ballan).- Siendo las 14 y 25 horas del lunes 4 de julio, doy por concluido el cuarto intermedio.

Volvemos a retomar la audiencia pública sobre Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Me avisan que ingresaron tres oradores que previamente habían sido citados.

63.- Sra. María Raquel Chenlo

Sr. Presidente (Ballan).- Convocamos a la participante número 63, señora María Raquel Chenlo.

Sra. Chenlo.- El Poder Ejecutivo presentó en formal virtual el 22/9/21 a la prensa y publicó en el *Boletín Oficial* la licitación con un costo aproximado de 500 millones del proyecto Parque Lineal Honorio Pueyrredón. Es el primero, entre otros, a ejecutar en el barrio según esta publicación.

En 2018, con un cargo en el Ministerio de Ambiente de la Ciudad, Federico Ballan habló en público de este proyecto y dijo que estaba conversado con los vecinos. Ya en 2021 con un cargo en nuestra comuna dijo que este proyecto viene a responder el pedido de vecinos. Ahora, yo digo: este proyecto nunca fue presentado, ni se convocó a vecinos ni al

consejo consultivo. Por lo tanto, no es consensado, como dicen todos los funcionarios y medios periodísticos.

Nos fuimos enterando por la prensa y de boca en boca. Distintos ministerios y organismos nunca nos recibieron. Nos derivaron siempre a Comuna 6, desde la cual se nos pidió, de parte de la secretaria de esta comuna, enviar por escrito y con fundamentos nuestro rechazo al cierre de Honorio. Lo hicimos. También presentamos alternativas a esta obra. Nunca hemos recibido una devolución. Y tengo algunas copias que se las voy a entregar por si se extraviaron.

El funcionario Felipe Miguel dice que meter verde en un espacio público hoy trae muchos beneficios, cambian los usos; los vecinos de esa franja tienen posibilidad de salir a leer un libro, tomar mate, recrearse un rato. También reconoce la importancia de parques y plazas.

Digo: si se reconoce el cambio del uso de esta avenida y lo hacen imponiendo esta obra inconsulta a todos los que viven ahí, a sus alrededores, y también a los que la transitan, creo que intentan que desconozcamos esta transformación en la Avenida Honorio Pueyrredón, que ni se acerca al concepto y uso de plaza, y mucho menos de parque. Solo es una franja verde rodeada de cemento y autos que contaminan. Clara Muzzio, otra funcionaria, en el 2021 dijo que queremos, a través de la transformación urbana, generar momentos de bienestar integral, físico y psíquico.

Ahora yo digo: con más cemento, más espacio compartido, más uso de vereda por la parte de gastronomía, gimnasio, música, niños en juegos pegados a carriles con circulación de autos y colectivos, mateada, mayor circulación de personas, todo esto frente a la vivienda privada, la mayor parte del día y noche, de los siete días, es pérdida de privacidad, acá y en la China. También es falta de tranquilidad. Lo que ofrecen, pónganselo a pensar, honestamente: con este cambio es todo muy opuesto a un bienestar físico y psíquico. No lo digo en forma personal contra ninguna persona de las que están acá o los funcionarios que declararon esto. Lo digo como vecina para que tengamos una convivencia en paz. No es nada personal. Sí les exijo a todos los funcionarios que nos escuchen y nos tengan en cuenta.

El funcionario Méndez dijo que eliminar un sentido no afectará el estacionamiento en la avenida, porque tienen un promedio de ocho autos que estacionan por cuadra, y que serán absorbidos por lugares fáciles en los alrededores. También dijo que el estacionamiento para personas con movilidad reducida será movido a la menor distancia posible. Y agrega que fue conversado con los vecinos.

Los porcentajes son muy útiles, pero para otras cuestiones. En esta realidad, mucho más que ocho autos están estacionados en esa avenida. Y no es cierto que sea fácil estacionar en calles de alrededor. A las personas con dificultad e impedimento de movilidad le quitan el derecho del uso de ascender y descender desde la puerta de su vivienda.

El funcionario García Resta en 2021...

Sr. Presidente (Ballan).- Le restan 20 segundos.

Sra. Chenlo.- ...habla de expandir la ciudad hacia el sur. Ya hay muchos barrios con saturación de obras como Caballito. Él no está de acuerdo en el metro cuadrado burbuja edificado para los pocos que pueden acceder. Pero, oh sorpresa, a pocos meses de declarado esto, aprueban en la Legislatura once torres...

Sr. Presidente (Ballan).- Su tiempo.

Sra. Chenlo.- ...con distintos barrios de ciudad. Uno de ellos es Caballito. Los funcionarios que defienden esta obra...

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.-...dicen que los motivos de hacer esto es para desalentar el auto.

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.- ¿Qué piensan? Estas nuevas construcciones son...

Sr. Presidente (Ballan).- Raquel...

Sra. Chenlo.-...en zonas saturadas, ¿vendrán con sus nuevos habitantes con autos o no?

Sr. Presidente (Ballan).- Terminó tu tiempo. Disculpame...

Sra. Chenlo.- Al mostrar un video donde se ve la imposibilidad de avanzar con las ambulancias en la calle Hidalgo...

Sr. Presidente (Ballan).- ¿Por qué piensas que tu tiempo importa más que el del resto de los participantes que se atuvo a las reglas?

Sra. Chenlo.- ...y su consecuente y ruidosa sirenas contestaron de esta comuna “qué bueno que al final la ambulancia pasó”. La mitad que falta...

Sr. Presidente (Ballan).- Voy a pedir que en la versión taquigráfica se tache todo esto porque es totalmente incorrecto.

-La participante sigue haciendo uso de la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Esto no queda registrado porque está haciendo exceso del uso de la palabra.

-La participante sigue haciendo uso de la palabra.

Sr. Presidente (Ballan).- Listo, Raquel. Gracias.

Las reglas se fijaron el primer día de la audiencia. Y no las digo yo, sino la Ley 6: cinco minutos por orador. Todos tus compañeros, absolutamente todos los que te precedieron en el uso de la palabra, con muy pocas excepciones para los más de 200 vecinos, hicieron caso perfectamente.

82.- Sra. Valentina Bornassi

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 82, señora Valentina Bornassi.

Sra. Bornassi.- Estoy de acuerdo con la realización del Parque Lineal Honorio porque se trata de sumar un espacio verde al parque. Como bien dijeron, es un espacio recreativo, mejora la calidad de vida y no encuentro ninguna situación por la cual no se podría realizar el parque.

84.- Sra. Marta García Melian

Sr. Presidente (Ballan).- Tiene la palabra la participante número 84, señora Marta García Melian.

Sra. García Melian.- Como vecina es la primera vez que actúo en una audiencia. Sinceramente, me preocupa el tema.

Estoy con el “no”, pero no porque sí o porque esté en contra. Vivo en este barrio hace cuarenta años y aquí nacieron mis tres hijos y mis cinco nietos. Por lo tanto, me preocupa porque unos viven justamente en Honorio. Pido, por favor, a nuestro jefe de Gobierno que nos escuche y decida acompañarnos en esta solicitud de no al parque de Honorio Pueyrredón.

Con respecto a los espacios verdes que dicen, tenemos el Parque Centenario que está cerca; una plaza al comienzo de la Avenida San Martín; otra en Hidalgo a dos cuadras de Estado de Israel; y la de Giordano Bruno que justamente da en Honorio.

Perdón....

Yo hablé, vos interrumpiste y la verdad es que estoy siendo muy educada. Por eso, te pido que me escuches...

Sr. Presidente (Ballan).- Para que esta audiencia suceda, la presidencia y la secretaría tienen que hacer que esto suceda. Eso implica hablar entre nosotros para ver cómo sigue...

Sra. García Melian.- Ah, es una nueva forma, porque yo he trabajado bastante...

Está bien...

Sr. Presidente (Ballan).- Es mi forma. No sé cómo es la nueva forma.

Sra. García Melian.- ¿Es tu forma?

Sr. Presidente (Ballan).- Me toca hoy a mí presidir la audiencia...

Sra. García Melian.- No me parece educada porque soy muy respetuosa.

Sr. Presidente (Ballan).- Estoy hablando sin el micrófono para que puedas continuar y no te pierdas.

Sra. García Melian.- Está bien. Me gusta que me escuchen, como yo te puedo escuchar.

Sr. Presidente (Ballan).- Te sumo los 30 segundos de este ida y vuelta.

Sra. García Melian.- Muchas gracias.

Con respecto a los comercios, esto va a implicar una pérdida de trabajo, porque el acceso para carga y descarga va a ser difícil, sobre todo para los que tienen que usar camiones, para la estación de servicios. Obviamente esto traerá pérdida de trabajo de los empleados y cierre de comercios; algunos dueños realmente han puesto ahí todo su capital desde hace muchos años.

En cuanto a la contaminación ambiental, ya sabemos que es un desastre.

En cuanto al tránsito, gracias a Dios Caballito es un barrio donde vivimos bien y tenemos auto, pero no saben el desastre que es cuando uno vuelve del trabajo; directamente es un infierno. La gente vuelve por Hidalgo, por Acoyte, por Rojas y la única calle que da un poquito de respiro es la avenida Honorio Pueyrredón. Si hicieran este parque, nos sacan una calle. Entonces, nos va a llevar más gastos, más combustible, más contaminación y más tiempo llegar a nuestras casas, sobre todo cuando vamos a descansar.

Con relación a lo de la seguridad, como ya dijeron, los chicos juegan a la pelota y se les puede ir a la calle. Este puede ser un problema, porque el chico cruza y puede ser atropellado.

Para terminar, así como se apela a nuestra responsabilidad, respeto y buena convivencia como ciudadanos, espero lo mismo de nuestras autoridades y que atiendan a nuestro reclamo.

Por favor, no al parque lineal de Honorio Pueyrredón.

Gracias. (*Aplausos*).

Sr. Presidente (Ballan).- Como me avisan de la puerta que no ingresaron nuevos oradores, voy a nombrar en voz alta a todas las personas que estaban convocadas desde las 9 de la mañana y no estuvieron presentes. Si hay alguno presente en la sala, me lo hacen saber a viva voz, así les doy la palabra: Augusto Ezequiel Macias Dana, Mario Oybin, Gerardo Omar Ayerbe, Romina Ester Bonassin, Nelba Graciela Nardi, Oscar Daniel Marchetta, Marcela Adriana Romano, Erminda Rollandelli, Analía Llobera, Iván Slotopolsky, Alicia Aguerreberry, Gustavo Vallejos, Juan Francisco Pose Doldan, Carlos Alberto Rosemblat, Mirna Esther Ambrosis, Raquel Croner, Susana Acevedo, Susana Mondini, Guido Ángel Chiesa, Florencia Ugo, José Eduardo Montenegro, Ana María Napolitano, Héctor Martínez Pinazo. ¿No hay ninguno presente?

Finalización

Sr. Presidente (Ballan).- Convocada la audiencia a las 9 de la mañana y siendo las 14 horas 38 minutos del lunes 4 de julio, damos por concluida la audiencia pública “Parque lineal Honorio Pueyrredón”.

Muchas gracias por la participación a todos los vecinos que han venido los días jueves, viernes y hoy.

- Manifestaciones en la Sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Si cada uno hacía uso de su palabra de 5 minutos y todos estaban presentes, llegábamos hasta las 17 horas. Siendo que las personas no se presentaron a la fecha es facultad de cerrar la audiencia antes. Podemos esperar hasta las 17, pero ya no creo que venga nadie.

La convocatoria salió a las 9 de la mañana sin horario estimado.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- El viernes pusimos horario, pero hoy no. Por eso lo hago de esta forma.

- Manifestaciones en la sala.

Sr. Presidente (Ballan).- Aclaro que el viernes salió con un horario aproximado de convocatoria, porque era el día más largo. Al lado decía “aproximadamente”. Con lo cual, el último aproximado del viernes era 22 horas. Por eso esperamos hasta esa hora. Como hoy salió sin “aproximado”, lo cerramos en este momento, después de hacer dos repasos y un cuarto intermedio de una hora.

Damos por finalizada la audiencia pública.

Gracias. (*Aplausos*).

- Es la hora 14 y 40.

Teresa Morales
Taquígrafa

Graciela Walter
Taquígrafa

APÉNDICES

Inserción solicitada por la participante número 10, señora Stella Maris Córdoba

Mi nombre es Stella Maris Córdoba.

Y debido a una indisposición no me pude presentar a la Audiencia, pero quiero dejar expuesta mi posición, respecto al Parque Lineal Honorio

Considero q es un Espacio Verde que tanto necesitamos en el Barrio de Caballito, una obra excelente que permitirá el esparcimiento de niños y adultos Por tal expreso mi total apoyo

Siiii al Parque Lineal Honorio.

Stella Maris Córdoba

Inserción solicitada por la participante número 20, señora
Nelba Graciela Nardi

Vivo en Caballito desde que nací, hace 74 años.

Siempre fue un barrio tranquilo.

El viernes estuve arriba de un colectivo 20 minutos para hacer las 3 cuadras que separan el Cid Campeador y Acoyte. Me habian dicho de la congestión de tránsito que se estaba produciendo y no lo creia, hasta que lo viví yo misma. No puedo creer en qué se convirtió la avenida Díaz Vélez y esto es sólo el anticipo de lo que va a ser. Para qué??? Para unos ridiculos canteros de pasto?? Para qué servirían? No me digan que serían como placitas porque eso no resiste el menor análisis dada la cantidad de metros disponibles. Por eso me pronuncio con un NO AL PARQUE LINEAL.

Muchas gracias

Nelba Graciela.Nardi

DNI 5696192

Inserción solicitada por el participante número 35, señor
Pedro Alejandro Viana

Estimados:

Cómo vecino de Caballito apoyo las obras del Parque Lineal de Honorio
Pueyrredón. Cordial saludo

Pedro Alejandro Viana
DNI 11.594.823

**Inserción solicitada por la participante número 59, señora
Mariana Silva Albano**

Estimados, cumpla en enviar mi intervención por escrito para su incorporación en la versión taquigráfica.

“En el marco de la audiencia pública: Parque Lineal Honorio Pueyrredón quiero dejar asentada mi opinión por escrito, ya que contrariando las normas la Junta Comunal ha decidido llevar a cabo la tercera sesión en un horario que no permite a muchos ciudadanos caballitenses expresarnos presencialmente.

Celebro esta audiencia, no así que se esté llevando a cabo por una exigencia de la justicia. Como nos tiene acostumbrados Cambiemos, y en particular Federico Ballán en esta comuna, la participación ciudadana no es un concepto que manejan y estimados: sabemos que esto no es un descuido, es intencional. Ni siquiera tuvieron la delicadeza de acudir al Art. 29 inciso h) de la ley 1777 y convocar al Consejo Consultivo Comunal. ¿Alguna vez leyeron la ley de comunas?

Una vez más avasallan al barrio con sus cambios que poco tienen de transformadores en la realidad del barrio.

La obra impuesta a los vecinos, la cual todavía me pregunto ¿Por qué se hizo pública después de adjudicada?, perjudica no solo a muchos frentistas -opinión que me permito exponer ya que tuve la oportunidad de hablar con varios por la actividad que desarrollo en el barrio en la calle Martín de Gainza- sino a quienes vivimos en las zonas aldeanas. El impacto sonoro y ambiental en aumento desde que Honorio Pueyrredón está cerrada está agobiando a los vecinos. Los invito a presenciar el espectáculo que nos brinda el tránsito, por ejemplo, un viernes a las 18hs en Hidalgo y Avellaneda o todos los días de semana en la calle Martín de Gainza y Gaona. Los invito a vivir sobre esas cuadras consumiendo monóxido de carbono, dióxido de carbono y otros varios gases.

Otro punto importante es la identidad, quizá a uds. con sus cambios “transformadores” no les importa, pero este barrio tiene una identidad que respeta y defiende, y la Av. Honorio Pueyrredón forma parte de ella.

Con respecto a su excusa del “espacio verde”, realmente esto parece un chiste de mal gusto. Me pregunto ¿qué beneficios nos puede dar un pedazo de pasto al lado de una avenida altamente transitada? Estamos de acuerdo que lleve adelante una obra creando espacios verdes, pero en el espacio indicado. ¿Eliminar una avenida?, ¿Esa es la mejor imposición que encuentran? Los vecinos no somos tontos, sabemos que existen los lugares correspondientes para hacer un parque. No se hagan los tontos y respondan a las demandas de la ciudadanía de caballito responsablemente. Si los vecinos siempre estamos dispuestos a sentarnos a trabajar con la Junta Comunal y hasta con el Gobierno de la Ciudad si es en beneficio de todas y todos los que vivimos en Caballito, ¿Por qué no hacen la prueba? ¿Por qué les irrita la política? ¿Por qué sólo saben trabajar de manera empresarial donde hay jefes y subordinados? ¿Por qué detrás de las imposiciones hay cuestiones de las que los vecinos no nos podemos enterar? o simplemente ¿por que ustedes aborrecen el consenso, la participación?

Por último y el punto más importante: ¿Cuánto nos va a costar la obra a los ciudadanos caballitenses?, porque bien sabemos que el monto publicado es solo un comienzo, ¿Cuánto nos va a costar cada redeterminación de precios al barrio? ¿No hubiese

sido más fácil, más rápido de construir y menos costoso por ejemplo expropiando el terreno ubicado en Felipe Vallese y Colpayo y ampliando la plaza Sabattini?

Celebro la inversión en el barrio, pero no a costa de un mal vivir mío y de mis vecinos, no a costa de perder la identidad que me enamoró y nos enamoró a quienes elegimos vivir en este barrio, no a costa de resignar obras que se necesitan y se reclaman hace muchos años como por ejemplo un jardín maternal.

Sé que se están riendo en nuestra cara, pero sepan que por cada derecho que nos arrebaten nos van a tener enfrente reclamando su recuperación, porque la organización y la lucha también forma parte de la identidad de Caballito”.

Saludo Atte.

Lic. Mariana Silvia Albano Gimenez

DNI 29.185.666

Juan B. Ambrosetti 484

**Inserción solicitada por la participante número 72, señora
Luciana Rossi**

Buenas noches: no pudiendo concurrir en la fecha que me designaron por cuestiones laborales, dejo aquí mi exposición.

Les pido no continuar con la obra de Honorio Pueyrredón ya que reduce la avenida en 3 carriles menos desviando el tránsito hacia Rojas, calle de una sola mano que es la única que permite llegar hacia Rivadavia. Rojas tiene un paso a nivel con barrera lo cual hace imposible circular por esa calle. Yo vivo en Bogotá y Rojas y diariamente convivo con el tránsito, las bocinas y miles de autos queriendo llegar a Rivadavia. En la zona ya contamos con 5 parques: Rivadavia, Plaza Giordano Bruno, Centenario, Plaza Irlanda y Chacabuco. Sugiero hacer un lugar verde en el playón ferroviario. Cuento con ustedes para hacer llegar mi opinión.

Espero su recepción a este mail

Saludos.

Luciana María Rossi DNI 24.881.910

**Inserción solicitada por la participante número 80, señora
Carla Gabriela Toldo**

Mi nombre es Carla Gabriela Toldo. Soy vecina de Caballito, y estoy completamente a favor del parque lineal en Honorio Pueyrredon.

Hace años que la gente que vive en este barrio viene pidiendo por mas plazas y parques, sin importar la ideologia politica. Realmente no entiendo como hay vecinos que se pueden oponer a un espacio verde nuevo en el barrio, que va a sumar muchos metros cuadrados nuevos de verde en la Comuna. Despues de lo que vivimos en la pandemia, donde estuvimos 2 años encerrados en departamentos, es innegable que los vecinos del barrio y la Ciudad necesitan más y mejores espacios verdes. Espacios que vamos a poder disfrutar con nuestras familias. Mi postura es a favor del parque. Muchas gracias.

Inserción solicitada por el participante número 91, señor Héctor Martínez Pinazo

Estimados: dado que no he recibido respuesta a mi solicitud, envío adjunto archivo con mi exposición para que sea incorporada a la versión taquigráfica de la Audiencia Pública conforme al informe N° IF-2022-23254036-GCABA-COMUNA6 a ser desarrollada bajo la modalidad presencial que se llevará a cabo en la confitería “El Greco” sita en Av. Rivadavia N° 5353, primer piso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” para el día 4 de julio de 2022, para la conformación de la opinión final a considerar por la Administración.

Asimismo abajo transcribo mi exposición

Ha sido lamentable que como vecinos de la Comuna 6, nos hayamos enterado por los medios de la mega obra mal llamada “Parque Lineal Honorio Pueyrredón” que pretende realizar el Gobierno de la Ciudad, y recalco mal llamada porque no será espacio verde sino espacio público con la mayor parte de su superficie embaldosada o cementada y con cantidad de canteros y macetones

Haciendo uso de la política del “hecho consumado”, sin considerar instancias de participación ciudadana, ante semejante proyecto, ni el Gobierno de la Ciudad y por ende tampoco la Comuna Nro 6, no habilitaron canal alguno de comunicación formal a los vecinos.

Es inentendible e inaceptable que para generar un llamado “espacio verde” (que en realidad será espacio público) se recurra a anular una mano de circulación con tres carriles (increíble), siendo que es una de las avenidas más hermosas, aireadas y transitadas del barrio.

Por otra parte, este proyecto tendrá impacto directo en las calles paralelas a las que se derivará el tránsito vehicular de la Avenida Honorio Pueyrredón: Rojas, Hidalgo y Av. Acoyte hacia el sur, aumentando la circulación, específicamente en calles estrechas Actualmente la calle Rojas, regularmente tiene varias cuadras de colas de autos, toda vez que la barrera del FFCC Sarmiento se encuentra cerrada a la espera del cruce de las formaciones de trenes ó por el tiempo que las mismas están paradas en la estación Caballito por carga o descarga de pasajeros, pero con este proyecto la congestión será aún peor.

El colapso de Hidalgo, sin obras de por medio, está colapsada durante gran parte del día por la cantidad de tránsito vehicular.

Que decir de la Av Acoyte, otra alternativa de direccionamiento del tránsito por la cancelación de la mano de la Av H Pueyrredón, circular en ambas manos desde hace años, es otro caos por las líneas de colectivos y vehículos, por lo que es impensable una circulación fluida a futuro.

Es de hacer notar que a pocas cuadras se dispone, en el Playón Ferroviario, de alrededor de 15 hectáreas de tierra pública de terreno absorbente y libre de edificaciones como ya se ha mencionado en reiteradas oportunidades

Los vecinos (sólo 6) tuvimos una reunión con el titular de la Comuna y sus asesores el 2 de Diciembre 2021, en donde informaron sobre el proyecto, pero bajo ningún concepto, evacuaron las dudas de los vecinos sobre temas como impacto ambiental, impacto de sonoridad en las calles lindantes a donde se dirigiría el tránsito, temas de seguridad, limpieza, mantenimiento etc

Asimismo según lo que nos confirmó el mismo Sr F Ballan en esta reunión, literal “Es imposible tratar este tema ya que el Playón Ferroviario está en conflicto entre la Ciudad y el Gobierno Nacional”.

Asimismo, el Consejo Consultivo Comunal se enteró de lo resuelto al mismo tiempo que el resto de los habitantes del barrio.

Estimo y pensando en las necesidades básicas de la comuna de la que soy parte, que sería mucho más provechoso y productivo reasignar los fondos de esta obra faraónica a dar ayuda, por ejemplo al Hospital Gral. de Agudos Carlos Durand (Hospital Durand) o al Sanatorio Mendez – Obsba, lo que sería extremadamente más equitativo y humanitario y no desperdiciar \$ 500.000.000 en una obra innecesaria y peor aún, si se considera que en las cercanías del supuesto “parque lineal” se encuentra el Parque Centenario, y la Plaza Giordano Bruno, o hacer el paso subterráneo de la Calle Rojas Por lo expuesto previamente, este proyecto (publicado en el Boletín Oficial) para la “destrucción de la Avenida Honorio Pueyrredón en sentido Norte – Sur”, entiendo que es lo suficientemente importante como para requerir la presentación de un proyecto de ley con eventualmente una con audiencia pública, en línea con el Código Urbanístico sancionado en el 2018 a fin de lograr su re zonificación. Ahora bien la audiencia deberá ser vinculante, de lo contrario solo convalidará los requisitos “formales” que el Gobierno pergenió para continuar con este emprendimiento.

Entendemos que los espacios verdes impactan en la calidad de vida de los vecinos. Ahora bien, si el único objetivo es mejorar la relación m2 de espacio verde por habitante, el Gobierno de la Ciudad, debería ser honesto en este sentido y respetar el Código Urbanístico, cancelando los permisos de obras y discontinuar las habilitaciones de construcciones de torres, especialmente en el centro geográfico de la ciudad como es Caballito, y considerar un mejor ofrecimiento de construir opciones habitacionales ejemplo en el sur de CABA.

Dado que a las pruebas nos remitimos los vecinos de Caballito, vemos que se han construido mega torres, cuando las habilitaciones en el barrio eran por 5 o 6 pisos, esto nos lleva a mal pensar y considerar que detrás de todas estas obras, hay negocios inmobiliarios, ejemplo las torres construidas en donde estaba ubicado Morixe en Nicolas Repetto y la vía; torres en Felipe Vallese y Colpayo; habilitación de la construcción en la esquina de Hidalgo y Venancio Flores, son ejemplos mínimos de que las restricciones fueron definidas, pero reitero el negocio inmobiliario ejerciendo su lobby hace lo que quiere en la Comuna.

Este proyecto adolece de sentido común y beneficio para los vecinos, y concluyo para justificar mi completo desacuerdo a este ridículo proyecto:

No Hubo ninguna consulta formal de opinión a los vecinos, salvo esporádicas reuniones “partidarias” en locales gastronómicos del barrio, tratando de justificar esta mega obra ante circunstanciales vecinos desinformados del proyecto.

Estimo que no hubo previamente evaluación de los impactos ambientales, sonoros, y vecinales dado que ante las reiteradas solicitudes hechas a los responsables de gobierno de la Comuna, no los proporcionaron, a pesar de que nos informaron que lo harían.

No se consideró que los autos que estacionan sobre la avenida, a razón de 10 a 12 por cuadra, Obvio ya no tendrán más lugar para estacionar.

Porque este proyecto es más importante que pensar en parquear el Playón Ferroviario que hoy es un juntadero de ratas y óxido gracias a los vagones abandonados? o apuntalar al Hospital Durand o al Sanatorio Méndez.?

Evaluaron, que sobre la mano que se anulará, hay por ejemplo Institutos Geriátricos, que tendrán un acceso limitado, ó que va a pasar con la Estación de Servicio, que por no tener acceso libre, estaría en peligro de cerrar sus actividades, lo mismo que la gomería. Los mayores beneficiados con este mega proyecto a mi entender solo serían: o El local de La Academia de la Pizza, que tendrán el beneficio de extender el espacio con mesas hasta la mitad de la avenida y por esto está de acuerdo. o La empresa constructora MIAVASA y todos los derivados de la misma Por todo lo expuesto, NO se merece que la Av Honorio Pueyrredón sea destruída por el Gobierno de la Ciudad y en especial la Comuna 6 pretendiendo llevar a cabo un proyecto que definitivamente no aportará bienestar alguno a la Comuna

Atentamente

Hector Martinez Pinazo
Participante de la Audiencia del 4/7/2022
Nro de Orden 93



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la
defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Versión taquigráfica Día 3

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 93 pagina/s.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:33:19 -03'00'

Digitally signed by Comunicaciones
Oficiales
DN: cn=Comunicaciones Oficiales
Date: 2022.07.07 13:33:20 -03'00'