



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S

"2022 - Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: CAAP S/ EVALUACIÓN PATRIMONIAL DEL INMUEBLE UBICADO EN WASHINGTON 2054/2066/2068 (039-003-024)

A: Marina Vasta (DGIUR),

Con Copia A: MERCEDES CHEZO (DGIUR), FRANCO EMANUEL HERENU (DGIUR),

De mi mayor consideración:

Por medio del presente INFORME y atento el IF-2022-09547073-GCABA-SSGU, obrante en el EX-2020-21162229-GCABA-SSREGIC, por el que se solicita nueva intervención del Consejo Asesor de Asuntos Patrimoniales (CAAP) respecto del inmueble de marras en el marco de Autos "BONAZZI SOLANGE VALERIA Y OTROS CONTRA GCBA Y OTROS SOBRE AMPARO", S/ Tramitación de pedido de catalogación Inmueble Washington N° 2066 de esta Ciudad, se deja asentado que:

- a) el 23 de junio de 2022 se ha realizado una visita técnica con la asistencia de representantes del CAAP y profesionales de la DGIUR junto a los interesados a fin de ingresar al predio para tomar conocimiento del estado actual del bien y registrar fotográficamente los interiores y exteriores del mismo.
- b) posteriormente, se realizaron informes con los datos recabados, se tuvieron en cuenta los informes técnicos previos, se completó con planimetría del archivo de AySA de los años 1946 y 1981 y se profundizó en los parámetros de zonificación de la U28. Con esta documentación se convocó a una nueva reunión CAAP, la cual se celebró el 05 de julio de 2022 a las 14.00hs por videoconferencia de acuerdo a lo regulado por DI-2020-1338-GCABA-DGIUR para el funcionamiento del Consejo durante la emergencia sanitaria en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- c) a la reunión asistieron: Sociedad Central de Arquitectos (BARASSI, José Ignacio); Comisión Especial de Patrimonio Arquitectónico y Paisajístico de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (PEDULLA, Mariano); Ministerio de Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CAPELUTO, Martín); Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (GARCÍA FALCÓ, Marta y PENEDO, Augusto); Comisión de Planeamiento de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (KOT, Demian); Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio (MAGDIJ, Alicia y SUSINI BURMESTER, Carlos); Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural (FERNÁNDEZ, María Cristina); Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (KELLY, Federico); Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos

(HERNANDEZ, Micaela); Consejo Asesor del Plan Urbano Ambiental (MC GARRY, Celeste); y Dirección General de Interpretación Urbanística.

d) por NO-2022-24823827-GCABA-DGIUR se expresaron los fundamentos de la evaluación del caso en el marco del Artículo 9.1.2.2 Criterios de Valoración del Código Urbanístico y se recepcionaron las correspondientes notas respaldatorias de la votación del Consejo, por medio de las cuales **se entendió que el inmueble no amerita una “Protección Especial Edilicia” por no poseer valores urbano-arquitectónicos ni histórico-culturales y:**

- **dado que no existe una forma de “Protección Especial Ambiental” determinada para ser aplicada dentro de una parcela privada, sino que ésta se refiere a predios de propiedad pública, mientras que la valoración ambiental de jardines y forestación de una propiedad privada se da en la medida que se cataloga un bien edilicio en su lote junto con todos aquellos elementos de valor patrimonial (paisajístico, ornamental etc) que la misma pudiera poseer como partes integrantes de una unidad valorada y que;**
- **el marco regulatorio de la zonificación U28 ya prevé los lineamientos específicos para que se conserve el carácter del barrio y los valores ambientales que éste tiene, se entiende que no corresponde la catalogación de este bien.**

Por todo lo expuesto, se considera que corresponde DESESTIMAR la propuesta de catalogación con Nivel Cautelar.

e) Se deja constancia que, por error involuntario en la NO-2022-24823827-GCABA-DGIUR que se adjunta, no se consignó a la Comisión Nacional de Monumentos, de Lugares y de Bienes Históricos, subsanándose en este acto tal situación toda vez que su representante estuvo presente en toda la reunión y emitió su voto mediante la NO-2022-72893912-APN-CNMLYBH#MC.

f) Asimismo, cabe precisar que todas las instituciones tienen voz y voto a excepción del Consejo Asesor del Plan Urbano Ambiental que únicamente tiene voz a la hora del cómputo para el resultado de acuerdo a los artículos 12 y 13 del Reglamento Funcional del CAAP.

Cumplido todo el procedimiento establecido en el Anexo I de la DI-2020-1338-GCABA-DGIUR, se da por constituida la Nota CAAP con toda esta documentación y se requiere publicar la misma en el sitio web <https://www.buenosaires.gob.ar/planificacion/registrosinterpretacionycatastro/consejo-asesor-de-asuntos-patrimoniales>

Sin otro particular saluda atte.